



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-1286/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K L J U Č A K

i
R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marka Novaka, OIB: 74815860741, iz Svetog Ilije, Školska 17, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 30. rujna 2019.

z a k l j u č i o j e

Vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača, Marka Novaka, OIB: 74815860741, iz Svetog Ilije, Školska 17, koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 2.000,00 (dvijetisuće kuna).

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Novaka, OIB: 74815860741, iz Svetog Ilije, Školska 17.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Novaka, OIB: 74815860741, iz Svetog Ilije, Školska 17.

3) Potrošač, Marko Novak, OIB: 74815860741, iz Svetog Ilije, Školska 17, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-5080/16, od 18. studenog 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 31. siječnja 2017.

vjerovnika, Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 524,89 kn,
- kamatu: 19,53 kn,
- trošak: 0,00 kn.

2. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr- 5311/17, od 2. listopada 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 27. listopada 2017.

vjerovnika, Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 900,00 kn,
- kamatu: 249,09 kn,
- trošak: 881,00 kn.

3. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2546/18, od 11. lipnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 18. srpnja 2018.

vjerovnika, Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 540,00 kn,
- kamatu: 132,61 kn,
- trošak: 875,25 kn.

4. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-569/17, od 30. ožujka 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 26. srpnja 2017.

vjerovnika, Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 2618799486, za

- glavnica: 720,00 kn,
- kamatu: 374,27 kn,
- trošak: 251,50 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 2. do 4. i Ovr-127/17, Ovr-1423/17 i Ovr-73/18, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.290,00 kn, i to po:

- Osnovi broj Ovrv-127/17, iznos 268,00 kn
 - Osnovi broj Ovrv-1423/17, iznos 238,00 kn
 - Osnovi broj Ovrv-2546/18, iznos 196,00 kn
 - Osnovi broj Ovrv-5311/17, iznos 196,00 kn
 - Osnovi broj Ovrv-569/17, iznos 196,00 kn
 - Osnova broj Ovrv-73/18, iznos 196,00 kn
5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovrv-1991/14 od 20. listopada 2014. koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 20. studenog 2014, a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 19. listopada 2018.

vjerovnika, FRIGO & CO. d.o.o., Gospodarska ulica 29 A, Varaždin, Hrvatska, OIB: 90449789256, za

- glavnica: 2.522,00 kn ,
 - kamata: 272,57 kn,
 - trošak: 0,00 kn.
6. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, poslovni broj: Ovrv-468/15 od 8. svibnja 2015. koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 10. srpnja 2015., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Hermo d.o.o., Krešimira Filića 114 B, Varaždin, Hrvatska, OIB: 79517967255
, za

- glavnica: 14.305,51 kn,
- kamata: 7.328,40 kn,
- trošak: 2.800,00 kn.

Temeljem osnova za plaćanje pod 6. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 217,00 kn, i to po:

- Osnovi broj Ovrv-468/15, iznos 217,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 26. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marka Novaka, OIB: 74815860741, iz Svetog Ilije, Školska 17 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 5. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-1286/2019-2 od 5. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorene tekuće račune kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb i Slatinske banke d.d., na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvoren i račun za posebne namjene u Zagrebačkoj banci d.d. Zagreb (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač evidentiran kao vlasnik mopeda marke Peugeot Vivacity VSX 50, godine proizvodnje 2002., broja šasije VGAS1C0KF00300501, registarske oznake VŽ913LB, kojeg je potrošač stekao 14. svibnja 2013., a odjavio 28. srpnja 2017. te osobnog automobila marke Alfa Romeo 145, godina proizvodnje 1996., broja šasije ZAR93000002089952, registarske oznake VŽ398JF, koje vozilo je potrošač stekao 17. studenog 2009., a odjavio 16. travnja 2013. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – tokom 2019. nije ostvario nikakve dohotke ni primitke (u prethodnom periodu evidentiran za 2018. inozemni dohodak u iznosu od 510,55 kn te iznos od 2.798,90 kn na ime naknade place koja se isplaćuje na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznika osiguranja, za 2017. dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 30.907,67 kn te za 2016. dohodak od nesamostalnog rada – place u iznosu od 14.152,09 kn) , nema

upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

U odnosu na gornja utvrđenja, valja napomenuti da činjenica što je potrošač vlasnik motornog vozila i mopeda, a nije dostavio popis imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, a obzirom se potrošača nepoštenim može smatrati samo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača I kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku broj Gž-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj obzirom je dostava poziva Financijske agencije potrošaču izvršena putem oglasne ploče.

Uzimajući u obzir naprijed navedena utvrđenja o imovini potrošača, sud je vrijednost potrošačevih pokretnina i prava sukladno odredbi čl. 79. f. ZSP utvrdio po slobodnoj ocjeni u iznosu od 2.000,00 kn, koju činjenicu je utvrdio zaključkom kako to i propisuje odredba čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja

jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane 4 (četiri) neizvršene osnove za plaćanje i 2 (dvije) osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, dok osnova za plaćanje koju bi Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja nije bilo evidentiranih, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 19.512,40 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1834 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP. U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a st. 4. ZSP-a postupak nije proveden, a isto iz razloga jer takve osnove nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, niti je potrošač predložio provesti postupak u odnosu na navedene osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obzirom je sud utvrdio da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iznosi 2.000,00 kn, dakle manja je od 10.000,00 kn, to je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučeno kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 30. rujna 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 27. st. 7. Zakona o stečaju potrošača).

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici eoglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Marko Novak, Školska 17, Sveti Ilija, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik potrošača, FRIGO & CO. d.o.o., Gospodarska ulica 29 A, Varaždin, Hrvatska, putem osobne dostave.
6. Vjerovnik potrošača, Hermo d.o.o., Krešimira Filića 114 B, Varaždin, Hrvatska, putem osobne dostave.
7. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788e-78b02**

Kontrolni broj: **0e7cf-4479e-584b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.