

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-37/2025
Stečajni sudac: Ivana Madunić

Stečajni dužnik: DOMUS MAIUS d.o.o.,
Sutivan, Sutivan bb
OIB: 30820315056

ŽALBA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu
od 27.kolovoza 2025. pod poslovnim brojem St-37/2025-53

U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj u zakonskom roku propisanom člankom 104. stavak 4.SZ-a podnosi ovu žalbu zbog:

- pogrešne primjene materijalnog prava
- bitne povrede odredaba postupka iz čl.354.st.2.t.11.ZPP-a

I. Stečajni upravitelj je dana 1.srpnja 2025.godine dostavio završni račun sukladno članku 104. stavak 1.SZ-a u vezi s članak 95. stavak 2.SZ-a u kojem je predložio održavanje skupštine vjerovnika – završnog ročišta na kojem bi se raspravljalo o završnom računu te po isplati prema završnom računu, zaključio stečajni postupak.

II. Člankom 104. stavak 2.SZ-a je propisano da vrijeme između primitka prijedloga i skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana, navedeni rok je istekao dana 30.srpnja 2025.

III. Stečajni upravitelj je 31.srpnja 2025. podnio žalbu protiv pretpostavljenog rješenja odbijanju prijedloga sukladno članku 104. stavak 4. SZ.

IV. Pobijanim rješenjem je 57. dan donesena odluka o nečemu što se po sili zakona smatra odlučenim 30. dan i na što je 31. dan izjavljena žalba, a što je po sili zakona najkasnije 39. dan trebalo biti otpremljeno VTS-u radi odlučivanja.

V. Iako je posve suvišno, upravitelj ipak ukazuje na odluku VTS Pž-2828/2024 od 3.rujna 2024.:

„13. O prijedlogu stečajnog vjerovnika prvostupanjski sud nije odlučio u roku od 30 dana, pa je stečajni vjerovnik protiv pretpostavljenog rješenja od 9. svibnja 2024. izjavio žalbu. Navedenu žalbu prvostupanjski sud nije dostavio ovom sudu na odlučivanje, nego je

prihvatio prijedlog vjerovnika za sazivanje skupštine s tim da je prijedlog dnevnog reda te skupštine djelomično prihvatio, a djelomično odbio.

14. S obzirom na protek roka od 30 dana i izjavljenu žalbu stečajnog vjerovnika protiv pretpostavljenog rješenja od 9. svibnja 2024., prvostupanjski sud nije mogao odlučivati o prijedlogu vjerovnika od 9. travnja 2024. jer je, protekao rok propisan odredbom članka 104. stavka 4. SZ-a. Dakle, prvostupanjski sud je ponovo odlučivao o prijedlogu vjerovnika koji je pretpostavljenim rješenjem od 9. svibnja 2024. odbijen. Na ovaj način prvostupanjski sud je nepravilno primijenio odredbu članka 104. stavka 4. SZ-a na što je stečajni upravitelj osnovano ukazao u žalbi.“

IV. Slijedom navedenog, predlaže se ukinuto pobijano rješenje bez potrebe vraćanja na ponovno postupak uz uputu prvostupanjskom sudu da je dužan dostaviti žalbu od 31.srpnja 2025. na rješavanje.

Stečajni upravitelj