

AS MARIO d.o.o. u stečaju
Strožanačka 1/A
PODSTRANA
OIB: 63065357800
Stečajni upravitelj

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

05 -01- 2021

predano za poštu obično-prep. dne. 04.01.2020

POŠTA

POKIN R 17223407

broj primjeraka

priloga

taksirano

KN

POTPIS

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Sudac Ivan Čulić

Na poslovni broj: 7 St - 33/2005-57

PREDMET: Dopuna-izmjena završnog izvješća, završnog računa i završnog diobnog popisa u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom AS MARIO d.o.o. u stečaju

Sukladno zaključku Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj: 7 St-33/2005-57 od 23. prosinca 2020.g. dopunjavam, odnosno mijenjam završno izvješće, završni račun i završni diobni popis u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom AS MARIO d.o.o. u stečaju kako sljede:

1. Daje se tabelarni prikaz svih ostvarenih prihoda i rashoda tijekom stečajnog postupka te stanje na računu stečajnog dužnika u trenutku izrade završnog računa, koji odgovara kartici prometa sa depozitnog računa stečajnog dužnika od 15.05.2019.g. dostavljenoj sudu u prilogu podneska od 23.11.2020.g.

PRIHODI		RASHODI	
25.11.2005.g.	10.000,00 kn	23.11.2006.g.	400,00 kn
25.11.2005.g.	5.000,00 kn	14.12.2006.g.	10.000,00 kn
04.05.2007.g.	280,00 kn	04.05.2007.g.	4.880,00 kn
11.03.2009.g.	120.000,00 kn	27.03.2009.g.	120.000,00 kn
17.03.2009.g.	120.000,00 kn	17.06.2009.g.	2.000,00 kn
17.03.2009.g.	120.000,00 kn	17.06.2009.g.	27.500,00 kn
17.04.2009.g.	461.967,00 kn	17.06.2009.g.	85.813,58 kn
20.04.2009.g.	503.033,00 kn	19.06.2009.g.	144.225,86 kn
		24.06.2009.g.	22.772,52 kn
Ukupno prihodi: 1.340.280,00 kn		Ukupno rashodi: 417.591,96 kn	

Razlika prihoda i rashoda iznosi 922.688,04 kn.

Taj iznos predstavlja stanje na računu stečajnog dužnika u trenutku izrade završnog računa.

Tablicu prihoda i rashoda dostavljam u prilogu ponovno.

Činjenica je da se ovaj stečajni postupak vodi dugi niz godina, posebice iza razloga što je bilo potrebno okončati sve parnične postupke, posebice parnični postupak kojeg je pokrenula Croatia banka d.d. protiv stečajnog dužnika, jer je o rezultatu tog postupka ovisilo stanje stečajne mase.

Kako su sva novčana sredstva stečajnog dužnika nakon prodaje podrumске etaže u Dubrovačkoj ulici br. 10. i 12 površine 380,90 m² deponirana na račun Trgovačkog suda u Splitu, to nisam bio u mogućnosti raspolagati novčanim sredstvima stečajnog dužnika.

U tom smislu, a zbog proteka jedanaest godina od zadnje isplate u ovom postuku (24.06.2009.g.) ne mogu sa sigurnošću tvrditi je li Povjerenstvo za popis imovine isplaćeno za svoj rad. Članovi Povjerenstva su obavljali popise imovine i u drugim stečajevima, pa je moguće da je došlo do neke omaške. Članovi Povjerenstva tvrde da u ovom stečajnom postupku nisu isplaćeni za svoj rad. Tako bi proizlazilo i iz kartice prometa po računu, kao i provjere u knjigovodstvu.

Također, nisam u mogućnosti objasniti što je s iznosom od 7.063,94 kn, jer ni taj iznos nije vidljiv iz kartice prometa računa.

Što se tiče uvrštavanja u diobni popis utvrđenih tražbina vjerovnika HEP-operator distribucijskog sustava d.o.o. u iznosu od 63.720,04 kn, te Republike Hrvatske, Carinske uprave, Carinarnice Split u iznosu od 10.629,47 kuna, navodim da sam prilikom sastavljanja diobnog popisa zaista greškom ispuštio utvrđenu tražbinu stečajnog vjerovnika HEP-operator distribucijskog sustava d.o.o. u iznosu od 63.720,04 kn (greškom sam naveo da taj vjerovnik nije pokrenuo parnicu radi utvrđenja osporene tražbine).

Ukupno utvrđena tražbina ovog vjerovnika iznosi ukupno 74.159,88 kuna (priznato 3.843,98 + priznato 6.595,84 kn + utvrđeno pravomoćnom presudom 63.720,04 kn).

Tražbina Republike Hrvatske, Carinske uprave, Carinarnice Split u iznosu od 10.629,47 kuna je osporena i taj vjerovnik nije pokrenuo parnicu radi utvrđenja osporene tražbine. Stoga ne može biti uvršten u diobni popis.

Slijedom navedenog, priznate su tražbine sljedećih stečajnih vjerovnika:

1. KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. Split (sada KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju Split)	55.254,25 kuna
2. HEP-operator distribucijskog sustava d.o.o.	74.159,88 kuna
3. GRADING d.o.o. Split	1.541.527,00 kuna
4. SLOBODNA DALMACIJA d.d.	19.715,18 kuna
5. GRAD SPLIT	916.827,50 kuna
6. BORIS MARASOVIĆ	31.400,04 kuna
7. RH- MINISTARSTVO FINACIJA	867.987,09 kuna
8. ODVJETNIK ŽELJKO PULJIĆ	439.200,00 kuna
9. INA – Industrija nafte d.d. Zagreb	19.889,67 kuna
10. HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE	26.745,14 kuna
Ukupno utvrđene tražbine:	3.992.705,75 kuna

Postotak po kojem će se stečajni vjerovnici namiriti, a koji će označava odnos predviđenog iznosa za diobu u odnosu na iznos svih utvrđenih tražbina je sljedeći:

1. KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. Split (sada KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju Split)	1,38 %
2. HEP-operator distribucijskog sustava d.o.o.	1,86 %
3. GRADING d.o.o. Split	38,61 %
4. SLOBODNA DALMACIJA d.d.	0,49 %
5. GRAD SPLIT	22,96 %
6. BORIS MARASOVIĆ	0,79 %
7. RH- MINISTARSTVO FINACIJA	21,74 %
8. ODVJETNIK ŽELJKO PULJIĆ	11,00 %
9. INA – Industrija nafte d.d. Zagreb	0,50 %
10. HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE	0,67 %
Ukupno:	100,00 %

Ines Jurišin, odvjetnica u mirovini koja je do kraja zastupala stečajnog dužnika u svim parničnim postupcima (dakle i nakon što joj je 17.06.2009.g. isplaćena naknada za zastupanje do tog datuma) dostavila mi je podnesak kojeg je 13. prosinca 2019.g. uputila Naslovnom sudu, a kojim predlaže da se od iznosa kojim se namiruje stečajni vjerovnik odvjetnik Željko Puljić oduzme iznos od 20.436,99 kuna (dosuđeni parnični trošak po presudi Visokog trgovačkog suda RH posl.broj: 41 Pž-10447/2013-2 od 6. srpnja 2016.g.), te se isti prenese na njen račun, jer po ovrsi taj iznos nije naplatila zbog blokade žiro računa odvjetnika Željka Puljića).

Kako je i sam odvjetnik Željko Puljić u svojim podnescima koje je dostavljao Trgovačkom sudu zahtijevao da stečajni dužnik povuče ovrhu, a da mu se iznos od 20.436,00 kuna odbije od iznosa utvrđene tražbine – pregled podneska odvjetnika Željka Puljića od 14.11.2019.g.), to predlažem sudu da prihvati da se od iznosa koji bi u diobi pripao stečajnom vjerovniku odvjetniku Željku Puljiću oduzme iznos od 20.436,99 kuna – iznos na ime dosuđenog parničnog troška i prenese na račun Ines Jurišin, odvjetnice u mirovini.

Ines Jurišin ima još nenaplaćenih troškova, ali iste ne potražuje.

Na kraju bih trebao obrazložiti razloge zbog kojih sam za završnu diobu predvidio iznos od 800.000,00 kuna i na što se odnosi preostali iznos od 122.688, 04 kuna.

Ovaj iznos od 122.688,04 kn bi se odnosio na troškove stečajnog postupka:

– isplata putnih troškova stečajnom upravitelju	2.100,00 kn
– porez na isplatu putnih troškova stečajnom upravitelju	800,55 kn
– doprinos na isplatu putnih troškova stečajnom upravitelju	563,99 kn
– isplata za knjigovodstveni servis Marasović	12.710,00 kn
– isplata za izradu završnog računa knjig. servisu Marasović	3.000,00 kn
– isplata Povjerenstvu za popis imovine	6.000,00 kn
– porez za isplatu Povjerenstvu za popis imovine	2.287,29 kn
– doprinos za isplatu Povjerenstvu za popis imovine	1.611,42 kn
– troškovi suda	2.000,00 kn
– isplata za Ines Jurišin temeljem ugovora o djelu od 25.10.2019.g.	1.500,00 kn
– porez za isplatu za Ines Jurišin	571,81 kn
– doprinos za isplatu za Ines Jurišin	402,85 kn

- Croatia banka d.d. - parnični trošak 6.125,00 kn
- HPB – naknada za vođenje računa 700,00 kn
- troškovi FINE neutvrđeni iznos
- ovrhe protiv stečajnog dužnika podnesene nakon što

su novčana sredstva prebačena na depozitni račun

Trgovačkog suda u Splitu

U prilogu dostavljam rješenje o ovrši komunalne naknade grada Splita, te rješenje o ovrši naknade za uvođenje voda grada Splita. Navodno su donešene još neke ovrhe ali ih nisam dobio.

Neovisno o tome s kojim iznosom će se ući u završni diobni popis, neprijeporno je koliki je ukupni iznos utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika (i kolike su pojedinačne utvrđene tražbine svakog od vjerovnika), te postotak po kojem se isti trebaju namiriti.

Za eventualne nejasnoće stojim na raspolaganju.

U Splitu, 31. prosinca 2020.g.

Stečajni upravitelj
Berislav Bušević, dipl.iur.

