

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED GORDANA PROLIĆ DUBROJA I ZRINKA ŠIRIĆ

Ulica grada Chicaga 20, 10000 Zagreb
Tel/Fax: 00385 1 549 78 29, 549 78 13

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na br.St-1867/2013

Izlučni vjerovnik: Dubravka Bistrički, Sesvete, Kašinska cesta 27a
OIB:34678724645, zastupana po ZOU Gordana Prolić Dubroja i Zrinka Širić,
Zagreb, Ulica grada Chicaga 20

OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU

Izlučni vjerovnik je posjednik i izvanknjižni vlasnik nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk.ul.9941, k.o. Trešnjevka, 19.suvlasnički dio:0,38/100 etažno vlasništvo (E-19), stambeni prostor (dvosobni stan) na 4.katu, oznake B-402, i pripadajuće spremište SP24 ukupne površine 35,42 m², Bobovačka ulica br.3-diletacija B, koje pravo vlasništva je imao predbilježeno u zemljišnim knjigama pod brojem Z-62791/2007.

Dokaz: povijesni zk.izvadak
kupoprodajni predugovor
Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 11.07.2006. br.ov OV-14118/2006

Naknadno, po prijedlogu Šimecki do.o.o. u stečaju, Općinski građanski sud, Zemljišnoknjižni odjel je obrisao predbilježbu prava vlasništva izlučnog vjerovnika unatoč tome što je u ispravama o stjecanju vlasništva navedeno da je kupovna u cjelosti isplaćena. Stoga je izlučni vjerovnik na isto izjavio prigovor koji do danas nije konačno riješen i vodi se pod brojem Z-52740/2024.

Dokaz: prigovor sa potvrdom o zaprimanju istog posl.br.Z-52740/2024

Izlučni vjerovnik ističe kako je pravo vlasništva stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 11.07.2006. godine a činjenica isplate kupoprodajne cijene u cjelosti je potvrđena u samom ugovoru, u čl.5. istog.

Iz sadržaja samog ugovora i odredbi čl.5 Ugovora o kupoprodaji nekretnine nedvojbeno je da je izlučni vjerovnik kao kupac u cjelosti izvršio sve svoje obveze s osnova plaćanja kupovnine, što je svojim potpisom potvrdio i prodavatelj Šimecki d.o.o.

Dokaz: prigovor, uvid u spis, kupoprodajni ugovor

Nadalje izlučni vjerovnik ističe kako je uveden u posjed predmetne nekretnine odmah po zaključenju ugovora iz 2006. godine, u kojem neprekinutom posjedu se nalazi i danas i isti nikada nije bio sporan, kao niti pravo vlasništva na nekretnini. Napominjemo i bitnu činjenicu da je nekretnina prodana u visokoj roh-bau izvedbi stoga je izlučni vjerovnik izvršio znatna ulaganja u istu da bi je dovela u stanje prikladno za život i stanovanje.

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 11.07.2006. godine
-nesporno

Kako je evidentno da je izlučni vjerovnik izvanaknjižni vlasnik nekretnine koju je stekao na zakoniti način, za istu u cjelosti platio kupovninu, te se ista nalazi u njegovu neprekinutom posjedu od 2006. godine do danas, smatramo da ista ne može biti predmetom stečajne mase stečajnog dužnika jer ju je upravo stečajni dužnik prodao 2006. godine. Stoga predlažemo da se zastane sa unovčenjem predmetne nekretnine kao dijela stečajne mase, sve kako ne bi nastupile okolnosti iz čl.148 Stečajnog zakona.

III. Slijedom svega navedenog, predlažemo Sudu obustaviti unovčenje nekretnine u vlasništvu izlučnog vjerovnika, i to stana upisanog kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk.ul.9941, k.o. Trešnjevka, 19.suvlasnički dio:0,38/100 etažno vlasništvo (E-19), stambeni prostor (dvosobni stan) na 4.katu, oznake B-402, i pripadajuće spremište SP24 ukupne površine 35,42 m², Bobovačka ulica br.3-diletacija B, podredno odgoditi/zastati sa unovčenjem do donošenja konačne odluke o izlučnom pravu vjerovnika.

Izlučni vjerovnik po pun.