

Remont d.o.o. –u stečaju-  
Kaštel Sućurac

1155  
145

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
Preko pošte  
06-10-2016

Predmeta za poštu obično-prim. dne 20  
POŠTA  
Broj prijave  
Telefonski broj  
JMBG

Trgovački sud u Splitu

Gosp. P.Bačić, sudac

Split

Predmet: Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika

Predlažem Naslovu sazvati Skupštinu vjerovnika Remont d.o.o. –u stečaju sa dnevnim redom

- 1) Razmatranje prijedloga o razrješenju odnosa sa Konstruktor inženjeringom d.d.
- 2) Donošenje odluke o unovčenju preostale stečajne mase
- 3) Razno

Split, 04.10.2016.

P.s.

U prilogu distavljam

-izvješće stečanog upravitela

-podnesak Konstruktor inženjeringa d.d.

Stečajni upravitelj  
Marko Bitanga

REMONT d.o.o.  
u stečaju  
Kaštel Sućurac

REMONT d.o.o. –u stečaju-  
Kaštel Sućurac

### Izvršće stečajnog upravitelja za Skupštinu vjerovnika

Temeljem odluke Skupštine vjerovnika o rezultatima pregovora sa Konstruktor inženjeringom d.d. o načinu rješavanja međusobnih odnosa te daljnjem načinu prodaje imovine stečajnog dužnika, izvješćujem kako slijedi.

Na skupštini vjerovnika u svibnju 2016.g. izlicitirana je sva imovina sa stavke osnovna sredstva osim imovine pod rednim brojevima 12,13,22,23,24,26,27,28,29,30 i 36 čija ukupna objavljena u natječaju vrijednost iznosi 13.249,00 kn. Napominjem da se ova imovina sastoji pretežno od starih kompjutera i za njih vezane opreme čija uporabna vrijednost, kao i ostale naznačene imovine je vrlo upitna.

Kako Konstruktor inženjering kao kupac najvećeg dijela osnovnih sredstava nije uplatio izlicitirane cijene iako je uplatio jamčevinu u iznosu 17.357,10 kn, sadašnja vrijednost osnovnih sredstava po zadnjem oglasu o prodaji iznosi 174.520,00 kn.

Od Konstruktor inženjeringa d.d. primio sam 23.05.2016.(pet dana poslije roka za uplatu) prijedlog prijeboja koji pravdaju ispostavljenim računima za zakupninu koju bi trebao platiti Remont d.o.o. –u stečaju- i to upravo za iznos izlicitirane imovine (cca 221.000,00 kn). Prijedlog sam odbio.

Nakon zadnje skupštine stupio sam u kontakt sa zz Konstruktor inženjeringa d.d. koi mi je dostavio prijedlog rješavanja međusobnih odnosa. Po dostavljenom prijedlogu Konstruktor inženjering d.d. platio bi Remontu d.o.o. –u stečaju 15.000,00 kn, ne bi tražio 17.357,10 kn uplaćene jamčevine, ne bi tražio uplatu za najamninu sve pod uvjetom da mu pripadaju sva osnovna sredstva koja se nalaze u (zatvorenom) prostoru Konstruktor inženjeringa d.d. premda nije naglašeno da materijal koji se nalazi van zgrade ne ulazi u ovaj prijedlog (uvjerenja sam da ova nejasnoća neće biti problem), a ni osnovna sredstva koja nisu bila izlicitirana, a na čemu sam inzistirao prilikom pregovora.

Potraživanje Konstruktor inženjeringa d.d. temeljem ugovora o zakupu za korištenje 151 m<sup>2</sup> poslovnog prostora iznosilo bi zaključno sa 10.mj ove god. 74.697,50 kn.

Činjenica je da je Remont d.o.o. koristio najprije više od cca 2000 m<sup>2</sup> a od prije dvije godine cca 700m<sup>2</sup>, te bi u eventualnom sporu za stečajnog dužnika ovo bila otežavajuća okolnost temeljem koje bi zakupodavac eventualno mogao tražiti naknadu štete, jedan je od razloga prihvaćanje nagodbe sa zakupodavcom.

Prilikom pregovora sa Konstruktor inženjeringom rukovodio sam se činjenicom da za preostala osnovna sredstva nitko nije pokazao interes, da je od dana procjene prošlo tri godine, da u ovom trenutku sredstva koja su i bila više nisu u ispravnom stanju (dizalice) pa je upitno da li bi se ista uopće mogla prodati.

Stečajni dužnik od Konstruktor inženjeringa na osnovu jamčevine i dodatnog plaćanja dobio bi još 32.357,00 kn, znači kao da je Konstruktor kupio osnovnih sredstava za ovaj iznos, vrijednost preostalih osnovnih sredstava iznosila bi 142.163,00 kn. Računajući da samo naredno oglašavanje umanjuje vrijednost za 10% vrijednost bi pala na 128.000,00 kn.

Znači razlika između vrjednosti imovine koju bi stečajni dužnik izgubio sve u slučaju kad bi imovinu unovčili po oglašenoj cijeni i iznosa koji bi po procjeni stečajnog dužnika trebali platiti Konstruktor inženjeringu d.d. iznosila bi cca 54.000,00 kn.

Uvjerenja sam da imovinu ne možemo prodati po zadnjoj cijeni umanjenoj za 10%, da Konstruktor inženjering d.d. neće pristati na obračun zakupa od 74.697,50 kn što znači da prihvatanjem ponude Konstruktor inženjeringa d.d. prihvaćamo plaćanje zakupa po cijeni 54.000,00 kn + 74.697,50 kn što znači prodaju preostalih osnovnih sredstava po povoljnoj cijeni.

Zbog svega navedenog predlažem da Skupština vjerovnika donese odluku:

- prihvatiti sporazum sa Konstruktor inženjeringom pod uvjetom Remontu d.o.o. –u stečaju- ostaju materijali u alatnici i materijali na skladištu obojene i crne metalurgije
- preostalu imovinu prodavati slobodnom pogodbom

Split, 04.10.2016.

~~Marko Delenka~~

Stečajni upravitelj

Ma

**REMONT** d.o.o.  
u stečaju  
Kaštel Sućurac

1158  
2)

12. St-233/2012

**TRGOVAČKOM SUDU  
SPLIT**

**n/r stečajnog upravitelja  
Marka Bitanga  
Podstrana  
Radićeva 49**

**P O D N E S A K**

Stečajnog vjerovnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split, Svačićeva 4, zastupano po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u Splitu

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom REMONT d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana b.b., zastupano po stečajnom upravitelju Marku Bitanga iz Podstrane

---

Kod navedenog suda u toku je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom REMONT d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac.

Zaključkom Trgovačkog suda u Splitu od 06.04.2016.god. određeno je ročište za javnu dražbu prodajom imovine stečajnog dužnika i to osnovnih sredstava.

Stečajni vjerovnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split je dana 03.05.2016.god. uplatio jamčevinu, te učestvovao na dražbi navedenih osnovnih sredstava, kako je to i navedeno u podnesku od 03.05.2016.god. i licitaciji koja je održana dana 04.05.2016.god.

Međutim, stečajni vjerovnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split je vlasnik zgrade koja se nalazi u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana b.b., u kojoj se nalaze navedena sredstva.

Ujedno stečajni vjerovnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split smatra da su navedena osnovna sredstva pripadak navedene zgrade, te da se ista nisu mogla posebno prodavati.

Također stečajni vjerovnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split smatra da ima određeno potraživanje od tvrtke REMONT d.d. u stečaju Kaštel Sućurac, jer je stečajni dužnik nakon otvaranja stečajnog postupka koristio prostor koji je vlasništvo tvrtke KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split.

Radi mirnog rješenja svih sporova stečajni vjerovnik predlaže da sve stvari koje se nalaze u navedenom prostoru u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana b.b., a koji prostor je vlasništvo stečajnog vjerovnika, pripadnu stečajnom vjerovniku.

Ujedno stečajni vjerovnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split ne bi tražio nikakvu naknadu koja mu pripada zbog toga što je stečajni dužnik nakon otvaranja stečajnog postupka koristio navedeni prostor stečajnog vjerovnika.

Stečajni vjerovnik KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split predlaže da stečajni dužnik REMONT d.d. u stečaju, zadrži jamčevinu koju je uplatio stečajni vjerovnik u iznosu od 17.357,10 kn, time da bi stečajni vjerovnik, uplatio stečajnom dužniku još iznos od 15.000,00 kn.

**Dakle, stranke bi sva sporna pitanja riješile mirnim putem, zaključenjem sporazuma, a u kojem sporazumu bi stečajni dužnik REMONT d.d. u stečaju Kaštel Sućurac prepustio sve stvari koje se nalaze u navedenom prostoru u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana b.b., stečajnom vjerovniku KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. Split, da stečajni vjerovnik ne bi tražio povrat jamčevine, te bi u roku od 15 dana od dana zaključenja sporazuma stečajnom dužniku uplatio još iznos od 15.000,00 kn.**

U Splitu, 29. rujna 2016.god.

ODVJETNIK  
TOMISLAV KRKA  
SPLIT Starčevićeva 13/1  
Tel./fax 021 480-749