

[illegible]

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukoišanska 6**  
**21 000 Split**

**Na posl. br. St. 49/2001**

U Zagrebu, 02. listopada 2017.g.

# PODNEŠAK

Cijenjeni naslove,

U prilogu Vam dostavljam dokumentaciju za završno ročište koje će se u ovom predmetu održati dana 20.10.2017.g. i to;

- završno izvješće stečajnog upravitelja od 02.10.2017.g.
- tablica svih sudskih postupaka sa rezervacijama novčanih iznosa od 02.10.2017.g.
- izvješće o stanju predmeta odvjetničkog ureda BUDIMIR & PARTNERI iz Splita od 02.10.2017.g.
- izvješće o stanju predmeta odvjetnika BORKA BEBIĆA iz Splita od 28.09.2017.g
- izvješće o stanju predmeta zajedničkog odvjetničkog ureda MIRA BOBAN I GORDAN LOLIĆ od 25.09.2017.g
- izvješće o stanju predmeta odvjetničkog ureda BAROVIĆ & GAVRANOVIĆ-BILIĆ od 02.10.2017.g

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj  
Maroje Stjepović



**LAURUS d.d. Split**  
Dioničko društvo za  
ugostiteljstvo i turizam  
Grabovčeva širina 1  
**u stečaju**

## **IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA**

*Za završno ročište zakazano za 20. listopada 2017.g.*

U ovom izvješću ukratko sažimam najvažnije činjenice i aktivnosti koje su se događale u stečajnom postupku od dana kada sam imenovan za stečajnog upravitelja (12.05.2009.g.) pa sve do danas. Odmah nakon što je sud potvrdio moje imenovanje, dana 19. svibnja 2009.g. od gđe. Natalije Mladineo, prethodne stečajne upraviteljice, preuzeo sam dokumentaciju stečajnog dužnika, a koja dokumentacija je pobliže opisana njezinim podneskom sudu pod gornjim poslovnim brojem od 08.04.2009.g. Na računu stečajnog dužnika kod SOCIETE – GENERALE SPLITSKA BANKA d.d. tada sam zatekao novčana sredstva u iznosu od 6.205,12 kn, te iznos od 7,80 kn u blagajni stečajnog dužnika.

### **Stanovi u vlasništvu stečajnog dužnika**

Stupanjem na dužnost, u stečajnoj sam masi zatekao 4 stana u kojima su živjeli raniji zaposlenici stečajnog dužnika, odnosno njihove obitelji. Na sjednicama odbora vjerovnika održanim 27.12.2004.g., 01.02.2007.g., 26.02.2009.g., zatim skupštini vjerovnika održanoj 16.04.2010.g. donesena je odluka o prodaji svih četiriju stanova u vlasništvu stečajnog dužnika, i to upravo obiteljima koje su u njima živjele, a koje su ujedno i raniji zaposlenici prednika stečajnog dužnika, i to po cijeni od 500 Eura/m<sup>2</sup>. Odmah po preuzimanju dužnosti pristupio sam njihovom unovčenju i to kako slijedi;

1. Stan u Splitu na adresi Pujanke 71, radna oznaka zgrade E-1112, ulaz 2, stan broj 27, šifra stana 27, površine 66,80 m<sup>2</sup> uz odgovarajući suvlasnički dio zgrade i zemljišta na kojem je zgrada izgrađena. Opisani stan posebni je dio zgrade sagrađene na čest. zem. 4146/6, z.u. 15444, k.o. Split. Stan je prodan Emiru Pjaniću iz Splita (obitelj Pjanić) za iznos od 243.578,02 kn.
2. Stan u Splitu na adresi Pujanke 28, a koji se nalazi na IX (devetom) katu zgrade, radna oznaka zgrade E-1107, ulaz II, stan broj 46, šifra stana 45, površine 57,11 m<sup>2</sup>, te odgovarajućeg suvlasničkog dijela zgrade i zemljišta na kojem je zgrada izgrađena. Opisani stan poseban je dio zgrade zagrađene na čest.zem. 4745/4, z.u. 15016 k.o. Split. Stan je prodan Sanji Odak iz Splita (obitelj Bevandić) za iznos od 208.244,62 kn.
3. Stan u Splitu na adresi Kukuljevićeva 10, ranije Iva Andrića 10, položen u prizemlju zgrade u Splitu, radna oznaka zgrade E-1292, ulaz 3 stan broj 4, šifra stana 4, površine 58,05 m<sup>2</sup>, te odgovarajućeg suvlasnički dio zgrade i zemljišta na kojem je zgrada izgrađena. Opisani stan poseban je dio zgrade zagrađene na čest.zem. 5050/77 z.u. 16744 k.o. Split. Prodan je Andi Komar iz Splita za iznos od 212.191,53 kn,
4. Stan u Splitu na adresi Pujanke 30, u prizemlju zgrade, površine 54,53 m<sup>2</sup>, k.č. 4745/3 upisan u zk.ul. 15034, poduložak 37 k.o. Split. Prodan je obitelji Škreblin po cijeni od 500 Eur/m<sup>2</sup>, odnosno za iznos od 205.465,00 kn.

### **Unovčenje nekretnine, tzv. objekta „LJUBLJANA“**

Tzv. objekt «LJUBLJANA» koji se nalazi u Splitu na adresi Grabovčeva širina 1 unovčen je javnim prikupljanjem ponuda, a sve sukladno odluci skupštine vjerovnika od 05. svibnja 2011.g.

Dakle, nekretnine oznake čest.zgr. 1772/1, čest.zgr. 1772/2 i čest.zgr. 1773, upisane u zk.ul. 2263, k.o. Split, u naravi hotel na adresi Grabovčeva širina 1 u Splitu, tzv. objekt Ljubljana, unovčene su javnim prikupljanjem ponuda, a kojom prilikom je pristigla samo jedna valjana ponuda. Nakon što su GRAD SPLIT, SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA, te RH SREDIŠNJI DRŽAVNOI URED ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM temeljem članka 37. stavak 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara odbili iskoristiti pravo prvokupa, iste su prodane jedinom ponuditelju Mateu Teu Juradinu iz Podstrane, Grljevačka 48, po cijeni od 4.431.001,00 kn. Ponude su se otvarale pred stečajnim sudom, a zapisnik o otvaranju ponuda sastavni je dio sudskog spisa. Nakon što je Mateo Teo Juradin uplatio

cjelokupnu kupovninu na žiro račun stečajnog dužnika, dana 14. listopada 2011.g. uveden je u posjed o čemu je sastavljan i zapisnik u koji se također uvid može izvršiti u sudskom spisu.

Posebno napominjem da su unovčene nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Nina Čerine iz Splita bile procijenjene na iznos od 4.323.883,83 kn.

### **Potraživanja za stanove koji su prije otvaranja stečajnog postupka prodani, a plaćanje je bilo ugovoreno obročno**

Odmah nakon što sam imenovan za stečajnog upravitelja, uočio sam potencijalni problem koji se odnosi na potraživanja po osnovi Ugovora o kupoprodaji stanova ranijim zaposlenicima prednika stečajnog dužnika, a koji ugovori su sklopljeni još 1994.g. sa rokom otplate na 360 jednakih mjesečnih obroka (zadnje mjesečne rate dospijevaju 2024.g.). Obzirom da je bilo za očekivati da će se ovaj stečajni postupak okončati znatno prije godine 2024., očigledno je da će njegovim okončanjem biti otežano pratiti i knjižiti anuitete po osnovi nedospjelih rata kredita. Konkretno, radilo se o 5 kredita (korisnici su: Marija Štulić, Miroslava Lozo, Marija Vesanović, Nedeljka Šaran i Jelena Korda, svi iz Splita), a po kojima je stečajni dužnik na dan 01. lipnja 2009.g. potraživao ukupno 554.642,01 kn.

Na moj prijedlog, odbor vjerovnika je na sjednici održanoj 18. lipnja 2009.g. odlučio da se ovim dužnikovim dužnicima ponudi mogućnost otplate u jednom obroku uz popust na nedospjelu glavnicu u iznosu od 30%. Navedenoj ponudi odazvali su se Nedeljka Šaran, Jelena Korda i Miroslava Lozo te su sa njima sklopljeni sporazumi o jednokratnoj otplati dugova. Odmah nakon što su isti podmirili dugovanja iz sporazuma, izdao sam im brisovna očitovanja radi brisanja prava zaloga – hipoteke na njihovim stanovima, a sve kako je to definirano u sporazumima koji su dostavljeni sudu dana 13.08.2009.g.

Stečajni dužnik na današnji dan ima potraživanja u ukupnom iznosu od 175.223,57 kn. Konkretno, po osnovi 2 kredita za kupnju stanova, korisnici: Marija Štulić iz Splita iznos od 57.287,31 kn, Marija Vesanović iznos od 49.794,26 kn, (redovno podmiruju mjesečne rate), zatim od Matea Tea Juradina po osnovi nepodmirenih troškova sastava kupoprodajnog ugovora za kupnju nekretnine iznos od 68.142,00 kn. Protiv Matea Tea Juradina u tijeku je ovrha radi prisilne naplate navedenog potraživanja.

### **Parnica u svezi utvrđenja prava vlasništva zgrade HOTELA BELLEVUE**

U odnosu na HOTEL BELLEVUE pred Trgovačkim sudom u Splitu, u postupku koji se vodi pod posl.br. P-2439/2002, tužitelja LAURUS d.d. u stečaju protiv tuženika GRADA SPLITA, najprije je dana 25.02.2013.g. donesena prvostupanjska presuda kojom je utvrđeno pravo vlasništva stečajnog dužnika nad dijelom nekretnine, u naravi zgrade HOTELA BELLEVUE u Splitu za otprilike 2/3 njegove površine, dok je za preostali dio zgrade tužitelj bio odbijen. No na žalost, Visoki trgovački sud RH, presudom od 28.08.2014.g. pod brojem Pž-4474/13-4, preinačio je prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Splitu od 25.02.2013.g. donesenu pod posl.br. P-2439/2002, i to na način da je tužitelja, odnosno ovog stečajnog dužnika u cijelosti odbio. Na navedenu sam presudu podnio zahtjev za reviziju o kojoj do današnjeg dana nije odlučeno. Također, u dva su navrata pisane i požurnice na koje sud nije reagirao.

### **Ostali sudski i upravni postupci**

Stečajni je dužnik i dalje sudionik u ukupno 17 što sudskih što upravnih postupaka koji će se nastaviti voditi i nakon zaključenja stečajnog postupka. Iz tih postupaka u narednim godinama mogu proizaći različiti troškovi kao što su sudske pristojbe, troškovi vještačenja, troškovi provođenja ovrha, odvjetnički troškovi protivnih strana u slučaju gubitka postupaka i sl. Radi pokrića tih potencijalnih obveza koje će dospjeti u budućnosti izvršio sam rezervaciju novčanih sredstava koja bi otprilike trebala biti dostatna za njihovo podmirenje ako i kada dospiju. Svi sudski i drugi postupci sa osnovnim informacijama o iznosima

pojedinačnih rezervacija pobrojani su u posebnoj tablici sudskih postupaka od 02.10.2017.g. koja je zajedno sa ovim izvješćem dostavljena u spis i po toj je osnovi izvršena rezervacija u ukupnom iznosu od 1.360.920,00 kn. Također, zajedno sa ovim izvješćem u spis sam dostavio i izvješća odvjetnika koji vode sve te postupke, a u kojim izvješćima odvjetnici detaljno elaboriraju stanje svakog pojedinačnog predmeta i iznose potrebnih rezervacija.

### **Diobe stečajne mase**

Prema rješenju suda od 23.09.2009.g. pod gornjim poslovnim brojem, izvršio sam isplatu Leni Mudnić i Boženi Škrabić u ukupnom iznosu od 1.000,64 kn, a po osnovi 3. djelomične diobe stečajne mase iz razloga jer ranija stečajna upraviteljica Natalija Mladineo, omaškom, ove vjerovnike nije bila uzela u obzir kod 3. djelomične diobe stečajne mase.

Prema mom prijedlogu, a sukladno suglasnosti odbora vjerovnika od 31.01.2012.g., te pravomoćnom diobnom popisu od 21.10.2011.g., pristupio sam 4. djelomičnoj diobi stečajne mase radi namirenja vjerovnika 1. višeg isplatnog reda kojom diobom je do današnjeg dana isplaćeno 1.126.238,55 kn, dok je za vjerovnike koji vode parnice radi utvrđenja svojih tražbina kao tražbina 1. višeg isplatnog reda izvršena rezervacija u iznosu od 669.979,30 kn. Konkretno, radi se o vjerovnicima Mirku Punošu iz Splita radi utvrđenja tražbine 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 609.913,71 kn (parnica se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod posl.br. Pr-206/2014, ranije P. 293/02), te vjerovnici Miri Barać iz Splita radi utvrđenja tražbine 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 60.065,59 kn (parnica se vodi pred TS u Splitu pod posl.br. P. 392/02). Provedenim diobama u potpunosti su namirene tražbine vjerovnika 1. višeg isplatnog reda, dok se tražbine vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u dosadašnjem tijeku ovog stečajnog postupka nisu namirivale, niti djelomično.

### **Završni račun**

Završni račun u spis je najprije dostavljen 27.10.2016.g. i taj je završni račun revidiran i ispitan od strane ovlaštene revizorice Kate Filipović iz Splita koja je potvrdila istinitost i zakonitost svih uplata i isplata sa račun stečajnog dužnika za vrijeme trajanja mog mandata. Podneskom od 01.09.2017.g. u spis sam radi protoka vremena dostavio nadopunjeni završni račun, a istim sam podneskom sudu i vjerovnicima detaljno obrazložio i nekoliko promjena koje su se u međuvremenu dogodile.

Završni račun koji sam predao podneskom od 01.09.2017.g. odnosi se na razdoblje od dana kada sam preuzeo dužnost stečajnog upravitelja 12.05.2009.g. do zaključno 01.09.2017.g. Na dan 01.09.2017.g. stečajni dužnik na računu ima novčana sredstva u iznosu od 2.086.073,64 kn. Iznos od 669.979,30 kn predstavlja rezervacije za tražbine vjerovnika 1. (prvog) višeg isplatnog o čijim tražbinama se još uvijek vode parnice radi njihovog utvrđenja, iznos od cca 22.000,00 kn otprilike bi trebao biti dostatan za pokriće ostalih obveza stečajne mase do zaključenja stečajnog postupka (knjigovodstvene usluge, javne objave, obveze prema RH po završnom računu i sl.), dok je iznos od 1.394.094,34 kn rezerviran za sve potencijalne obveze stečajne mase za koje postoji mogućnost da će dospjeti u budućnosti. Ovdje prvenstveno mislim na obveze koje mogu proizaći iz čitavog niza parničnih postupaka koji su u tijeku, ali i po osnovi potencijalnih obveza koje će trebati podmiriti u slučaju da uspijemo u postupku revizije, odnosno u slučaju da se u stečajnu masu vrati HOTEL BELLEVUE (sređivanje zemljišnih knjiga, procjena vrijednosti zgrade, organiziranje i provedba međunarodnog natječaja za prodaju i sl.).

U Zagrebu, 02.10.2017.g.

S poštovanjem,  
stečajni upravitelj

Maroje Stjepović



LAURUS d.d. Split  
Dioničko društvo za  
ugostiteljstvo i turizam  
Grabovčeva širina 1  
u stečaju

**LAURUS d.d. u stečaju**  
**Grabovčeva širina 1**  
**Split, OIB: 20864737693**

**Posl.br. St. 49/01**

## **SUDSKI I DRUGI SPOROV I - NOVČANE REZERVACIJE**

<b>R. B.</b>	<b>TUŽITELJ/OVRH OVODITELJ</b>	<b>TUŽENIK/OVRŠEN IK</b>	<b>NADLEŽNI SUD ILI DRUGO TUJELO</b>	<b>VPS U KN</b>	<b>TREKUTNI STATUS PREDMETA</b>	<b>BROJ SPISA</b>	<b>RADI</b>	<b>IZNOS REZERVACIJE</b>
1	MIRA BARAČ	Stečajni dužnik	OS SPLIT	27.043,17	u prekidu	P-315/01	isplate	0,00
2	MIRA BARAČ	Stečajni dužnik	TS SPLIT	60.065,59	u prekidu	P-392/02	utvrđenja osporene tražbine	6.000,00
2	NEDA KELAVA	Stečajni dužnik	TS SPLIT	2.250,00	DRUGOSTUPANJSKA PRESUDA broj III Pž-7289/05 - prekid postupka do donošenja rješenja	XIP-1363/2008	isplate	0,00
3	MIRKO PUNOŠ	Stečajni dužnik	OS SPLIT	434.132,66	postupak u tijeku	Pr-206/14	utvrđenja osporene tražbine	12.000,00
4	MARIJA VESANOVIĆ	Stečajni dužnik	TS SPLIT	90.000,00	presuda VTS od 18.03.2012.g.	10-P-1059/10	utvrđenja ništavosti članka ugovora	0,00
5	Stečajni dužnik	ELANIJA d.o.o.	OS SPLIT	10.000,00	PRVOSTUPANJSKA PRESUDA od 30.08.2016. (odbijen tužb zahtjev) - uložena žalba	P1-2862/10	smetanja posjeda nekretnine	6.120,00
6	MIRKO PUNOŠ	Stečajni dužnik	OS SPLIT	187.375,30	postupak u tijeku	Pr-443/13	isplate	150.000,00
7	STJEPAN GULIĆ	Stečajni dužnik	OS SPLIT		postupak obustavljen zbog smrti tužitelja	Pn-202/16	naknade štete	3.000,00
8	Stečajni dužnik	MATEO-TEO JURADIN	TS SPLIT	68.142,00	postupak u tijeku	Povr-1398/2016	isplate	6.000,00

R. B.	TUŽITELJ/OVRH OVODITELJ	TUŽENIK/OVRŠEN IK	NADLEŽNI SUD ILI DRUGO TIJELO	VPS U KN	TRENUJNI STATUS PREDMETA	BROJ SPISA	RADI	IZNOS REZERVACIJE
9	REPUBLIKA HRVATSKA	Stečajni dužnik	Ured državne uprave - upravni postupak		postupak u tijeku	UP-I-942- 04/09-01/08	stjecanja prava vlasništva	3.000,00
10	GRAD SPLIT I ELANIJA d.o.o.	Stečajni dužnik	TS SPLIT	501.000,00	postupak u tijeku - prekid u odnosu na ELANIJA d.o.o.	XVI-P-557/08	predaje u posjed nekretnine	48.000,00
11	Stečajni dužnik	GRAD SPLIT	TS SPLIT	20.000.000,00	postupak u tijeku	IX-P-2439/02	utvrđenja vlasništva	300.000,00
12	Stečajni dužnik	FELIKS UNKOVIĆ	TS SPLIT	217.953,01	PRVOSTUPANJSKA PRESUDA od 01.10.2009.g. (usvojen tužbeni zahtjev)	P-272/09	isplate	0,00
13	Stečajni dužnik	FELIKS UNKOVIĆ	TS SPLIT	243.673,43	postupak u tijeku	P-1659/2012	isplate	12.000,00
14	Stečajni dužnik	REPUBLIKA HRVATSKA	OS SPLIT	177.290,69	postupak u tijeku	II-P-223/08	ovrhe	12.000,00
15	Stečajni dužnik	IVICA ZEBIĆ I LAURUS ZVONČAC d.o.o.	TS SPLIT		postupak u tijeku	VIII-P-383/06	rskida ugovora o prijenosu udjela	442.800,00
16	AUTOBUSNI KOLODVOR d.o.o.	Stečajni dužnik	TS SPLIT		POVUČEN TUŽBENI ZAHTEJEV	P-616/14	utvrđenja vlasništva	0,00
17	JOŠKO SINIČIĆ	Stečajni dužnik	TS SPLIT		POVUČEN TUŽBENI ZAHTEJEV - čeka se odluka o troškovima postupka	P-112/2017 (P- 400/0)	utvrđenja tražbine	360.000,00
<b>Ukupno:</b>				<b>22.018.925,85</b>				<b>1.360.920,00</b>

U Zagrebu, 02.10.2017.

stečajni upravitelj

Maroje Stjepović



# BUDIMIR&PARTNERI

LAURUS d.d., u stečaju  
Split, Grabovčeva Širina 1

n/r stečajni upravitelj  
Maroje Stjepović

Predmet: izvješće u predmetu Trgovačkog suda u Splitu, broj: P-112/2017 (P-400/02),  
tužitelja Joško Siničić protiv tuženika Laurus d.d. u stečaju, Split

Poštovani,

Sukladno Vašem upitu šaljem slijedeće objašnjenje u uvodno označenom predmetu.

Tužitelj je podneskom od dana 31. ožujka 2017. godine povukao tužbeni zahtjev po  
točkom I. i II. te je u ovome predmetu preostalo samo za odlučiti o troškovima postupka.

Slijedom navedenog naš odvjetnički ured je dana 18. travnja 2017.g. poslao podnesak s  
popisom troška postupka u iznosu od 612.156,25 kn.

Do danas Trgovački sud u Splitu nije donio odluku o trošku.

Ukoliko sud prihvati pravnu argumentaciju tužitelja kao osnovanu istome će dosuditi  
trošak postupka, a koji je popisan u iznosu od 575.791,25kn. Obzirom da je od tada bilo  
još par radnji maksimalan iznos, ukoliko tužitelj uspije u postupku, je 600.000,00 kn.

Ukoliko sud prihvati pravnu argumentaciju tuženika kao osnovanu istome će dosuditi  
trošak postupka, od kojeg troška potpisanom odvjetničkom uredu, u skladu s ugovorom s  
Laurusom d.d. u stečaju Split, pripada iznos troška od 415.750,00 kn za radnje od  
01.10.2009.godine.

Slijedom navedenog predlažemo napraviti rezervaciju na ime troškova predmetog  
postupka u iznosu od 600.000,00 kn.

S poštovanjem,

**BUDIMIR&PARTNERI**

odvjetničko društvo d.o.o.  
ODVJETNIK MARIN BUDIMIR

Split, 02. listopada 2017. godine

**Budimir & partneri**  
odvjetničko društvo d.o.o.

Tolstojeva 35A  
21 000 Split, Hrvatska

tel : 021 348 178  
faks : 021 332 394  
info@budimir.hr

Trgovački sud u Splitu  
MBS : 060329985  
OIB : 62353690175

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
uplaćen u cijelosti

Članovi uprave:  
M. Budimir i M. Rošić

Erste&Steiermärkische Bank d.d.  
IBAN: HR5024020061100742809

ODVJETNICI

Marin Budimir  
Mišel Rošić  
Damir Tomić  
Nenad Čović  
Marina Šare  
Duje Domazet

ODVJETNIČKI VJEŽBENICI

Anamarlja Tomić

POSLOVNA Tajnica

Gorana Mimica

**ODVJETNIK**  
**BORKO BEBIĆ**  
Split, Kneza Višeslava 16  
tel: 339-506, fax: 339-507

Gospodin  
Maroje Stjepović  
kao stečajni upravitelj LAURUS d.d. u stečaju

Štovani,

udovoljavajući Vašoj molbi dostavljam Vam očitovanje o postupcima u kojima sam punomoćnik stečajnog dužnika Laurus d.d. u stečaju.

1. Ured državne uprave u splitsko-dalmatinskoj županiji – Služba za imovinsko-pravne poslove oznake klasa: UP-I-942-04/09-01/08  
upravni postupak po zahtjevu Republike Hrvatske radi stjecanja prava vlasništva na nekretninama označenim kao čest.zgr. 957/2, 957/8 i 957/9, sve K.O. Split (u naravi zgrada hotela Bellevue u Splitu)

U ovom postupku je djelomičnim rješenjem od 12. listopada 2016. godine odbijen zahtjev Republike Hrvatske za stjecanje prava vlasništva na čest.zgr. 957/8 i 957/2 K.O. Split, dok će se u pogledu istovjetnog zahtjeva za čest.zgr. 957/9 K.O. Split donijeti posebna odluka (predmetno rješenje sam Vam već ranije dostavio). Protiv tog rješenja je žalbu uložila Republika Hrvatska po ODO Split, o kojoj još nisam dobio odluku. U ovom predmetu moja nagrada za odvjetničke usluge po mojoj procjeni može iznositi još najviše 4.000,00 do 5.000,00 Kn (uključivo i radnje koje Vam još nisam fakturirao).

2. Trgovački sud u Splitu broj 10-P-1059/10  
tužiteljica: Marija Vesanović  
tuženik: LAURUS d.d. u stečaju  
vps: 90.000,00 Kn  
parnica radi utvrđenja ništavosti čl. 2. Ugovora o kupoprodaji stana u Splitu, Pujanke 85, (kojim člankom ugovora je određena kupoprodajna cijena stana), i radi utvrđenja tužiteljičinog prava vlasništva istog i brisanja hipoteke.

Ovaj predmet je pravomoćno okončan presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 28. Pž-2860/12-3 od 18. ožujka 2012. godine, te sam 5. studenoga 2015. godine FINI podnio zahtjev za izravnu naplatu parničnog troška dosuđenog presudom prvog stupnja u iznosu od 4920,00 Kn sa zakonskom zateznom kamatom od dana presude prvog stupnja (28. veljače 2012. godine), te prijenos na račun Laurusa d.d. u stečaju. Moja nagrada za zastupanje u ovom predmetu je u cijelosti podmirena, a Vama je poznato da li je parnični trošak od protivne strane naplaćen.



3. Općinski sud u Splitu broj P1-2862/10

tužitelj: LAURUS d.d. u stečaju

tuženik: ELANIJA d.o.o.

vps: 10.000,00 Kn

parnica radi smetanja posjeda nekretnine u Splitu, Branimirova obala 19

U ovoj parnici je dana 30. kolovoza 2016. godine donesena presuda prvog stupnja kojom je odbijen naš tužbeni zahtjev i Laurus d.d. u stečaju zadužen da tuženiku nadoknadi parnični trošak u iznosu od 100,00 Kn. Protiv te presude sam uložio žalbu o kojoj još nije odlučeno. Meni nagrada za zastupanje u ovom postupku nije plaćena, a ukoliko žalba uspije cjelokupna moja nagrada može iznositi 10.000,00 Kn (već je jednom ranije presuđeno pa ukinuto i vraćeno na ponovni postupak, a u slučaju dobijanja parnice uslijedio bi i trošak ovrhe), a troškovi pristojbi još 200,00 Kn ukoliko je dosad sve plaćeno.

4. Općinski sud u Splitu broj Pr-443/13

tužitelj: Mirko Punoš

tuženik: LAURUS d.d. u stečaju

vps: 187.375,30 Kn

parnica radi isplate tražbina koje se namiruju kao troškovi stečajnog postupka

U ovom predmetu je 23. ožujka 2016. godine donesena presuda kojom je odbijen u cijelosti tužbeni zahtjev tužitelja i isti zadužen da Laurusu d.d. u stečaju nadoknadi parnični trošak u iznosu od 30.490,00 Kn. Protiv te presude je tužitelj uložio žalbu o kojoj još nije odlučeno. Navedeni iznos troška se sastoji od odvjetničke nagrade u iznosu od 29.375,00 Kn i sudske pristojbe u iznosu od 1.115,00 Kn. Za slučaj da tužitelj uspije sa svojom žalbom i u konačnici uspije u sporu, tada bi njegova tražbina glavnice iznosila 187.375,30 Kn sa zakonskom zateznom kamatom od presude do isplate, a imao bi pravo i na naknadu parničnog troška koji bi do kraja te parnice mogao narasti i do cca 50.000,00 Kn.

5. Općinski sud u Splitu broj Pn-202/16

tužitelj: Stjepan Gulić

tuženik: LAURUS d.d. u stečaju

parnica radi naknade štete

U ovom predmetu je 7. rujna 2016. godine održano zadnje ročište na kojem je konstatirano da je u međuvremenu tužitelj preminuo, te je zbog te činjenice ovaj parnični postupak po službenoj dužnosti obustavljen dok nasljednici tužitelja ne preuzmu taj postupak.

6. Trgovački sud u Splitu broj Povrv-1398/2016

tužitelj: LAURUS d.d. u stečaju

tuženik: Mateo-Teo Juradin

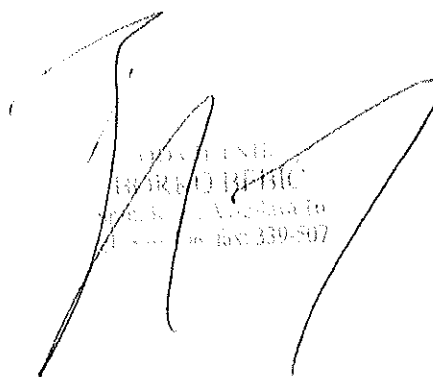
vps: 68.142,00 Kn

parnica radi isplate

U ovom predmetu je provedeno vještačenje na okolnost tuženikovih navodnih troškova za radove nakon kupnje (međukatne AB ploče) koje sam Vam dostavio. Sljedeća rasprava je zakazana za dan 13. studenoga 2017. godine. Što se tiče troškova postupka isti do sada na strani tužitelja iznose cca 10.000,00 Kn odvjetničke nagrade, te javnobilježnički trošak i pristojbe koje ste pretpostavljam podmirili. Na strani tuženikatroškove treba uvećati i za trošak provedenog vještačenja u iznosu od 3.375,00 Kn. Za predvidjeti je da će daljnji troškovi postupka do pravomoćnog okončanja ove parnice iznositi još sigurno cca 10.000,00 Kn.

U Splitu, 28. rujna 2017. godine

odvjetnik Borko Bebić



ODVJETNIK  
BORKO BEBIĆ  
BEOGRAD, A. V. 2017. 10  
Tel. 339-507

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**

**MIRA BOBAN I GORDAN LOLIĆ**

21 000 SPLIT, LJUDEVITA POSAVSKOG 4

tel. 021/480 - 490, 480 - 598

fax. 021/ 480 - 581,

e - mail: mira.boban@icloud.com, lolic.gordan@gmail.com

---

PREDMET: Izviještaj o aktivnim predmetima LAURUS d.d.  
u stečaju

**1. OPĆINSKI SUD SPLIT/TRGOVAČKI SUD SPLIT**

poslovni broj: P-315/01 (OPĆINSKI SUD SPLIT)

protustranka (tužiteljica) Mira Barač

vps: 27.043,17 sa kamatom od 01.03.1997.g.

Poslovni broj: I P-392/02 (TRGOVAČKI SUD SPLIT)

vps: 60.065,59 kn (glavnica od 27.043,17 sa kamatom

Pred Trgovačkim sudom u Splitu pokrenut je postupak radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 60.065,59 kn. Postupak je prekinut do okončanja postupka pred Općinskim sudom u Splitu u predmetu broj: P-315/01 radi isplate otpremnine. Ovaj postupak je prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad LAURUS, d.d. Oba postupka su trenutno u prekidu. U postupku pred Općinskim sudom u Splitu broj: IV P-315/01 dana 11.12.2000.g. Donesena je presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev za isplatom otpremnine u iznosu od 27.043,17, te je usvojen u dijelu za isplatom od 1.287,77 kn. Protiv odluke je uložena žalba, međutim nemam podatak u spisu o odluci o žalbi, pretpostavka je da je došlo do prekida zbog stečaja prije odluke po žalbi.

Nažalost ne mogu procijeniti koliki novčani iznos treba rezervirati. Kontaktirala sam odvjetnika Tomislava Šiško koji ju je tada zastupao. Oni su pokušavali mirnim putem riješiti makar nekakvu naplatu ali dogovora nije bilo. Stranka im je prije nekih 5 godina otkazala zastupanje, a prema njegovom saznanju Mira Barač je preminula prije godinu dana.

**2. TRGOVAČKI SUD SPLIT**

XIP-1363/2008

protustranka (tužiteljica) NEDA KELAVA

VPS: 2.250,00 kn

Prvostupanjskom presudom utvrđeno je da postoji potraživanje tužiteljice kao potraživanje drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.250,00 kn, te je utvrđeno da ne postoji potraživanje u iznosu od 8.250,00 kn. Laurus se žalio za usvojeni dio i žalba je uvažena drugostupanjskom presudom broj: III PŽ-7289/05. Dana 05.05.2009.g. U ponovljenom postupku radi 2.250,00 kn prekinut je postupak dok stranke ne donesu rješenje kojim je priznato potraživanje priznato ili osporeno, a kako to rješenje izgleda ne postoji, a preduvjet je za vođenje ovog postupka, isti je prekinut.

Moje mišljenje je da iz ovog postupka neće proizaći bilo kakvi dodatni troškovi.

### 3. OPĆINSKI SUD SPLIT

Pr-206/14

protustranka (tužitelj) MIRKO PUNOŠ

VPS: 434.132,66 kn

Dana 20.09.2017.g. zaključeno je raspravljanje, objava presude je zakazana za dan 06.11.2017.g. Ispravna odluka suda obzirom na zaključenu nagodbu bi bila odbijanje tužbenog zahtjeva u cjelosti. U sudskom postupku provedeno je vještačenje, te je vještak utvrdio kako postoje potraživanja tužitelja koja nisu podmirena u iznosu od 64.124,76 kn iz osnova naknade za godišnji odmor i otpremnine, a što po mišljenju vještaka (nalazu i mišljenju je argumentirano prigovoreno) nije obuhvaćeno nagodbom. Obzirom da postoji bojazan da sud usvoji taj dio tužbenog zahtjeva iako u svakom slučaju treba počekati odluku višeg suda po žalbi, trebalo bi opreza radi rezervirati iznos od 64.124,76 kn uvećan za kamate koje teku od presuđenja do isplate (tužbenim zahtjevom nisu zatražene kamate) kao i pretpostavljeno je iznos od cca 20.000,00-30.000,00 kn za parnične troškove. U svakom slučaju smatram da ako sud i usvoji ovaj dio tužbenog zahtjeva sukladno vještvu da to ne može opstati na višem sudu obzirom na sadržaj nagodbe koju je sklopio tužitelj sa tuženikom.

Mira Boban, odvjetnica

U Splitu, 25.09.2017.g.

***Odvjetničko društvo  
Barović & Gavranović Bilić***

***Boškovićeve 7, Zagreb, Hrvatska  
Tel: 01/4873-221, 01/4873-219; Fax: 01/4817-434  
e-mail: [srdjan.barovic@zg.t-com.hr](mailto:srdjan.barovic@zg.t-com.hr)  
[iva.gavranovic-bilic@email.t-com.hr](mailto:iva.gavranovic-bilic@email.t-com.hr)***

---

<b>SPECIFIKACIJA PREDMETA LAURUS D.D. U STEČAJU</b>
---

**1. Trgovački sud u Splitu broj XVI-P-557/08**

- tužitelji: GRAD SPLIT i ELANIJA d.o.o. Split  
tuženik: LAURUS d.d. u stečaju Split,
- radi: predaje u posjed nekretnina ZVONČAC
  - tuženik podnio protutužbu da se utvrdi da je LAURUS d.d. stekao vlasništvo nekretnina iako su u zemljišnim knjigama upisani tužitelji svaki u ½ dijela, a s obzirom da je pravni prednik LAURUS-a d.d. izgradio ZVONČAC koji mu je oduzet, te je isti postavio zahtjev za povrat po Zakonu o naknadi, a u kojem upravnom postupku je LAURUS d.d. zatražio da se pozove kao zainteresirana strana
  - vrijednost predmeta spora je 501.000,00 kn
  - 21.03.2014. donesena je presuda kojom se tužitelj djelomično odbija sa tužbom za predaju u posjed, kao i kojom se Laurus d.d. u stečaju odbija sa protutužbenim zahtijevom na koju presudu smo uložili žalbu, te se čeka odluka

U postupku je došlo do prekida postupka u odnosu na Elanija d.o.o.

Predlažemo rezervirati za slučaj eventualnih budućih troškova iznos **80.000,00 kn.**

**2. Trgovački sud u Splitu broj IX-P-2439/02**

- tužitelj: LAURUS d.d. u stečaju Split  
tuženik: GRAD SPLIT  
(spisu je pripojen predmet po tužbi glavnog miješanja LAURUS-BELLEVUE d.o.o. u stečaju Split broj IX-P-273/06),
- radi: utvrđenja da je tužitelj stekao vlasništvo hotel BELLEVUE, Split
  - u siječnju 2009. godine postupak prekinut do donošenja odluke HFP-a ulazi li i čest.zgr. 957/9 u temeljni kapital LAURUS d.d.

- Vrijednost predmeta postupka P- 2439/02 je 20.000.000,00 kn
- 02.07.2010. Rješenje kojim se postupak prekida, na koje Rješenje smo uložili žalbu, koja je usvojena, te je odlukom Viskog trgovačkog suda Pž-5824/10 nastavljen postupak
- Dana 25.02.2013. godine donesena je Presuda kojom se usvaja tužbeni zahtjev Tužitelja: LAURUS d.d. u stečaju, Split, Grabovčeva Širina 1, OIB 20864737693, zastupan po stečajnom upravitelju Maroje Stjepović protiv Tužnika: GRAD SPLIT, Split, Obala Kneza Branimira 17, OIB 78755598868 na način da se utvrđuje da je Laurus d.d. u stečaju stekao vlasništvo nekretnina čest.zgr. 957/2 i 957/8, k.o. Split, dio hotela Bellevue, Split, dok je u odnosu na čest.zgr. 957/9 k.o. Split Tužitelj odbijen.
- Glavni umješak: LAURUS-BELLEVUE, d.o.o., u stečaju, Split, Ulica Bana Josipa Jelačića 2, OIB 30066470924, zastupan po stečajnom upravitelju Meri Šitić u cijelosti je odbijen sa glavnim i podrednim tužbenim zahtjevom. Tuženik i glavni umješak su uložili žalbe na navedenu presudu.

Dana 28.08.2014. donesena je presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, broj: Pž-4474/13-4 kojom je preinačena Presuda Trgovačkog suda u Splitu broj: P-2439/02 od 25.02.2013. u točki. I. izreke i presuđeno je da se odbija tužbeni zahtjev, te su odbijene kao neosnovane žalbe tužitelja i tužitelja tužbe glavnog miješanja i potvrđena je prvostupanjska presuda u točki II., III., IV., V. i točki VI. izreke u dijelu u kojem je tužitelju odbijen zahtjev za isplatu iznosa od 813.080,00 kn, a preinačena je prvostupanjska presuda u točki VI. izreke u dijelu kojim je prihvaćen tužiteljev zahtjev za isplatu troškova postupka. Tužitelj je od Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju već naplatio putem FINE iznos od 292.396,29 kuna na ime pravomoćno dosuđenih troškova postupka.

Tužitelj Laurus d.d. u stečaju dana 17.10. 2014. godine uložio je Reviziju na presudu pred Vrhovnim sudom RH, Revt-338/14, o kojoj reviziji još nije odlučeno. S obzirom na kompleksnost i dugotrajnost ovog postupka, a u kojem je odluka Vrhovnog suda RH po izjavljenoj reviziji neizvjesna, te nije moguće sa sigurnošću procijeniti uspjeh, naročito zbog nedostatka sudske prakse u predmetnoj materiji, predlažemo rezervirati iznos od cca 500.000,00 kuna za eventualne buduće troškove za slučaj ponovnog vođenja postupka.

### **3.Trgovački sud u Splitu broj P-272/09 (ranije II-P-916/00)**

- tužitelj: LAURUS d.d. u stečaju Split
- tuženik: Feliks Unković,
- radi: isplate 217.953,01 kn spp
- nakon Revizije predmet se vratio I. stupnju i donesena presuda dana 01.10.2009. kojom se usvaja tužbeni zahtjev
- tuženik uložio žalbu Viskom trgovačkom sudu, koji je 22.03.2011. preinačio presudu na način da je tuženik dužan isplatiti protuvrijednost od 28.531,21 EUR uvećano za zat.kamate i 31.853,75 kn na ime troškova postupka.
- pokrenuli smo ovrhu dana 14.03.2012. kod Trgovačkog suda u Zagrebu, Rješenje o ovrši doneseno 19.03.2012., posl.broj: Ovr-1492/2012, Trgovački sud u Zagrebu poslao na provedbu na FINU, nemamo informaciju od strane

Laurus d.d. u stečaju da li je naplaćeno. Po podacima Katastra ne posjeduje ništa

#### **4. Trgovački sud u Splitu broj P-1659/2012 (ranije-P-334/08 i P-1086/06)**

tužitelj: LAURUS d.d. u stečaju Split

tuženik: Feliks Unković,

- radi: isplate 243.673,43 kn spp
- odbijen tužbeni zahtjev, LAURUS d.d. uložio žalbu 30.04.2008. godine, donesena presuda VTS-a PŽ-5317/08 dana 10.10.2012. kojom se ukida prvostupanjska presuda i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, održano ročište 19.04.2013. na kojem je utvrđeno da žalba tuženika nikad nije bila dostavljena tužitelju, a što je naknadno učinjeno, te je spis ponovno dostavljen drugostupanjskom sudu na odlučivanje.

Ukoliko Tužitelj uspije u sporu pitanje je hoće li se imati na čemu namiriti jer je na naplati Rješenje o ovrsi doneseno 19.03.2012., posl.broj: Ovr-1492/2012 po završenoj parnici protiv Feliksa Unkovića

Predlažemo rezervirati za slučaj eventualnih budućih troškova iznos **20.000,00 kn**.

#### **5. Općinski sud u Splitu broj II-P-223/08 (ranije Ovr-8337/08, Iv-12524/96)**

tužitelj: LAURUS d.d. u stečaju Split

tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA,

- radi: ovrha na iznos od 177.290,69 kn spp, po prigovoru ušlo u parnicu, ali rješenjem iz travnja 2009. godine utvrđen prekid postupka
- 07.10.2009. zatražili nastavak postupka; čekamo zakazivanje ročišta pri Trgovačkim sudom u Splitu.

U ovom trenutku ne možemo procijeniti uspjeh jer ne znamo na čemu RH temelji svoje prigovore, tako da ćemo to tek saznati tijekom trajanja parnice.

Predlažemo rezervirati za slučaj eventualnih budućih troškova iznos **20.000,00 kn**

#### **6. Trgovački sud u Splitu broj VIII-P-383/06 (ranije IV-P-2329/96)**

tužitelj: LAURUS d.d. u stečaju Split

tuženici: Ivica Zebić i LAURUS ZVONČAC d.o.o. Split

- radi: raskida Ugovora o prijenosu udjela uz dokapitalizaciju LAURUS-ZVONČAC d.o.o. iz 1994. godine sklopljenog između LAURUS d.d. kao osnivača i vlasnika tuženika pod 2 i tuženika pod 1, kao i osnivača koji pristupa-dokapitalizanta, te izmjeni i dopuni odluke, uz zahtjev da se uspostavi stanje prije Ugovora i naknadi šteta za raskid Ugovora zbog neispunjenja

- dana 11.04.2011. donesena prvostupanjska presuda kojom se u cijelosti odbijaju i tužbeni zahtjev i protutužbeni zahtjev, na koju smo uložili žalbu i mi i tuženik-protutužitelj; čekamo presudu Visokog trgovačkog suda.
- ukoliko protutužba bude pravomoćno usvojena Laurus d.d. u stečaju će morati platiti tuženima 738.022,00 kuna sa kamatama i troškovima postupka, ali naša procjena je da će protutužba biti u cijelosti odbijena.

#### **7. Trgovački sud u Splitu broj XVI-P-707/05 ( novi broj: P-616/14)**

tužitelj: AUTOBUSNI KOLODVOR d.o.o. Split

tuženici: LAURUS d.d. u stečaju i dr,

- radi: utvrđenja da je tužitelj vlasnik poslovnog prostora u Splitu, Obala kneza Domagoja 12 i buffet „ Turist“, te je tužitelj pod 2. Lovel Compani d.o.o dužan navedeni prostor predati u posjed tužitelju
- traži se i utvrđenje da nije valjan upis pomorskog dobra na nekretnini čest.zem. 10217/50 k.o. Split, te se traži uspostava ranijeg zk stanja
- tužitelj postavio zahtjev za povlačenjem tužbe, na koji se Laurus d.d. u stečaju očitovao da pristaje pod uvjetom da mu budu nadoknađeni troškovi u iznosu od 27.075,00 kuna.

Troškovi namireni i sjeli na račun Laurus-a, sukladno podcima dostavljeni od FINA-e.

U Zagrebu, 02.10.2017.

Odvjetnik Srđan Barović  
Odvjetničko društvo Barović Gavranović Bilić