



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42 .

Poslovni broj: St-102/2023-68

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom ELEKTRO-ČELIK d.o.o., Križevci, Istarska ulica 27, OIB: 55371845242, 27. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I Zaključuje se predstečajni postupak nad dužnikom ELEKTRO-ČELIK d.o.o., Križevci, Istarska ulica 27, OIB: 55371845242.

II Osnova za zaključenje ovog predstečajnog postupka je plan restrukturiranja dužnika potvrđen rješenjem ovog suda broj St-102/2023-52 od 2. siječnja 2024. koje rješenje je postalo pravomoćno 20. siječnja 2024.

III Pravni učinci zaključenja predstečajnog postupka nastupaju u trenutku kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Nalaže se sudskom registru ovoga suda nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis iz točke I izreke ovog rješenja.

V Određuje se i nalaže Općinskom sudu u Bjelovaru, Zemljišno-knjižnom odjelu Križevci, nakon pravomoćnosti ovog rješenja brisanje zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom i brisanje zabilježbe potvrde plana restrukturiranja nekretninama u vlasništvu dužnika upisanim u zk. ul. 6173. ko Križevci, čkbr. 6788 kuća i dvor Pesek 1138 m², čkbr. 6789 oranica Pesek 205 m² i čkbr.6790 voćnjak Pesek 3603 m², ukupno 4946 m².

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-102/2023-6 od 19. travnja 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom. Istim je rješenjem za povjerenika imenovan Davorin Kapustić iz Ivanca.

2. Rješenjem ovog suda broj St-102/2023-52 od 2. siječnja 2024. potvrđen je plan restrukturiranja dužnika. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 20. siječnja

2024. Rješenjem broj St-102/2023-59 od 19. ožujka 2024. određena je nagrada i troškovi povjereniku.

3. Podneskom zaprimljenim 6. svibnja 2024. dužnik je izvijestio sud da je isplatio nagradu i troškove povjereniku te da je podmirio i ostale troškove predstečajnog postupka, kao i dospjele nesporne tražbine nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka pa je predložio sudu da donese rješenje o zaključenju predstečajnog postupka uz dostavu potvrda plaćanja troškova postupka.

4. Odredbama čl. 74.a. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je da će sud donijeti rješenje o zaključenju predstečajnog postupka čim rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postane pravomoćno. Stavkom 2. istog članka propisano je da je prije zaključenja predstečajnog postupka dužnik dužan namiriti troškove predstečajnog postupka, te nesporno dospjele tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

5. Budući je u ovom postupku rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postalo pravomoćno, a dužnik navodi i da je namirio troškove predstečajnoga postupka te nesporne dospjele tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka, ovaj sud je primjenom odredbi čl. 74.a st. 1. SZ-a odlučio kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

6. Naime, prema stajalištu sudske prakse sudovi donose rješenje o zaključenju predstečajnoga postupka kada rješenje o potvrdi plana postane pravomoćno i zaključenje postupka ne ovisi o tome ispunjava li dužnik svoje obveze iz plana restrukturiranja. Naime, odredbama SZ-a nije propisana posljedica dužnikovog postupanja protivno odredbi čl. 74.a st. 2. SZ-a koja bi dovela do toga da sud u tom slučaju ne donosi odluku o zaključenju predstečajnog postupka, a vjerovnici dospjelih tražbina nastalih nakon otvaranja predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 71. st. 3. SZ-a osnove za plaćanje podnose FINA-i koja će ih evidentirati u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje sukladno zakonu kojim se uređuje provedba ovrhe na novčanim sredstvima (tako i Visoki trgovački sud RH u odluci broj PŽ-322/24 od 24. siječnja 2024.).

7. Sukladno čl. 74.a st. 3. SZ-a sud će objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje predstečajnoga postupka, dok će prema st. 4. istog članka sud unaprijed izvijestiti dužnika i povjerenika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja predstečajnoga postupka.

8. Odgovarajućom primjenom odredbi čl. 65. SZ-a u predstečajnom postupku pravni učinci zaključenja ovog postupka nastupaju u trenutku kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Odgovarajućom primjenom čl. 34. st. 3. SZ-a valjalo je odrediti brisanje upisanih zabilježbi na nekretninama dužnika kako je to predložio i dužnik podneskom zaprimljenim 6. svibnja 2024.

10. Naime, odredbama čl. 67. SZ-a propisano je poslovanje dužnika od otvaranja predstečajnog postupka, te je st. 1. propisano da od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka, dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje, st. 3. propisano je da pravne poslove iz čl. 29. st. 3. SZ-a (otuđenje i opterećenje imovine) dužnik može poduzimati samo na temelju prethodnog odobrenja povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan, dok je st. 4. istog članka propisano da pravni poslovi koje je dužnik poduzeo protivno st. 3. ovog članka nemaju pravni učinak prema vjerovnicima ako je treća osoba znala ili morala znati da poduzeti pravni posao prelazi okvire redovnog poslovanja dužnika i da njegovo poduzimanje nije odobrio povjerenik.

11. Iz navedenih zakonskih odredbi proizlaze ograničenja za dužnika u odnosu na raspolaganja imovinom (otuđenje i opterećenje) samo za vrijeme trajanja predstečajnog postupka. Nakon što postupak pravomoćno završi odredbe čl. 67. SZ-a se više ne primjenjuju na dužnika i time zabilježbe gube svoju svrhu.

12. Stoga je valjalo odrediti brisanje u zemljišnim knjigama zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka kao i brisanje zabilježbe potvrde plana restrukturiranja na nekretninama u vlasništvu dužnika i odlučiti kao u toč. V izreke rješenja.

13. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 27. lipnja 2024.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda (čl. 19. st. SZ).

Broj zapisa: **9-30869-90ce8**

Kontrolni broj: **082dc-20bce-2a301**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.