



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

05 -04- 2017

poštom — neposredno  
u..... primj. *KSMS* priloga  
pristojba..... *K*

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BREGI ZAGORSKI d.o.o., Stubičke Toplice, Lj. B. Đalskog 8, OIB 17999319768, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika KRISTINE DOGAN iz Stubičkih Toplica, Lj. B. Đalskog 8, koju zastupa punomoćnik Alan Milinković, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 15, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-20/2017-20 od 22. veljače 2017., u sjednici vijeća održanoj 28. ožujka 2017.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-20/2017-20 od 22. veljače 2017. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-20/2017-20 od 22. veljače 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, imenovan je stečajni upravitelj, pozvani su vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u istom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju njihovog prava. Pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika, određeno je ispitno i izvještajno ročište, te upis tog rješenja u sudski registar i javne knjige.

Prvostupanjski je sud zaključio da su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 5. st. 1., 6. st. 2., čl. 128. st. 6, čl. 84. i 129. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).



Ref. 47 Pž-1777/2017-2

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio punomoćnik zastupnice po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka, Kristine Dogan iz Stubičkih Toplica (punomoć na listu 15 spisa), u bitnome navodeći da je 7. prosinca 2016. imatelj udjela izvršio uplatu na račun dužnika iznosa od 7.500,00 kn tako da na dan 28. veljače 2017. stanje dužnikovog računa iznosi 6.455,40 kn. Prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje na temelju zastarjelih i netočnih podataka.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da ono nije pravilno ni zakonito.

Prema podacima u spisu proizlazi da je 12. studenoga 2015. FINA podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Uz zahtjev dostavljena je i potvrda o tome da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana, te da ukupni iznos duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje na dan 1. rujna 2015. iznosi 7.133,43 kn. Postupajući po zaključku od 11. srpnja 2016. zastupnica po zakonu dužnika dostavila je sudu podatke o imovini dužnika, iz čega proizlazi da dužnik ima imovinu (nekretnine i pokretnine).

Skraćeni stečajni postupak je pravomoćno obustavljen rješenjem prvostupanjskog suda od 14. listopada 2016.

Prvostupanjski je sud nepravilno utvrdio odlučne činjenice bitne za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, što je rezultiralo donošenjem nepravilne i nezakonite odluke.

Naime, prvostupanjski je sud previdio činjenicu da je zastupnica po zakonu uz podnesak od 29. rujna 2016. sudu dostavila potvrdu FINA-e od 26. rujna 2016. iz koje proizlazi da je stanje blokade dužnikovog računa nula. Prvostupanjski je sud propustio i predlagateljevo očitovanje sadržano u podnesku od 9. siječnja 2017. kojim FINA izvješćuje prvostupanjski sud da je spriječena pristupiti ročištu određenom za 20. veljače 2017. radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, te da na dan pisanja tog očitovanja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje za dužnika nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

Prvostupanjski je sud unatoč tomu i bez ocjene navedenog predlagateljevog očitovanja i podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje za dužnika, zaključio o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, dakle protivno odredbi čl. 6. SZ-a.

Slijedom iznijetog, pobijano je rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).



Ref. 47 PŽ-1777/2017-2

Upućuje se prvostupanjski sud na pravilno ispitivanje zakonskih pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, odnosno okolnosti je li dužnik postao sposoban za plaćanje, te posljedično tomu i na odredbu čl. 128. st. 9. SZ-a.

U Zagrebu 28. ožujka 2017.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
LIDIJA TOMLJENOVIĆ, v.r.



Za točnost opravka  
ovlašteni službenik.

*L. Z. B. Tomljenović*  
BRANKICA CURMAN