



**D.O.O. ZA GRADITELJSTVO**

Poslovnica  
Trgovački sud u Splitu  
SPLIT  
30-12-2015

Predmetni postupak predmetnog postupka: 14.St-1106/2015  
POSLOJ: SPLIT  
Dati potpisati: 3  
Voditelj: 413  
2

21000 SPLIT - CROATIA  
Zrinjsko Frankopanska 64  
Tel.: 021 492 500  
Fax.: 021 492 509  
Žiro račun:  
2500009-1101328682  
kod Hypo Alpe-Adria-Bank dd  
OIB: 39142960054  
MB: 1216961  
e-mail: [alkom@alkom.hr](mailto:alkom@alkom.hr)  
Split, 28.12.2015.  
Naš znak: .....  
Vaš znak: .....

**RH TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**Sukošćanska 6, 21 000 Split**

**n/r sudac Jozo Čaleta**

**Poslovni broj predmeta: 14.St-1106/2015.**

**Predmet: Predstečajni postupak nad dužnikom Cetina d.d., Sinj.**

### **PRIGOVOR**

**na prijavu neiskazanog potraživanja dužnika Cetina d.d.**

Dana 21.12.2015. zaprimili smo od Trgovačkog suda u Splitu poziv za pripremno ročište, poslovni broj: Ref 8: : P-872/2015 od 07.12.2015. i Tužbu od strane predmetnog dužnika od 03.12.2015. (zaprimljena u Trgovački sud u Splitu dana 03.12.2015.).

Iz predmetne Tužbe razvidno je da dužnik Cetina d.d. nije prijavio u svom Prijedlogu za otvaranje postupka predstečajne nagodbe (iz listopada 2015.) svoje poznato potraživanje i to:

1.Iznos od 5.000.000,00 kn, koje potraživanje se odnosi na naplatu Bankovih garancija (SG Splitska banka d.d. na iznos od 2.000.000,00 kn i HPB d.d. na iznos od 3.000.000,00 kn) koje su naplaćene dana 05.10.2015., odnosno 06.10.2015. u korist RH Ministarstva zdravlja.

2.Iznos od 1.392.417,47 kn od Grada Šibenik, koje potraživanje se odnosi na naplatu Bankovne garancije dana 22.04.2015. Za isto potraživanje dužnik Cetina d.d. kao tužitelj protiv tuženika Grada Šibenik vodi sudski postupak pred Trgovački sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku broj: P-3/2015. (isti Tužbeni zahtjev uređen dana 17.11.2015.).

Dakle, dužnik je za isto imao saznanje tijekom utvrđivanja činjenica u samom postupku i prije donošenja Rješenja o otvaranju predstečajnog postupka

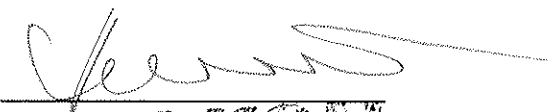
**Zaključak:** Dužnik Cetina d.d. svojim neiskazivanjem naprijed navedenog potraživanja doveo je svjesno i namjerno u zabludu sve svoje vjerovnike, a samim time umanjio ukupnu novčanu masu iz koje bi se ti isti vjerovnici trebali namiriti.

Slijedom naprijed navedenog, predlažemo da Sud prihvati ovaj naš Prigovor te naloži dužniku Cetini d.d. da dopuni svoj Prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno dopuni točku 3.2. Popis dužnikovih dužnika i prijave navedene sudske postupke.

S poštovanjem!

Alkom d.o.o.

Direktor:

  
/Mirko Vuković, ing. str./  
d.o.o. ZA GRADITELJSTVO  
SPLIT, Zrnijsko-Frankopanska 64

**Odvjetničko društvo »VIŠIĆ I PARTNERI« j.t.d.**

Odvjetnici Paško Višić, Sanja Čičin-Šain, Ojdana Grubišić, Ana Vlašić, Diana Šabić Aras  
Šibenik, Stjepana Radića 53, tel. 214-681, 214-681, fax. 214-671,  
e-mail: [pasko@odvip.hr](mailto:pasko@odvip.hr) ili [odvjetnicko.drustvo.visic.i.partneri@si.t-com.hr](mailto:odvjetnicko.drustvo.visic.i.partneri@si.t-com.hr)

**Žurno !**  
**Na spis P-3/2015.**

Trgovački sud u Zadru  
Stalna služba u Šibeniku  
**PRIMLJENO**  
Dana ...17...11...2015.....

**TRGOVAČKOM SUDU U ZADRU  
STALNOJ SLUŽBI U  
ŠIBENIKU**

Trgovačka društva CETINA d.d. Sinj, OIB: 98900394029, zastupana po punomoćnicima  
odvjetnicima iz Odvjetničkog društva VIŠIĆ I PARTNERI j.t.d. Šibenik, Stjepana  
Radića 53.

**Tuženik: GRAD ŠIBENIK, Šibenik, OIB: 55644094063.**

**ŽURAN PODNESAK TUŽITELJA  
SA UREĐENIM TUŽBENIM ZAHTEJEVOM**

Kod tog suda u tijeku je parnični postupak između navedenih stranaka, pod poslovnim brojem P-3/2015, u kojem je tužitelj tražio da se naloži tuženiku da povuče sa naplate i vrati tužitelju Garanciju broj 8128000643 za otklanjanje nedostataka u garantnom roku izdane od Kreditne banke Zagreb d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB: 70663193635, po nalogu i za račun tvrtke CETINA d.d. Sinj, OIB: 98900394029, a u korist Grada Šibenika, Šibenik, Trg palih branitelja domovinskog rata 1, OIB: 55644094063.

U međuvremenu je tuženik Grad Šibenik, naplatio Garanciju, prethodno opisanu, te je Banka garant Kreditna banka Zagreb d.d. Zagreb, isplatila Gradu Šibeniku, po Garanciji, dana 22. travnja 2015. godine, iznos od 1.392.417,47 kuna.

Dokaz: Izvadak računa tuženika broj – 14/2015, kod Kreditne banke Zagreb d.d. Zagreb, te izvotka računa tuženika broj 5/2015, kod Sberbank d.d. Zagreb.

Obzirom da su se okolnosti, u odnosu na postavljeni tužbeni zahtjev, nakon podnošenja tužbe promijenile, tužitelj je, sukladno članku 191. stavak 2. Zakona o parničnom postupku, prinuđen svoj zahtjev prilagoditi novonastalim okolnostima, na način da iz iste pravne osnove, umjesto dosadašnjeg tužbenog zahtjeva, mora tražiti povrat isplaćenih sredstava od tuženika, pa se umjesto dosadašnjeg tužbenog zahtjeva postavlja novi tužbeni zahtjev koji glasi:

„1. Dužan je tuženik Grad Šibenik, Šibenik, Trg palih branitelja domovinskog rata 1, OIB: 55644094063, izvršiti tužitelju CETINA d.d. Sinj, OIB: 98900394029, povrat iznosa od 1.392.417,47 kuna, uvećan za zatezne kamate po stopi od 15% godišnje, za period od 23. travnja 2015. godine, do 31. srpnja 2015. godine, a od 01. kolovoza 2015. godine do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

2. Dužan je tuženik naknaditi tužitelju sav parnični trošak, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana presuđenja, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.“

Raspravnim rješenjem od dana 17. ožujka 2015. godine, Sud je odlučio provesti građevinsko vještačenje radi utvrđivanja naravi nedostataka, te uzročno-posljedične veze između projekta i izvođenja radova, te nastalih nedostataka.

Obzirom da očevid nije proveden, a tuženik je raspisao „objavu – poziv za nadmetanje“, 24.08.2015. godine, za „radove otklanjanja nedostataka na OŠ Meterize“, te je dana 02. studenog 2015. godine, odabrao ponuditelja AGRAD PROJEKT d.o.o. Šibenik, za ugovoreni iznos radova od 1.499.788,75 kuna, pa će odabrani izvođač uskoro početi sa izvođenjem radova, zbog čega će biti nemoguće nakon obavljanja takvih radova utvrditi narav nedostataka te uzročno posljedičnu vezu između projekta i izvođenja radova te nastalih nedostataka, o čemu ovisi osnovanost tužbenog zahtjeva odnosno neosnovanost naplate Garancije.

Dokaz: „Objava – poziv za nadmetanje“, Odluka o odabiru, Grada Šibenika, od 02.11. 2015. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda – radova za otklanjanje nedostataka na OŠ Meterize, Grada Šibenik, od 02.11.2015. godine. ,

Zbog svega navedenog moli se sud da što žurnije zakaže uvidaj, uz sudjelovanje sudskih vještaka za građevinarstvo.

S poštovanjem.

U Šibeniku, 17. studenog 2015. godine.

Odujateljstvo  
Tužitelj  
"VISIĆ I PARTNERI" d.d.  
Šibenik, Stjepana Radića 53  
oib: 61742788904

**Odvjetničko društvo »VIŠIĆ I PARTNERI« j.t.d.**

Odvjetnici Paško Višić, Sanja Čičin-Šain, Ojdana Grubišić, Ana Vlašić, Diana Šabić Aras  
Šibenik, Stjepana Radića 53, tel. 214-681, 214-681, fax. 214-671,  
e-mail: pasko@odvip.hr ili odvjetnicko.drustvo.visic.i.partneri@si.t-com.hr

DRUŠTVO ZA IZŠTAČNUTJE VODNIH GRAĐEVINA  
I GRAĐEVINARSTVO

CETINA d.d. SINJ

Prijeljeno:	19.11.2015
Broj:	4271/15
Org.jed.	01

**CETINA d.d.**  
(na ruke direktora)  
Ulica Miljenka Buljana 35.  
**SINJ**

**Predmet: parnica protiv Grada Šibenika, P-3/15, dostava rješenja o plaćanju sudskih pristojbi.**

Poštovana gospodo !

Kao što vam je poznato pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, protiv Grada Šibenika, po vašoj tužbi, u tijeku je parnica pod poslovnim brojem P-3/2015.

Kako je Grad Šibenik, naplatio Garanciju koja je bila predmet spora, dana 22.04.2015. godine, što proizlazi iz dokaza odnosno izvoda sa računa, koje ste mi dostavili. Stoga smo sukladno članku 191. stavak 2. Zakona o parničnom postupku, promijenili tužbeni zahtjev, na način da se sada traži od Grada Šibenika povrat naplaćenih iznosa, uz zakonske zatezne kamate, pa u privitku dostavljamo podnesak, kojim smo iz iste pravne osnove postavili novi tužbeni zahtjev.

Ujedno dostavljamo rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, od 11.11.2015. godine i od 12.11.2015. godine, po kojima morate platiti sudske pristojbe, kako je navedeno u rješenjima.

Molimo da nam dokaz o uplaćenim pristojbama žurno dostavite, kako bismo iste u datom roku predložili Sudu, jer u protivnom sud rješenja šalje FINI na prisilnu naplatu.

S poštovanjem,

U Šibeniku, 17. studenog 2015. godine.

**Odvjetničko društvo  
Odvjetnik Paško Višić**

Odvjetničko društvo  
"VIŠIĆ I PARTNERI" j.t.d.  
Šibenik, Stjepana Radića 53  
oib: 81742785904





*Alcom - 21.12.2015.*

Poslovni broj: Ref 8 : P-872/2015

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Trgovački sud u Splitu**  
Sukoišanska 6  
21000 Split

**POZIV ZA PRIPREMNO ROČIŠTE**  
**I DAVANJE ODGOVORA NA TUŽBU**

ABES društvo s ograničenom  
odgovornošću za građenje i usluge  
Zrinjsko Frankopanska 62  
21000 Split

Pravna stvar

**Tužitelj:** CETINA dioničko društvo za izgradnju vodnih građevina i građevinarstvo,  
OIB:98900394029, Ulica Miljenka Buljana 35, 21230 Sinj zastupanog po  
punomoćniku Odvjetničko društvo PRIMORAC I PARTNERI, j.t.d.

**Tuženik:** ALKOM d.o.o. za graditeljstvo, OIB 39142960054, Zrinjsko Frankopanska  
64, 21000 Split; POLJUD VILE d.o.o. za građenje, OIB 88953373589,  
Zrinjsko Frankopanska 64, 21000 Split; ABES društvo s ograničenom  
odgovornošću za građenje i usluge, OIB 85303060771, Zrinjsko  
Frankopanska 62, 21000 Split

**Radi:** Sporovi proistekli iz ugovora o građenju

Pozivate se na pripremno ročište u gornjem predmetu na dan **10. veljače 2016. u**  
**09:30** sati, u ovaj sud, soba broj **105**.

Poziva se tuženik da u roku od 30 dana od primitka ovog poziva podnese pisani odgovor na tužbu koja se dostavlja u privitku, U odgovoru na tužbu tuženik se može očitovati o zahtjevima i navodima tužbe te predložiti dokaze kojima potkrjepljuje svoje navode. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti isprave na koje se poziva ako je to moguće.

Umjesto stranaka na ovo ročište može pristupiti njihov punomoćnik koji je dužan predložiti sudu punomoć za zastupanje u ovoj pravnoj stvari. Na tom ročištu, ako za to budu ispunjeni uvjeti, zaključit će se prethodni postupak i održati glavna rasprava. Pripremno ročište može se odgoditi samo jednom.

Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u roku od 30 dana, donijet će se temeljem čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje ZPP) presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe). Ako tuženik u roku od 30 dana podnese odgovor na tužbu i u njemu ospori tužbeni zahtjev i istodobno prizna odlučne činjenice, donijet će se temeljem čl. 332.a ZPP-a presuda bez održavanja rasprave. Ukoliko budu

ispunjeni uvjeti za donošenje presude zbog ogluhe ili presudu bez održavanja rasprave, gore navedeno pripremno ročište se neće održati.

#### UPOZORENJA:

Stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu do zaključenja prethodnog postupka, iznijeti se činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđenje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke. Stranke mogu nakon zaključenja prethodnog postupka iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka. Sud neće uzeti u obzir nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile nakon zaključenja prethodnog postupka, ako ne dokazu da ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti.

Protutužba se može podnijeti do zaključenja prethodnog postupka.

Tužba se može preinačiti do zaključenja prethodnog postupka. Ako je tužba preinačena na ročištu na koje uredno pozvani tuženik nije došao, a izostanak nije opravdao, sud neće odgoditi ročište, već će o preinaci odlučiti neovisno o tome što se tuženik nije izjasnio o preinaci.

Subjektivna preinaka tužbe na način da tužitelj umjesto prvobitnog tuženika tuži drugu osobu je moguća samo do zaključenja prethodnog postupka.

Na pripremnom ročištu prigovor radi prebijanja može se istaknuti do donošenja rješenja o zaključenju prethodnog postupka. Materijalnopravni prigovori mogu se isticati i nakon toga, ali se radi njihova opravdanja ne mogu iznositi nove činjenice niti se mogu predlagati novi dokazi, osim ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka.

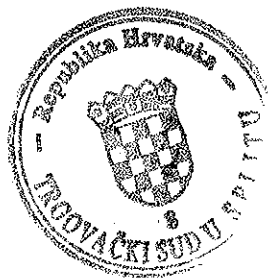
Ako sa pripremnog ročišta ili prvog ročišta za glavnu raspravu ili sa nekog kasnije ročišta izostanu obje stranke, sud će ročište odgoditi, a ako ni na novo ročište ne dođu obje stranke, smatrati će se da je tužitelj povukao tužbu.

Stranke se dužne u podnescima navesti svoj osobni identifikacijski broj

U Splitu, 7. prosinca 2015.

Sudac

Marija Balić Jurišić, v.r.



Za točnost otpavka  
ovlašteni službenik  
Jelena Radica



*Alkom - 21.12.2015*  
**PRIMORAC I PARTNERI j.t.d.**  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

*P872/2015*

Trg Hrvatske bratske zajednice 2b, Split  
Tel, fax +385 21 480 646, + 385 21480 647

Pisarnica Zagreb, Kennedyev trg 6b  
Tel, fax: +385 1 233 2937

Odvjetnici: dr. sc. Damir Primorac, Mato Krmek, Kruno Peronja, Hrvoje Krišto, Tomislav Zagorec;  
odvjetnički vježbenici: Dino Pivac, Luka Pribisalić

www.primorac-partners.com  
e-mail: [info@primorac-partners.com](mailto:info@primorac-partners.com)

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

Prilozi pošte

BEKURE

03-12-2015

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**TUŽITELJ: CETINA D.D.** za izgradnju vodnih građevina i građevinarstvo, Sinj, Ulica Miljenka Buljana, OIB:9890039023 zastupana po dr.sc. Damiru Primorcu i Krunu Peronji odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Primorac i partneri j.t.d., Split, Trg hrvatske bratske zajednice 2b

**TUŽENICI:1) ALKOM d.o.o.,** Split Zinsko frankopanska 64, OIB: 39142960054

**2) POLJUD VILE d.o.o.** za građenje, Split, Zrinsko-Frankopanska 62, OIB: 88953373589

**3) ABES d.o.o.,** Split, Zrinsko-Frankopanska 62, OIB: 85303060771

**TUŽBA**

radi naknade štete

VPS:5.000.000,00 kn

s prijedlogom za određivanje privremene mjere

Republika Hrvatska, Ministarstvo zdravlja kao Naručitelj s jedne strane i Alkom d.o.o. kao vodeći partner izvođača radova, tužitelj i društvo Arhingtrade d.o.o., Zagreb sklopili su dana 18.lipnja 2008.godine Ugovor o ustupanju radova na izgradnji Poliklinike Opće bolnice ZADAR kao i dodatak I.predmetnom Ugovoru datiran od 07. lipnja 2010.godine, dodatak II.predmetnom Ugovoru datiran od 06. listopada 2011.godine, dodatak III. predmetnom Ugovoru datiran od 12.12.2011.godine, dodatak IV.predmetnom Ugovoru datiran od 03.03.2014.godine i dodatak V. predmetnom Ugovoru datiran od 02.06.2014.godine.

Trgovački sud u Splitu, Tt-08/2505-2 i Tt-08/2505-4, MBS: 060248683, OIB: 73118313420,  
Temeljni kapital: 20.000,00 kn-HRK, temeljni kapital uplaćen u cijelosti  
Žiro račun kod Privredne banke Zagreb d.d.: HR682340009-1110354416  
Osnivači/članovi društva: dr. sc. Damir Primorac, Mato Krmek



- nekretnine označene kao čest.zem.130/21 u naravi zgrada mješovite uporabe površine 907m<sup>2</sup>, bazen površine 54m<sup>2</sup>, dvorište 899m<sup>2</sup>, K.O.Split, upisane u Z.U.21154, Poduložak 41 i to baš 41 Etaža 136/1976 1.dijela koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom stana oznake S18 na 3.(trećem) katu, površine 116,40m<sup>2</sup> (sadrži.dva hodnika, dvije kupaonice, kuhinju s dnevnim boravkom tri sobe i blagovaonicu), sa pripadcima: balkon površine 6,16m<sup>2</sup>, natkrivene terase površine 26,64m<sup>2</sup>, terase površine 14,05m<sup>2</sup> i spremište SP18 površine 1,50m<sup>2</sup>.
  - nekretnine označene kao čest.zem.130/21 u naravi zgrada mješovite uporabe površine 907m<sup>2</sup>, bazen površine 54m<sup>2</sup>, dvorište 899m<sup>2</sup>, K.O.Split upisane u Z.U.21154, Poduložak 17 i to baš 17. Etaža 11/1976 1.dijela koji je suvlasnički povezan s cjelinom garažnog mjesta oznake PM28 na suterenu površine 15,00m<sup>2</sup>.
  - nekretnine označene kao čest.zem.130/21 u naravi zgrada mješovite uporabe površine 907m<sup>2</sup>, bazen površine 54m<sup>2</sup>, dvorište 899m<sup>2</sup>, K.O.Split upisane u Z.U.21154, Poduložak 12 i to baš 12.Etaža 1.dijela koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom garažnog mjesta oznake PM 18-19 na suterenu površine 13,56 m<sup>2</sup>.
- 2) Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu upis zabilježbe pokretanja postupka te upis zabilježbe zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina navedenih u točki 1. ove privremene mjere.
- 3) Ova privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka.

tužitelj po punomoćnicima

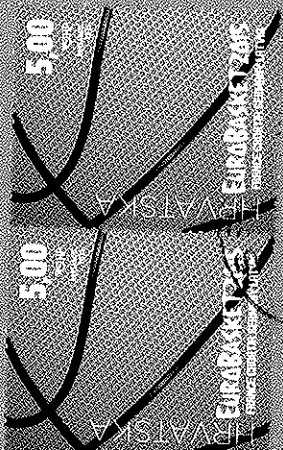
ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
PRIMORAC I PARTNERI, j.t.d.  
SPLIT, Trg hrvatske bratske zajednice 2B  
ZAGREB, Kennedyev trg 6b

Odvjetnik  
dr. sc. DAMIR PRIMORAC

U Splitu, 03.prosinca 2015.godine

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
PRIMORAC I PARTNERI, j.t.d.  
SPLIT, Trg hrvatske bratske zajednice 2B  
ZAGREB, Kennedyev trg 6b

Odvjetnik  
KRUNO PERONJA



Masa: 142g  
01 5278 3 28.12.15 19:54:40 4.10

R 21000 SPLIT  
RC 08 975 813 4 HR



AKOPI  
d.o.o. ZA GRADITELJSTVO  
SPLIT, Zrinski-Frankopanska 12

AR

PRIMA: TRGOVAČKI sud u SPLITU  
SUKOJSKA 6  
21000 SPLIT