



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-249/2025-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom N. G. D. d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge u likvidaciji, Rijeka, Gnambova 2, OIB: 76308116879, 11. prosinca 2025.

r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom N. G. D. d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge u likvidaciji, Rijeka, Gnambova 2, OIB: 76308116879, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 2.630,00 EUR (slovima: dvije tisuće šest stotina trideset eura) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-249/2025.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom N. G. D. d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge u likvidaciji, Rijeka, Gnambova 2, OIB: 76308116879.

#### Obrazloženje

1. Predlagatelj, Zdravko Čupković iz Kostrene, Doričići 30, likvidator trgovačkog društva N. G. D. d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge u likvidaciji, podnio je 2. lipnja 2025. sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N. G. D. d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge u likvidaciji, Rijeka, Gnambova 2 (dalje: dužnik).

2. U prijedlogu je naveo da su 24. studenog 2015. članovi društva dužnika donijeli odluku o prestanku rada društva te je imenovan likvidator i otvoren postupak likvidacije rješenjem registarskog suda poslovni broj Tt-15/7175-2 od 24. studenog 2015.

3. S obzirom na to da članovi društva dužnika Luka Prebil iz Ljubljane, Milčetova pot 23 i Matej Pančur iz Iške Vasi, Iška Vas 71, nakon provedenog

postupka nisu potpisali i ovjerali završno likvidacijsko izvješće, likvidator nije mogao završiti postupak likvidacije.

4. Trgovačko društvo MAKOL-CONSULTING d.o.o. Rijeka je podnijelo prijavu tražbine. U postupku likvidacije utvrđeno je da likvidacija masa nije dostatna za namirenje tražbine vjerovnika.

5. Rješenjem poslovni broj St-249/2025-4 od 3. srpnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Gordana Štifter Draščić, Jurdani, Obadi 910C, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

6. U prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da je likvidacijski postupak započeo 15. prosinca 2015., a završio 28. veljače 2017. Zadnji financijski izvještaji objavljeni su za 2017. Prema financijskoj dokumentaciji, dužnik nema imovine.

7. Ostvareni financijski prihodi u 2017. odnose se na otpis potraživanja za dane pozajmice, te račune u zastari.

8. Prema službenim evidencijama dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, motornih vozila, zrakoplova i vrijednosnih papira koji se podaci vode u Središnjem klirinškom depozitarnom društvu.

9. U prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da su osnivači i članovi društva dužnika donijeli odluku o prestanku rada dužnika 24. studenog 2015. Prije pokretanja likvidacijskog postupka dužnik nije imao dugotrajne imovine. Kratkotrajna imovina se sastojala od novca na žiro računu u iznosu 79,64 EUR i kratkotrajne financijske imovine u iznosu 24,56 EUR. Likvidacijski postupak je proveden, ali financijska izvješća nisu potpisana. Dioba nije provedena jer nije bilo imovine za raspodjelu.

10. Dana 11. srpnja 2024. sudski registar objavio je poziv vjerovnicima da prijave svoje tražbine na adresu dužnika. U zakonskom roku pristigla je jedna prijava tražbine, ovdje predlagatelja trgovačkog društva MAKOL-CONSULTING d.o.o. Rijeka, Gnambova 2, u iznosu 250,00 EUR.

11. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iznose ukupno 2.630,00 EUR, a odnose se na:

- materijalni troškovi (izrada pečata, uredski materijal i sl.) u iznosu 100,00 EUR
- trošak bankovne naknade u iznosu 70,00 EUR
- trošak knjigovodstva u iznosu 800,00 EUR
- trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 300,00 EUR
- jednokratna nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 530,00 EUR

- nagrada za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu 830,00 EUR.

12. U prethodnom postupku utvrđeno je da dužnik nema aktivnih računa. Naime, dužnik je posljednji račun ugasio 29. kolovoza 2018. i u trenutku gašenja nije bio u blokadi. Kod dužnika postoji drugi zakonom propisani stečajni razlog prezaduženost budući dužnik nema imovine iz koje bi se podmirile postojeće obveze. Privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupiti u smislu čl. 132. SZ-a

13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

14. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

15. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, prezaduženost, kao i činjenicu nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 11. prosinca 2025.

Sutkinja  
Daniela Korlević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30880-889a4**

Kontrolni broj: **0300e-acb14-169f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.