



GLUIĆ NINČEVIĆ ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Zadar, 24.02.2022. godine

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
ULICA DR.FRANJE TUĐMANA 13
23 000 ZADAR

Na poslovni broj: St-481/2021

Zakonski zastupnik: **LUKA UDŽENIJA iz Češke, Prag, U Zvonarky 2536/1 D, OIB: 99408077775,**
zastupan po odvjetnicima u GLUIĆ NINČEVIĆ odvjetničkom društvu d.o.o. sa
sjedištem u Zadru

ŽALBA ZAKONSKOG ZASTUPNIKA STEČAJNOG DUŽNIKA

– ***protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru pod posl. br. St-481/2021 od dana 10. veljače 2021. godine***

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru pod posl. br. St-481/2021 od dana 10. veljače 2022. godine otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BARE PORT d.o.o. sa sjedištem u Zadru, Obala kneza Branimira 27, OIB: 88134830359; za stečajnog upravitelja je imenovan Engjell Dishpalli; zaključen je skraćeni stečajni postupak na dužnikom BARE PORT d.o.o. te je određeno kako će se nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

Protiv uvodno navedenog rješenja Trgovačkog suda u Zadru zakonski zastupnik po zakonu (dalje: zakonski zastupnik) podnosi ovu žalbu iz svih žalbenih razloga te predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske prihvati žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi kako s obzirom da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku od 15 dana postupila po predmetnom pozivu iz Oglasa niti su vjerovnici dužnika u ostavljenom roku od 45 dana podnijeli prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka pa se shodno tome presumira kako je dužnik nesposoban za plaćanje te je odlučno kao uvodu ovog pravnog lijeka.

Prednji zaključak prvostupanjskog suda je preuranjen i pogrešan.

Odredbom čl. 428. SZ-a jasno su propisane pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad pravnom osobom koje moraju biti kumulativno ispunjene i to:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Iz pobijanog rješenja proizlazi kako je samo bio ispunjen uvjet da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje bile evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, dok se ne spominje uvjet da stečajni dužnik nema zaposlenih, a što se dokazuje potvrdama nadležnih tijela za mirovinsko osiguranje jer oni vode popise svih osoba koje su zaposlene kod određene pravne osobe.

Dakle, pobijano rješenje ne sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama, odnosno odlučna činjenica nije niti utvrđivana kao preduvjet da bi skraćeni stečajni postupak mogao biti otvoren i zaključen.

Zakonski zastupnik stečajnog dužnika prebiva u Republici Češkoj i bilo bi neizvotno i nelogično da isti provjerava svakodnevno na mrežnim stranicama objave na e-Oglasnoj ploči suda, gdje je isti propustio u roku podnijeti sudu javnobilježnički popis imovine i obveza, naročito imajući u vidu kako stečajni dužnik ima u vlasništvu nekretnine čija vrijednost svakako nadilazi potraživanja vjerovnika.

Stečajnom dužnikom kao društvu preuzimatelju je pripojeno društvo ZANATKOMERC d.o.o. Gorica, Kamenolom Gorica 1, MBS: 020008210, OIB: 31871209730, a koje društvo je upisano u zemljišnoj knjizi kao vlasnik više nekretnina, dakle stečajni dužnik kao pravni sljednik društva ZANATKOMERC d.o.o. je vlasnik više nekretnina, dakle ima imovinu iz koje bi se vjerovnici mogli namiriti, a nikako u konkretnom slučaju ne postoje uvjeti za provođenje skraćenog stečajnog postupka.

- *dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra, preslika e-izvadaka*

Osnovni cilj i svrha zbog koje se provodi stečajni postupak je namirenje vjerovnika stečajnog dužnika, odnosno kako bi se vjerovnici obešteli, kako bi se skupno – razmjerno – namirili iz stečajne mase, a što se pobijanim rješenjem svakako ne postiže, dakle pobijano rješenje je u suprotnosti s osnovnim načelima i ciljevima stečajnog postupka.

Prvostupanjski sud na temelju dostupne dokumentacije nije mogao sa sigurnošću postojanje svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja pa se slijedom navedenog predlaže kao uvodno.

Zastupnik po zakonu po pun.

U prilogu:

1. Odvjetnička punomoć
2. Povijesni izvadak iz sudskog registra
3. E-izvadci

