



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

31. St-149/2006-402

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Radovan Raduka, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PRIGORKA d.d. u stečaju, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, OIB: 44010339796, na skupštini vjerovnika održanoj 22. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika Vlade Kolaka da se na današnjoj skupštini vjerovnika uskrati pravo glasa stečajnom vjerovniku Tihomiru Vorihi, OIB: 05993599114, utvrđene tražbine u iznosu od 91.102.147,99 kn.

Obrazloženje

Pozivom na odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-5194/2019 od 09. listopada 2019. i Pž-2639/2018 od 15. svibnja 2018. ovaj sud je odlučio kao u izreci.

Naime, u obrazloženju rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-5194/2019 od 09. listopada 2019. koje je doneseno povodom žalbe Tihomira Voriha, OIB: 05993599114, navedeno je:

"Prvostupanjski je sud u objašnjenju o navodima žalbe u svom popratnom izvješću od 02. listopada 2019. naveo da dostavlja i nepravomoćnu presudu Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini poslovni broj P-536/2019 kojom je utvrđeno da je ugovor o prodaji potraživanja od 14. listopada 2015. poništen. Radi se o ugovoru sklopljenom između žaliteljevog pravnog prednika Miljenka Grileca i Croaton d.o.o. Sud je dostavio i izjavu Croaton d.o.o. od 16. siječnja 2018. o raskidu navedenog ugovora. Navedena sudska odluka i izjava o raskidu prema sadašnjem stanju stvari nemaju utjecaja na žaliteljevo pravo podnositi prijedloge o sazivanju skupštine vjerovnika. Žalitelj je prema odredbi čl. 78.a st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) ušao u pravni položaj svog prednika isto tako kao što je i Miljenko Grilec, njegov pravni prednik ušao u pravni položaj svojeg pravnog prednika Croaton d.o.o. i sve dok nije utvrđena nedjelotvornost tih pravnih poslova žalitelj može sudjelovati u stečajnom postupku kao i drugi stečajni vjerovnici."

Stoga je Tihomir Vorih imao pravo glasa na skupštini vjerovnika održanoj 22. rujna 2020. jer pravomoćnim presudama nije utvrđena nedjelotvornost pravnih poslova o prijenosu tražbine ni između Croaton d.o.o. i Miljenka Grileca niti između Miljenka Grileca i Tihomira Voriha. Naime, predlagatelj niti ne tvrdi da su u parničnim postupcima na koje se poziva i

koji se vode pred Općinskim sudom u Sesvetama pod poslovnim brojevima P-536/2019 i P-538/2019, donesene pravomoćne presude. U izvanparničnom, stečajnom postupku nije moguće utvrđivati jesu li određeni pravni poslovi pobojni ili ništetni, a prijenos predmetne tražbine koju je Croaton d.o.o. prijavio u ovom stečajnom postupku i koja je tražbina utvrđena u ovom stečajnom postupku kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, Tihomir Vorih je dokazao javno ovjerenim ispravama priloženim na listovima 2741 i 2742 te 3260 do 3264 spisa.

U obrazloženju rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-2639/2018 od 15. svibnja 2018. kojim je ukinuto rješenje ovoga suda poslovni broj St-149/2006 od 28. veljače 2018. kojim je "ispravljena tablica ispitanih tražbina te (na temelju navedenih pravnih poslova o ustupu potraživanja) utvrđena tražbina drugog višeg isplatnog reda, Tihomir Vorih iz Gregurovca, Gregurovec 5, OIB: 05993599114, u iznosu od 91.102.147,99 kn." je pak navedeno:

"Dakle, samo presuda u kojoj se pravilno utvrđuje tražbina i njezin isplatni red može biti pravna osnova za ispravak tablica stečajnog suca i to je slučaj kada sud ispravlja tablice ispitanih tražbina u stečajnom postupku propisan zakonom. Ukoliko se tražbine prenose pravnim poslom kao u konkretnom slučaju, vjerovnici o tome obavještavaju stečajnog upravitelja, kako bi o tome vodio računa prilikom diobe, odnosno sud, kako bi se na skupštini vjerovnika pravilno utvrdilo pravo glasa. Prema tome, u pobijanom rješenju prvostupanjski sud pogrešno primjenjuje Stečajni zakon, jer nije ispravio tablicu na temelju pravomoćne presude nakon parnice koju je vodio stečajni vjerovnik, nego to čini kako bi utvrdio pravo glasa na skupštini vjerovnika, što je trebao utvrditi na samoj skupštini."

Ovaj sud je stoga na skupštini vjerovnika, primjenom odredaba čl. 38.d SZ-a, utvrdio pravo glasa Tihomira Voriha s osnove tražbine u iznosu od 91.102.147,99 kn jer je prijenos te tražbine iz čl. 78.a st. 2. SZ-a, navedeni, sukladno odredbi čl. 78.a st. 3. SZ-a, dokazao javno ovjerenim ispravama i time ušao u pravni položaj svojih prednika.

Zato je odbijen prijedlog za uskraćivanje prava glasa Tihomiru Vorihu s osnove te tražbine.

U Zagreb, 22. rujna 2020. godine

Sudac:
Radovan Raduka

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može podnijeti u roku od osam dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda, putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Vlado Kolak po odvj.
- Tihomir Vorih po odvj.
- ŽDO Zagreb
- stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17899-71f63**

Kontrolni broj: **02ef3-19d6a-98cdc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RADOVAN RADUKA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.