

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Split, Sukoišanska 6

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Financijska agencija, Regionalni centar Split, radi otvaranja stečajnog postupka nad imovinom dužnika NENAD ANIČIĆ, OIB: 01330646530, vl. U.O. AMOR, Podstrana, Kralja Zvonimira 49, dana 02. lipnja 2014. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad imovinom dužnika NENAD ANIČIĆ, OIB: 01330646530, vl. U.O. AMOR, Podstrana, Kralja Zvonimira 49.

II. Stečajni sudac je Katarina Mikulić, sudac ovog suda.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se: Mira Hajdić, Smiljanićeva 2, Split, OIB: 33624188331.

IV. Stečajni postupak je otvoren dana 02. lipnja 2014. godine u 15,00 sati kojeg dana je ovo rješenje i oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na oglasnoj ploči suda.

V. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 15 dana od dana isteka 8 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u Narodnim novinama, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima Stečajnog zakona i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, te prilože potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi u iznosu od 2 % od vrijednosti prijavljene tražbine ali ne više od 500,00 kn i to u korist računa Državnog proračuna proračuna HR1210010051863000160, model: 64, poziv na broj 5045-3566-151-13, opis plaćanja 4. St-151/2013. U prijavi je potrebno navesti osnovu i visinu tražbine u kunama, te broj računa vjerovnika.

Ako se prijavljuje tražbina o kojoj se vodi parnica prije otvaranja stečajnog postupka, u prijavi je potrebno navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.

VI. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti stečajnog upravitelja u roku od 15 dana od dana isteka 8 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u "Narodnim novinama", u pisanom obliku o postojanju svojih prava, pravnoj osnovi prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo pravo, sukladno odredbi čl. 173. st. 4. i 5. Stečajnog zakona.

Ako razlučni vjerovnici prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena razlučnim pravom.

Pozivaju se izlučni vjerovnici označiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti označiti pravo iz čl. 80. Stečajnog zakona.

VII. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispuniti stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisat će se u sudskom registru ovog suda i u zemljišnim knjigama nadležnog Općinskog suda u Splitu što će tijela koja vode ove upisnike provesti po službenoj dužnosti nakon primitka rješenja.

IX. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (opće ispitno

ročište) za dan 23. rujna 2014. godine u 12.00 sati, sudnica broj 203/II Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska br. 6.

X. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku postupka (izvještajno ročište) određuje se za dan 23. rujna 2014. godine u 12.30 sati, sudnica broj 203/II Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska br. 6.

Obrazloženje

FINA je ovom sudu dana 11. ožujka 2013. godine podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika NENAD ANIČIĆ, OIB: 01330646530, vl. U.O. AMOR, Podstrana, Kralja Zvonimira 49, sukladno čl. 49. st.2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN br. 108/12 i 144/12-dalje ZFPPN) u kojem navodi da je Nagodbeno vijeće donijelo rješenje o odbacivanju prijedloga za predstečajnu nagodbu. Nadalje, da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka i to nesposobnost za plaćanje, a prijedlog je odbačen sukladno čl. 49. st.1. ZFPPN, pa FINA u zakonskom roku po službenoj dužnosti podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 49. st.2. ZFPPN), te je temeljem istoga pokrenuo prethodni postupak prema odredbi čl. 42. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12-dalje SZ), radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, provjere postojanja uvjeta za otvaranje stečaja, te saznanja mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda br. St-151/2013 od 08. studenog 2013. godine pokrenut je nad navedenim dužnikom prethodni postupak te je određeno, a dana 21. studenog 2013. godine održano je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Uvidom u potvrdu FINE o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 27. svibnja 2014. godine utvrđeno je kako dužnik ima evidentirano 2418 dana neprekidne blokade, ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, te da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 2.058.166,65 kn.

Nadalje, sud je izvršio uvid u spis i priloge u spisu, i to: cjelokupni spis Fine uz prijedlog za pokretanje stečajnog postupka od 11. ožujka 2013. godine, povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika, potvrdu FINE od 27. svibnja 2014. godine.

Na ročištu od 21. studenog 2013. godine zz dužnika je izjavio da je obrt počeo sa obavljanjem djelatnosti 2003. ili 2004.god. ne sjeća se točno i osnovna djelatnost je bila noćni klub. Noćni klub je najprije imao kod ZAP-a u Ulici Slobode, kasnije se prebacio na adresu Apartmani Medena, a jedno vrijeme je noćni klub imao i u Uvali Bačvice bb. Ta se djelatnost odvijala u prostorima u zakupu. Za vrijeme poslovanja tih noćnih klubova često se događalo da su strani gosti napravili velike račune koje nisu plaćali, policija tu nije mogla ništa pomoći, on je na te neplaćene račune morao platiti državi PDV tako da je iz tog razloga se počeo stvarati dug prema Poreznoj upravi. Nakon što je njen dug prema Poreznoj upravi dostigao oko 500.000,00 kn on da je bio kod njih i tamo se ustanovilo da on ima potraživanja prema trećima. Međutim ona su nenaplativa. U periodu dok je poslovaio imao je do 15 zaposlenih. On je poslovanje s noćnim klubovima završio 2005. ili 2006.god. ne sjeća se točno. Obrt je imao u vlasništvu vozila kojih je bilo 7 do 8. Dva vozila uzela je Porezna uprava, ostala vozila nisu u voznom stanju. Nalaze se na različitim lokacijama. Misli da je dokumentacija za ta vozila kod njega, a nešto je u Poreznoj upravi. Od inventara misli da postoje još nekakvi stari stolovi i stolice koji nemaju vrijednosti. Oni su stari od prilike 10 godina. 2004.god. je imao i mjenjačnicu koja se nalazila na recepciji Apartmana Medena i koja je radila samo jednu sezonu. Poslovne knjige za njegov obrt je vodio Josip Poljak servis "Numizma" i one se nalaze kod njega. Ne zna točan iznos blokade računa ali zna da se jednim djelom odnosi prema Poreznoj upravi i to za PDV i doprinose, dugova prema dobavljačima nema. Zz dužnika navodi da je suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečaja.

Odredbom čl. 4. st.1. i 2. SZ propisano je da se stečaj može otvoriti ako se utvrdi postojanje kojega od zakonom predviđenih stečajnih razloga i to: nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 4. st.7. SZ propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Fina ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti sa bilo kojeg od njegovih računa.

Na osnovi navedenoga utvrđeno je da postoji stečajni razlog predviđen odredbom čl. 4. st.2. SZ - nesposobnost za plaćanje, što dokazuje potvrda Fine sa lista 30 spisa, nadalje da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te kako dužnik nije pristupio na ročište, a niti se pismeno izjasnio o svom financijskom položaju, eventualnom postojanju imovine za koju se može pretpostaviti da će se unovčiti i sa kojom će se pokriti troškovi stečajnog postupka, djelomično namiriti vjerovnike, to će se nakon otvorenog stečajnog postupka utvrditi slijedeće činjenice, pa je valjalo odlučiti kao u izreci temeljem odredbe čl. 22., čl. 53., 54., 55. i čl. 173. SZ.

U Splitu, 02. lipnja 2014. godine

Stečajni sudac:

Katarina Mikulić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Zakonski zastupnik dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka ima pravo na žalbu protiv ovog rješenja u roku od 8 dana od dana primitka. Žalba se podnosi putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u 2 primjerka.

DNA:

1. Predlagatelju-FINA (Nagodbeno vijeće ST 02), faxom i poštom
2. zz dužnika
3. Porezna uprava Split
4. Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Građansko upravni odjel
5. Stečajnom upravitelju
6. obrtni registar ovog suda
7. ZK-odjel Općinskog suda u Splitu
8. Oglasna ploča suda
9. NN – putem oglasa
10. Sudska stečajna pisarnica
11. Ured predsjednika
12. Spis

