

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Šetalište dr. I. Lebovića 42
43000 BJELOVAR

ŽALBA

Peter Maierhofer, kao zz dužnika
do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka
po punomoćniku

na rješenje broj St-83/2024-11
od 01. srpnja 2024. godine

jednostruko
punomoć u spisu

na spis broj St-83/2024

1.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru broj St-83/2024-11 od 01. srpnja 2024. godine otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PMA Beratungs d.o.o. za razvoj projekata Kapelica 25A, Kapelica, OIB: 33002510675.

2.

Do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Peter Maierhofer, OIB: 96177102952 bio je jedini zakonski zastupnik društva – stečajnog dužnika PMA Beratungs d.o.o..

Stoga je ovlašten podnijeti žalbu protiv rješenja broj St-83/2024.

Kako je rješenje objavljeno na e-oglasnoj ploči dana 08. srpnja 2024. godine to se žalba podnosi u otvorenom roku.

U obrazloženju prvostupanjski sud navodi da je rješenje kojim se otvaranja i zaključuje stečajni postupak doneseno temeljem činjenice da je iz potvrde Financijske agencije vidljivo da društvo ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.435,49 eura.

Istovremeno se navodi da dužnik ima jednog zaposlenog.

Nažalost, sud ne analizira strukturu blokade i ne utvrđuje činjenicu da je kao dug evidentirano isključivo potraživanje s naslova poreza i doprinosa za isplatu plaće jedne zaposlene osobe i to direktora Petra Maierhofer.

Iznos blokade je zaista malen, nastao je zbog zakonske obveze da osoba koja je na funkciji direktora društva, koja je stranac, i koja nema riješeno pitanje zdravstvenog osiguranja mora biti u radnom odnosu u tom društvu.

3.

Iz same tvrtke stečajnog dužnika proizlazi da je isti osnovan „za razvoj projekata“.

Konkretno, za razvoj projekata iz područja obnovljivih izvora energije.

Nažalost, od dana osnivanja trgovačkog društva, njegov osnivač je u društvu uložio više desetaka tisuća eura kako bi putem ovlaštenih projekatara – trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj izradio projekte za korištenje bio obnovljive energije.

Nažalost, niti jedan od tih projekata još nije zaživio i to isključivo iz razloga sporosti administracije Republike Hrvatske.

Upravo zbog činjenice da su projekti u pretežnom dijelu izrađeni i plaćeni društvu vjerovnika nema i zbog toga nitko od trećih osoba nije bio zainteresiran za pokretanje stečajnog postupka !. Iz specifikacije blokade računa je očito da je jedini vjerovnik Republika Hrvatska i to s naslova poreza iz doprinosa koji se obračunavaju na plaću i iz plaće a predstavljaju obveze prema jedinom zaposlenom . A to je Peter Maierhofer – zakonski zastupnik društva koji je državljanin Republike Austrije.

4.

Žalitelj smatra da sama činjenica postojanja tako malog duga ne može biti razlog za otvaranje i istovremeno zaključenja stečajnog postupka.

Činjenica je da društvo PMA Beratungs d.o.o. nema materijalnu imovinu: nije vlasnik nekretninama i vrijednih pokretnina.

Međutim, upravo u ostvarivanju svoje osnovne djelatnosti razvijeni su brojni projekti , njihova izrada je plaćena i oni bi svojom realizacijom ostvarili višestruku dobit ali i širu društvenu korist.

Tu se primarno radi o projektima proizvodnje električne energije iz sunčeve energije i iz drugih obnovljivih izvora.

5.

Zbog navedenog se protiv rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka podnosi žalba te predlaže da uvažanjem žalbe sud drugog stupanja pobijano rješenje ukinе i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Žalitelj iskreno očituje da će do tada biti u mogućnost podmiriti sve zaostale obveze društva PMA Beratungs d.o.o., ishoditi deblokadu žiro računa u poslovnoj banci i započeti sa ostvarivanjem prihoda upravo temeljem već razvijenih projekata.

PMA BERATUNGS D.O.O.
po punomoćniku

Bjelovar, 23.. srpnja 2024. godine