

U Rijeci, 29. siječnja 2019. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

05 -02- 2019

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Neposredno predano pošti: ☒
Obično preporučeno: ☐
Pošta: _____
Primjeraka: 1 priloga: 3
Pristojbe: _____ kn. državnim biljezima
Primio: _____

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **St-375/2018**

Dužnik: **Stečajna masa iza VTV – RI d.o.o. u stečaju, OIB: 95677492775, Ante
Starčevića 5, Rijeka**

Stečajni upravitelj: **Zinko Grgurić, Ante Starčevića 5, Rijeka**

**TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD dana primopredaje - 22.
listopada 2018. godine do dana podnošenja izvješća**

1.1. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-431/2015 od 14. ožujka 2016. godine otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom VTV-RI d.o.o. u stečaju, Rijeka, Brune Francetića 27/b.

Nadalje Trgovački sud u Rijeci dana 6. srpnja 2018. godine donio je Rješenje poslovni broj: St-375/2018 kojim se određuje nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza VTV – RI d.o.o. u stečaju kojim je kao stečajni upravitelj imenovan Bogdan Veselinović, Marijana Stepčića 34, Rijeka, te su pozvani stečajni vjerovnici da prijave svoje tražbine prema stečajnom dužniku.

Razlog donošenja navedenog Rješenja je pronalazak imovine koja ulazi u stečajnu masu i to postojanje parnice pred Trgovačkim sudom u Rijeci radi naknade štete između stečajnog dužnika kao tužitelja i PLODINA d.d. kao tuženika u kojoj parnici je donesena prvostupanjska presuda pod poslovnim brojem P-1554/2007 od 30. svibnja 2014. godine kojom je naloženo tuženiku da tužitelju plati iznos od 458.799,13 kn sa zakonskim zateznim kamatama i parnični trošak u iznosu od 68.468,76 kn. U predmetnoj pravnoj stvari obje stranke su uložile žalbu na prvostupanjsku presudu.

Stečajni upravitelj Bogdan Veselinović pripremio je Izvješće za izvještajno i ispitno ročište koja su se održala pri Naslovnom sudu dana 4. listopada 2018. godine.

Na izvještajnom ročištu skupština vjerovnika svojom je odlukom izabrala za stečajnog upravitelja Zinka Grgurića, A. Starčevića 5, Rijeka te je Zaključkom Trgovačkog suda u Rijeci od dana 4. listopada 2018. godine ranijem stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću naloženo da izvrši predaju svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju.

2. Dana 22. listopada 2018. godine izvršena je primopredaja poslova i dokumentacije za stečajnog dužnika između dotadašnjeg stečajnog upravitelja i sadašnjeg stečajnog upravitelja.

Prilog: Zapisnik o primopredaji poslova i dokumentacije od 22. listopada 2018. godine

Iz preuzete dokumentacije razvidno je da su 2 stečajna vjerovnika prijavila svoje tražbine i

to Republika Hrvatska zastupana po ŽDO Rijeka u iznosu od 10.121,23 kn (temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1595/2009 i poslovni broj P-1554/2007) i Jasminka Hodžić, odvjetnik u Rijeci, A. Starčevića 5 u iznosu od 429.404,86 kn a temeljem Ugovora o odvjetničkoj nagradi od 3.9.2010. godine i Presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1554/2007.

Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od dana 4. listopada 2018. godine utvrđena je tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Danijela Paulića u iznosu od 10.121,23 kn dok je tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Jasminke Hodžić u iznosu od 429.404,86 osporena u cijelosti te je ista upućena na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine.

Naime vjerovnik Republika Hrvatska je dao izjavu pred sudom kako umjesto njega kao vjerovnika ulazi Danijel Paulić jer je isti osobno podmirio tražbinu Republike Hrvatske u cijelosti.

Dana 10. listopada 2018. godine prijašnji stečajni upravitelj Bogdan Veselinović izjavio je žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od 4. listopada 2018. godine o potvrđivanju imenovanja stečajnog upravitelja Zinka Grgurića, te žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od 4. listopada 2018. godine o utvrđivanju tražbina vjerovnika a koje žalbe su odbijene odnosno odbačene.

1.2. Postupci u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj

1. Kao što je ranije navedeno stečajni vjerovnik Jasminka Hodžić, odvjetnik u Rijeci upućena je na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine, te sam dana 28. siječnja 2019. godine zaprimio tužbu navedene.

Predmet se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovni brojem: P-667/2018 te je zakazano pripremno ročište za dan 5. travnja 2019. godine u 9:30 sati.

Prilog: - tužba Jasminke Hodžić od dana 24. listopada 2018. godine u prilogu

1.3. Radnici stečajnog dužnika

Stečajni dužnik na dan donošenja Rješenja poslovni broj: St-375/2018 od dana 6. srpnja 2018. godine nije imao zaposlenih radnika.

1.4. Izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana

Nema izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana.

1.5. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka

S obzirom na činjenicu da se imovina stečajnog dužnika sastoji isključivo od eventualne odnosno potencijalne tražbine prema tuženiku iz parnice pred Trgovačkim sudom u Rijeci između stečajnog dužnika kao tužitelja i PLODINA d.d. kao tuženika (u kojoj parnici je donesena prvostupanjska presuda pod poslovnim brojem P-1554/2007 od 30. svibnja 2014. godine kojom je naloženo tuženiku da tužitelju plati iznos od 458.799,13 kn sa zateznim kamatama i 68.468,76 kn na ime parničnih troškova, te da su obje stranke uložile žalbu), stečajni postupak nad stečajnim dužnikom moći će se zaključiti tek po pravomoćnom

okončanju navedene parnice.

2. STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Pregled predmeta stečajne mase prema članku 223. Stečajnog zakona

Potencijalna imovina stečajnog dužnika bazira se isključivo na tražbini koja proizilazi iz prvostupanjske presude u parnici koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci između stečajnog dužnika kao tužitelja i PLODINA d.d. kao tuženika (u kojoj parnici je donesena prvostupanjska presuda pod poslovnim brojem P-1554/2007 od 30. svibnja 2014. godine kojom je naloženo tuženiku da tužitelju plati iznos od 458.799,13 kn s kamatama i parnični trošak u iznosu od 68.468,76 kn).

Točna vrijednost imovine stečajnog dužnika znati će se po prvaomoćnom okončanju te parnice.

Troškovi stečajnog postupka sastojali bi se od nagrade stečajnom upravitelju i stvarnim izdacima stečajnog upravitelja u visini prema odluci suda.

Ostala obveze stečajne mase sastojale bi se od eventualnih odvjetničkih troškova zastupanja u parnici pred Trgovačkim sudom u Rijeci, poslovni broj P-1554/2007, te bankovnih usluga i troškova vođenja poslovnih knjiga.

2.2. Unovčeni predmeti stečajne mase

Nema unovčenih predmeta stečajne mase.

2.3. Neunovčeni predmeti stečajne mase

Imovina stečajnog dužnika još uvijek nije unovčena. Imovina stečajnog dužnika opisana je u točki 2.2.1. ovog Izvješća.

2.4. Razlučna prava

Nema prijavljenih razlučnih prava.

2.5. Izlučni vjerovnici

Nema prijavljenih izlučnih prava.

2.6. Vjerovnici stečajne mase

Izgledni vjerovnici stečajne mase su eventualni odvjetnik u parnici pred Trgovačkim sudom u Rijeci, poslovni broj P-1554/2007, knjigovodstveni servis, te bankovne usluge.

Vjerovnici stečajne mase moći će se namirivati tek po unovčenju predmeta stečajne mase.

2.7. Podaci o namirenju diobama

S namirenjem vjerovnika će se započeti tek po unovčenju imovine, ali nakon namirenja troškova

stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

Mogućnost namirenja ovisi o pravomoćnom ishodu postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci.

3. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

3.1. Radnje koje će se poduzimati u narednom tromjesečju

S obzirom na činjenicu da je bivši stečajni upravitelj pokušao odgoditi već učinjen prijedlog za nastavak iste parnice koja je bila u prekidu, mišljenja sam da ponovno trebam predložiti nastavak tog parničnog postupka, te predlažem da mi to odobri skupština vjerovnika.

Prijedlog za nastavak parnice dostavljam u prilogu.

U prilogu: - Prijedlog za nastavak parnice

**Stečajni upravitelj
Zinko Grgurić**

Stečajna masa iz
VTV-RI d.o.o. u stečaju
Rijeka, ~~Marijana Stojanović~~
OIB: 95677492710



ZAPISNIK

o primopredaji poslova i dokumentacije stečajnog dužnika Stečajne mase iza VTV-RI d.o.o, Rijeka, Marijana Stepčića 34, između dosadašnjeg stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića i novoimenovanog Zinka Grgurića.

Primopredaja poslova dogovorena ranije, izvršena dana 22.listopada 2018.godine, u Rijeci.

Uvodne napomene:

- primopredaja poslova i dokumentacije se vrši po nalogu stečajne sutkinje i prije odluka po podnesenim žalbama,
- primopredajom nisu obuhvaćeni gotovinski računi stečajnog upravitelja, troškovi izrade pečata SM, troškovi biljega i poštanski troškovi, sve u ukupnoj vrijednosti od 194,20 kn.
- primopredajom nije obuhvaćena podnesena kaznena prijava protiv Danijela Paulića, kao ni primjerci podnesenih žalbi na Rješenje o utvrđivanju osporavanju tražbina i na Rješenje o razrješenju i imenovanju stečajnog upravitelja

Prijašnji stečajni upravitelj Bogdan Veselinović predaja a novi stečajni upravitelj Zinko Grgurić prima nastavno evidentiranu dokumentaciju stečajnog dužnika:

1. Pečat stečajnog dužnika, s tekstom „ Stečajna masa iza VTV-RI d.o.o.u stečaju, Rijeka, Marijana Stepčića 34, OIB: 95677492775“ – 1 kom
2. Rješenje TS o određivanju nastavljanja postupka radi naknadne diobe,
3. Rješenje TS o upisu u registar Tt-18/5282-3
4. Prijave tražbina 1) Republika Hrvatska zastupana po ŽDO i pod 2) Jasminka Hodžić, sa svim prilogima
5. Opoziv punomoći – otkaz
6. Dokumentacija za ispitno ročište
7. Dokumentacija za izvještajno ročište
8. Zapisnik s ispitnog i izvještajnog ročišta
9. Izjava D.Paulić, primljena na izvještajnom ročištu
10. Podnesak Jasminke Hodžić, primljen na izvještajnom ročištu
11. Rješenje TS o utvrđenim i osporenim tražbinama
12. Rješenje i zaključak suda o imenovanju stečajnog upravitelja
13. Rješenje sudskog registra o upisu i razrješenju stečajnog upravitelja

Zaključeno s rednim brojem trinaest (13)

Bogdan Veselinović

Zinko Grgurić

ODVJETNICA



JASMINKA HODŽIĆ

Ante Starčevića 6/II · 51 000 Rijeka · Croatia
Telephone: +385 51 320 997, 320 978 Fax: +385 51 320 978

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

7 4 -40- 2018

JASMINKA

U Rijeci, 22. listopada 2018. godine

TRGOVAČKI SUD

U RIJECI

Vjerovnik:

JASMINKA HODŽIĆ, odvjetnica iz Rijeke, Ante Starčevića br. 6
OIB: 53116294021

Stečajni dužnik:

stečajna masa iza VTV-RI d.o.o. u stečaju, OIB: 95677492775
Rijeka, Marijana Stepčića 34,
zastupana po stečajnom upravitelju Zinku Grguriću, OIB: 83423185553
iz Rijeke, Ante Starčevića 5

T U Ž B A

radi utvrđenja osporene tražbine

-
- dvostruko
 - privitak
 - v.p.s. 10.000,00 kuna

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: St-375/2018-16 od 04. listopada 2018. godine, objavljeno na e-oglasnoj ploči 05. listopada 2018. godine, utvrđeno je da je osporena tražbina tužiteljice u iznosu od 429.404,86 kuna drugog višeg isplatnog reda te je tužiteljica upućena na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 429.404,86 kuna u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: St-375/2018-13 od 04. listopada 2018. godine potvrđeno je imenovanje za stečajnog upravitelja Zinka Grgurića umjesto stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića.

DOKAZ: - rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: St-375/2018 od 04.10.2018.
- rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: St-375/2018 od 04.10.2018.

2. U obrazloženju rješenja iz točke 1. navodi se kako su na ispitnom ročištu održanom dana 04. listopada 2018. godine, ispitane sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu te da je tražbinu tužiteljice osporio stečajni upravitelj s obrazloženjem kako slijedi:

„Stečajni upravitelj je osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Jasminke Hodžić, odvjetnika u Rijeci, A. Starčevića 5, OIB: 53116294021 u iznosu od 429.404,86 kuna s osnove doprinosa uz obrazloženje kako se radi o aktivnoj parnici u tijeku i ovisi o ishodu postupka po žalbama, prijava je netočna i treba je urediti, u prijavi je navedeno da je podnosi kao stečajni vjerovnik i kao vjerovnik stečajne mase, a to ničim ne dokazuje, niti ima faktura za izvršene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečaja“.

DOKAZ: - kao pod 1.

3. Predmetno obrazloženje kojim stečajni upravitelj obrazlaže zbog čega je osporena tražbina tužiteljice u cijelosti je nesuvislo, kontradiktorno, nema veze s predmetom podnesene prijave, a najmanje ima veze sa zakonom.

Prije svega, stečajni upravitelj je tužiteljici osporio tražbinu s osnove doprinosa, a tužiteljica nije podnosila nikakvu tražbinu kojoj bi pravni osnov bili doprinosi s obzirom da ona nije bila u radnom odnosu kod pravnog prednika tuženika. Tužiteljica je zastupala pravnog prednika tuženika u parničnom postupku u svojstvu punomoćnika/odvjetnika i pravni osnov tražbine je odvjetnička nagrada za zastupanje u parničnom postupku i to temeljem Ugovora o zastupanju koji je priložen uz prijavu.

Stečajni upravitelj ničim nije obrazložio u kojem smislu je prijava „netočna i treba je urediti“.

Stečajni upravitelj navodi da je tužiteljica u prijavi navela da ona prijavu podnosi kao stečajni vjerovnik i kao vjerovnik stečajne mase, a to ničim ne dokazuje, niti ima faktura za izvršene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečaja.

Kada se pročita prijava koju je tužiteljica dostavila stečajnom upravitelju i kada se pročita ovo što je on naveo kao razlog osporavanja tražbine dolazi se do zaključka da stečajni upravitelj uopće nije niti pročitao što je tužiteljica napisala, a također se dolazi do zaključka da stečajni upravitelj ne razlikuje obavijest o obvezama stečajne mase i prijavu tražbine. S obzirom da sud poznaje pravo, znat će da se radi o potpuno dva različita pravna instituta.

Naime, tužiteljica je zastupala pravnog prednika tuženika u parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-1554/2007 i u postupku koji se vodi pred Visokim trgovačkim sudom RH povodom izjavljene žalbe.

U navedenom predmetu donesena je od strane Trgovačkog suda u Rijeci nepravomoćna presuda kojom je djelomično usvojen tužbeni zahtjev pravnog prednika tuženika, a obje parnične stranke su protiv presude izjavile žalbu.

Točkom 1. presude Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: 10-P-1554/2007-67 od 30. svibnja 2014. godine, tuženiku PLODINE d.d. naloženo je da tužitelju VTV-RI d.o.o. isplati iznos od 458.799,13 kuna sa zateznom kamatom po stopi od 15 % godišnje do 31.12.2007. godine, a od 01.01.2008. godine do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena i to na iznos od 20.000,00 kn od 25.03.2008. god. na iznos od 30.000,00 kn od 14.04.2008. god., na iznos od 10.000,00 kn od 23.05.2008. god., na iznos od 37.000,00 kn od 07.08.2007. god. i na iznos od 361.799,13 kn od 30.05.2014. god. sve u roku od 8 dana, dok je točkom II odbijen preostali dio tužbenog zahtjeva tužitelja za isplatu iznosa od 1.251.595,76 kn s pripadajućim zateznim kamataama specificiranim u presudi. Istom presudom tuženiku je naloženo da tužitelju nadoknadi parnični trošak u iznosu od 68.468,76 kuna.

DOKAZ: - presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: 10-P-1554/2007-67 od 30.05.2014

Kao što je već rečeno, protiv prethodno navedene presude parnične stranke izjavile su žalbu i to tužitelj u odnosu na točku II presude, a tuženik u odnosu na točku I i III presude te se predmet vodio pred Visokim trgovačkim sudom RH pod poslovnim brojem Pž-6643/2014 s time da je VTS RH dana 07.12.2017. godine, vratio predmet prvostupanjskom sudu jer je uslijed skraćenog stečajnog postupka tužitelj brisan iz sudskog registra.

DOKAZ: - kao gore
- uvid u spis posl.br.: P-1554/2007

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br.: 10-P-1554/2007-80 od 11. prosinca 2017. godine, prekinut je parnični postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Rijeci vodi po tužbi tužitelja VTV-RI d.o.o. protiv tuženika PLODINE d.d., radi naknade štete i to temeljem odredbe članka 212. točka 4. i 215. st. 1. ZPP-a.

DOKAZ: - rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: 10-P-1554/2007-80
od 11.12.2017.

4. Tužiteljica osobno kao vjerovnik te Daniel Paulić kao bivši vlasnik pravnog prednika tuženika podnijeli su naslovnom sudu Prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase dužnika VTV-RI d.o.o., nakon čega je naslovni sud donio rješenje od 06. srpnja 2018. godine, kojim se nastavlja postupak radi naknadne diobe te se pozivaju vjerovnici da u roku od 30 dana prijave svoja potraživanja.

DOKAZ: - prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe
- rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: St-375/2018 od 06.07.2018.
- pribava i uvid u spis Trgovačkog suda u Rijeci St-375/2018

5. Tužiteljica ima potraživanje prema stečajnom dužniku temeljem Ugovora o odvjetničkoj nagradi sklopljenog 03.09.2010. godine, kojim su stranke ugovora regulirale odvjetničku nagradu koja ima pripasti odvjetnici u predmetu koji se pred Trgovačkim sudom u Rijeci vodi pod poslovnim brojem P-1554/2007 u pravnoj stvari tužitelja VTV-RI d.o.o. protiv tuženika PLODINE d.d. radi naknade štete.

Člankom 2. st. 1. predmetnog ugovora ugovorne strane suglasile su se da nagrada za rad koja će pripasti odvjetnici u navedenoj pravnoj stvari iznosi 10 % od svih iznosa koji u toj pravnoj stvari budu priznati i plaćeni ili kompenzirani u korist stranke, uvećano za Porez na dodanu vrijednost.

Člankom 2. st. 3. predmetnog ugovora određeno je da vjerovnik ima pravo na sve troškove parničnog postupka, a prema pravomoćno dosuđenim troškovima za zastupanje odvjetnika.

S obzirom da presuda Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br.: P-1554/2007 još uvijek nije pravomoćna u ovom trenutku je nepoznat iznos nagrade koji bi se trebao izračunati temeljem članka 2. st. 1. Ugovora.

Parnični trošak opisan u članku 2. st. 3. predmetnog ugovora nepravomoćno je dosuđen u iznosu od 68.468,76 kuna s time da vjerovnik sukladno odredbi članka 30. Ovršnog zakona ima pravo i na zatezne kamate na dosuđeni parnični trošak koje teku od dana donošenja presude 30. svibnja 2014. godine do isplate.

DOKAZ: - Ugovor o odvjetničkoj nagradi od 03.09.2010. godine
 - kao gore
 - obračuni zateznih kamata
 - po potrebi vještačenje po vještaku financijsko-knjigovodstvene struke
 - saslušanje Daniela Paulića

Zbog specifičnosti tražbine tužiteljica je stečajnom upravitelju podnijela obavijest o obvezama stečajne mase i to sa sljedećim obrazloženjem.

Naime, tužiteljica je kao vjerovnik obavijestila stečajnog upravitelja da temeljem Ugovora o odvjetničkoj nagradi postoje obveze stečajne mase i to sukladno odredbi članka 156. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona.

Obveze stečajne mase u trenutku pisanja prijave nisu se mogle odrediti u točnom iznosu s obzirom da je tražbina vjerovnika izražena u postotku (10 %) od svih iznosa koji u toj pravnoj stvari budu priznati i plaćeni ili kompenzirani u korist stranke, uvećano za Porez na dodanu vrijednost.

Koliki će iznos u konačnici biti priznat, plaćen ili kompenziran u korist stranke (stečajnog dužnika) bit će poznato nakon okončanja žalbenog postupka odnosno tek kada parnični postupak bude pravomoćno okončan.

S obzirom da je u trenutku podnošenja obavijesti i prijave tražbine, tražbina bila relativno odrediva, a ona je to i u trenutku pisana ove tužbe i to:

- iznos od **68.468,76 kuna** na ime parničnog troška te iznos od **16.316,36 kuna** na ime zateznih kamata obračunatih od 30.05.2014. godine (dan donošenja prvostupanjske presude) do 14.03.2016. godine (dan otvaranja i zaključenja stečajnog postupka) sve uvećano za 25 % PDV-a – **21.196,28 kuna**

Ukupno: 105.981,40 kuna

- iznos od **45.879,92 kuna** – 10 % od dosuđenog iznosa glavnice naknade štete, iznos od **20.873,06 kuna** - 10 % od dosuđenog iznosa zateznih kamata (kamate obračunate od dana dospeljeća određenog presudom do 14.03.2016. godine, kao dana otvaranja i zaključenja stečajnog postupka) sve uvećano za 25 % PDV-a – **16.688,25 kuna**

Ukupno: 83.441,23 kuna

- iznos od **125.159,58 kuna** – 10 % od predvidivog iznosa u slučaju usvajanja žalbe protiv presude te uspjeha u sporu, iznos od **66.826,20 kuna** 10 % od predvidivog iznosa zateznih kamata u slučaju usvajanja žalbe protiv presude te uspjeha u sporu (kamate obračunate od dana dospijeca određenog presudom do 14.03.2016. godine, kao dana otvaranja i zaključenja stečajnog postupka) sve uvećano za 25 % PDV-a **47.996,45 kuna**

Ukupno: 239.982,23 kuna

- vjerovniku pripada i 10 % od svih priznatih iznosa na ime daljnje zatezne kamate koja teče od 15.03.2016. godine do konačne isplate sukladno presudi i to na kumulativ obračunate zatezne kamate tekuće na iznos od 458.799,13 kuna (zbroj iznosa-20.000,00 kuna, 30.000,00 kuna, 10.000,00 kuna, 37.000,00 kuna i 361.799,13 kuna) po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena

- vjerovniku pripada i 10 % od svih priznatih iznosa na ime daljnje zatezne kamate koja teče od 15.03.2016. godine do konačne isplate sukladno presudi i to na kumulativ obračunate zatezne kamate na iznos od 1.251.595,76 kuna po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a sve u slučaju uspjeha u sporu kada će se zatezna kamata konačno specificirati.

Tužiteljica je primarno, a sukladno odredbi članka 156. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona, dostavila stečajnom upravitelju obavijest o obvezama stečajne mase te je prijavila gore specificirane iznose s posebnim naglaskom da će se točan iznos tražbine odnosno točan iznos obveza stečajne mase moći odrediti tek kada gore navedeni parnični postupak bude pravomoćno okončan jer će tek u tom trenutku biti poznati točni iznosi glavnice i zateznih kamata koji se uzimaju kao baza za izračun postotka te će u tom trenutku biti poznat i točan iznos parničnog troška te zakonskih zateznih kamata koje teku na isti.

Predmetne tražbine mogu se tretirati kao obveze stečajne mase i sukladno odredbi članka 156. st. 1. t. 2. u svezi s člankom 140. Stečajnog zakona.

Zbog navedenog, tužiteljica je predložila stečajnom upravitelju da se gore navedeni iznosi te iznosi koji će biti poznati nakon pravomoćnog okončanja parničnog postupka odnosno nakon unovčenja, isplate iz stečajne mase.

Potpuno zanemariвши odredbe zakona na koje se tužiteljica pozvala te potpuno zanemariвши dokumentaciju koju mu je priložila, stečajni upravitelj odgovorio joj je da mu nije dostavila fakture za posljednjih šest mjeseci (?).

Neovisno o navedenom, a kako se ne bi nepotrebno komplicirao postupak, tužiteljica je istodobno podnijela prijavu tražbine kao stečajni vjerovnik te je u istoj navela sljedeće:

„ili podredno:

Ukoliko iz bilo kojih razloga stečajni upravitelj smatra da se pojedine gore navedene stavke ne mogu sukladno odredbi članka 156. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona razvrstati u obveze stečajne mase, predlaže se istome da predmetne tražbine u ukupnom iznosu od 429.404,86 kuna razvrsta u tražbine drugog višeg isplatnog reda sukladno odredbi članka 138. st. 2. Stečajnog zakona, slijedom čega se prilaže ispunjeni Obrazac 18.“

DOKAZ: - prijava tražbine u stečajnom postupku Obrazac 18.
- obavijest o obvezama stečajne mase i prijava tražbine od 17.08.2018.

Stečajni upravitelj osporio je sve što je tužiteljica prijavila i primarno i podredno navodeći niz proturječnih i nerazumljivih rečenica koje su citirane u uvodnom dijelu ove tužbe.

Tužiteljica u ovom trenutku neće podnositi tužbu kao vjerovnik stečajne mase, jer to može uvijek.

Ovu tužbu podnosi prvenstveno kao stečajni vjerovnik te predlaže naslovnom sudu da nakon provedenog postupka donese sljedeću

P R E S U D U

Utvrđuje se da je tražbina tužiteljice odvjetnice Jasminke Hodžić iz Rijeke, Ante Starčevića 6, OIB: 53116294021 koja je prijavljena kao tražbina stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom stečajna masa iza VTV-Rf d.o.o. u stečaju, OIB: 95677492775, Rijeka, Marijana Stepčića 34, zastupana po stečajnom upravitelju Zinku Grguriću, OIB: 83423185553 pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br.: St-375/2018, osnovana u prijavljenom iznosu od 429.404,86 kuna.

Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi troškove parničnog postupka u roku od 8 dana zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja prvostupanjske presude do dana isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Tužiteljica potražuje trošak:

- za sastav tužbe..... 750,00 kuna
- 25 % PDV-a..... 187,50 kuna
- sudske pristojbe.....400,00 kuna

Tužiteljica
Jasminka Hodžić



U Rijeci, 30. siječnja 2019. godine

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Na poslovni broj: P-1554/2007

Pravna stvar:

TUŽITELJ: Stečajna masa iza VTV – RI d.o.o. u stečaju, OIB: 95677492775, Ante Starčevića 5, Rijeka, zastupano po stečajnom upravitelju Zinku Grguriću, A. Starčevića 5, Rijeka, OIB: 83423185553

TUŽENIK: PLODINE d.d., Rijeka, Ružićeva 29, OIB: 92510683607

RADI: naknade štete

VPS: 1.710.394,89 KN

**PODNEŠAK TUŽITELJA
PRIJEDLOG ZA NASTAVAK PARNIČNOG POSTUPKA
Na poslovni broj P-1554/2007**

-3x

- prilozi

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-431/2015 od 14. ožujka 2016. godine otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad VTV-RI d.o.o. u stečaju, Rijeka, Brune Francetića 27/b, te je isti subjekt brisan iz sudskog registra, slijedom čega je u ovoj pravnoj stvari Rješenjem naslovnog suda od 11. prosinca 2017. godine utvrđen prekid postupka.

Dokaz: - uvid u ovosudni spis P-1554/2007

Nadalje, Trgovački sud u Rijeci dana 6. srpnja 2018. godine donio je Rješenje poslovni broj: St-375/2018 kojim se određuje nastavljjanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza VTV – RI d.o.o. u stečaju kojim je kao stečajni upravitelj imenovan Bogdan Veselinović, Marijana Stepčića 34, Rijeka, dok je Rješenjem istog suda od dana 4. listopada 2018. godine, poslovni broj St-375/2018 imenovan novi stečajni upravitelj – **Zinko Grgurić, A. Starčevića 5, Rijeka, OIB: 83423185553.**

Dokazi:

- Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci dana 6. srpnja 2018. godine poslovni broj: St-375/2018 u preslici

- Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od 4. listopada 2018. godine, poslovni broj St-375/2018 u preslici