



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI SUD U PULI – POLA**  
**Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola**

Posl. br. Sp-4/2016-35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Dražena Hercega iz Pule, Vrtlarska 6, OIB:84441198367, zastupanog po punomoćniku Igoru Vujičiću, odvjetniku iz Pule, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Draženom Hercegom iz Pule, Vrtlarska 6, OIB: 84441198367, dana 10.kolovoza 2017. godine,

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Dražena Hercega iz Pule, Vrtlarska 6, OIB:84441198367.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljaniceva 2.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 10. kolovoza 2017. godine u 14,20 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Dražena Hercega iz Pule, Vrtlarska 6, OIB:84441198367.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 10. kolovoza 2017. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Dražen Herceg je 07. lipnja 2016. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb, Slavča d.o.o. Nova Gradiška, Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb, Mercator – H d.o.o. Sesvete, Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb, Croatia osiguranje d.d. Zagreb, OTP Banka d.d. Zadar, B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Hrvatska radio televizija, javna ustanova Zagreb, VIP NET d.o.o. Zagreb, INKASO. HR d.o.o. Osijek, Marko Galić iz Doline, Dolina 6, Hrvatske vode Zagreb, Hrvatski telekom d.d. Zagreb i Financijska agencija Zagreb i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 948.287,47 kuna.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Tijekom postupka je proveden i dokaz saslušanjem potrošača koji u svom iskazu u bitnome navodi da je u mirovini a mirovina iznosi oko 5.100,00 kuna, obzirom da ima ovrhu na mirovini mjesečno mu se usteže 1/3 dijela mirovine i to od strane OTP banke. Inače svi problemi su nastali kada je podigao kredit vezano za švicarski franak i to 2007. godine kod Slavonske banke koju je kasnije kupila Hypo banka odnosno sada Addiko banka a podigao je 75.000,00 chf-a na rok otplate 30 godina, to je bio namjenski kredit za adaptaciju kuće u Novoj Gradišci, dakle tada je bio upisan kao vlasnik te kuće, odnosno prije njega njegova majka pa je on to naslijedio. U početku mu je rata kredita iznosila 1.800,00 kuna ali ubrzo, negdje 2008. godine, ta rata je počela rasti a istovremeno se stanje u državi promijenilo na način da mu je mirovina padala za 10%, u dva ili tri navrata mu je skidana mirovina. Dakle istovremeno je rata kredita rasla a mirovina padala, pokušavao je to plaćati ali u jednom trenutku više nije bio u mogućnosti. Od strane banke mu je bilo ponuđeno da u vrlo kratkom roku otplati kredit jednokratno. Zbog toga je podigao kredit kod PBZ-a u iznosu od oko 30.000,00 kuna ali s time nije uspio zatvoriti ovaj kredit u švicarcima tako da je ovrha još uvijek na kući i u sudski spis prilaže zaključak Općinskog suda u Slavonskom brodu iz kojeg se vidi da se zakazuje dražba za prodaju nekretnine u kojoj sada više nitko ne živi. Inače njegovoj supruzi se unazad sa plaće skida 1/3 primanja koju ima a to se odnosi na ovaj kredit kod PBZ-a. Supruga radi povremeno odnosno sezonski i na taj način uspije nešto zaraditi, a on osim mirovine koju prima nema druga primanja. U međuvremenu je i obolio, inače je bio sudionik domovinskog rata, bio je ranjen i ima psihičkih problema tako da ne može dodatno raditi i zarađivati. Supruga radi sezonski kao spremačica zarađuje mjesečno oko 2.900,00 kuna. Imaju troje mlt. djece i to u dobi od 14, 11 i 9 godina i djeca se redovito školuju. Inače svi zajedno žive kao podstanari na navedenoj adresi u Puli, u stanu površine od oko 70m<sup>2</sup> za što plaćaju mjesečnu najamninu od oko 300 eura. Nema nikakvih vrjednijih pokretnina u vlasništvu, ima jedino skuter o čemu je MUP dostavio podatak sudu. Nema dospelih potraživanja prema trećim osobama, vodi jedan sudski spor sa Galić Markom koji mu je bio sdužnik i on je njega dao na sud i svjestan je toga što bi mu trebao vratiti.

Ocjenom svih isprava u spisu te iskaza potrošača, utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Također je utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu za namirenje troškova postupka i postojećih obveza prema

vjerovnicima. Naime nekretnina k.č.br. 676, oranica, kuća i dvorište upisana u z.k.ul. 973 k.o. Cernik je predmet ovršnog postupka koji je pod posl. brojem Ovr-1284/15 u tijeku kod Općinskog suda u Slavonskom brodu, Stalne službe u Novoj Gradišci, kako proizlazi iz zapisnika koji je potrošač dostavio u sudski spis (kao na listu 87 spisa), te je zakazana i dražba za prodaju iste, dok druge vrijednije imovine, kako pokretne tako i nepokretne, potrošač nema u vlasništvu.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 10. kolovoza 2017. godine

S u d a c

Daniela Subotić Biondić, v.r.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Draženu Hercegu po pun.
2. Stečajnom povjereniku Boži Guvo
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike



Za točnost otpredka  
ovlašteni službenik: