



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 13 St-36/2024-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OLIFE HOTEL d.o.o., OIB: 26449888187, Milna, Racić 1, 8. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom OLIFE HOTEL d.o.o., OIB: 26449888187, Milna, Racić 1, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predum od 5.511,17 EUR-a za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predum za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (36-2024).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predum iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 25. kolovoza 2023. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom OLIFE HOTEL d.o.o., OIB: 26449888187, Milna, Racić 1.

2. U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 24. kolovoza 2023., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.114,27 EUR-a, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog. zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

3. Nakon što je utvrđeno da su sukladno članku 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/2015., 104/2017. i 36/2022. dalje: SZ) ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 15. rujna 2023. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas pod poslovnim brojem St-373/2023-3.

4. Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je ovom sudu 25. rujna 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a koji prijedlog je ispravljen podneskom od 27. rujna 2023. Nakon toga je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-373/2023-8 od 15. studenog 2023. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

5. Po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajna pisarnica ovog suda evidentirala je predmet pod poslovni broj St-36/2024.

6. Rješenjem ovog suda od 2. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 29. veljače 2024. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

7. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 29. veljače 2024. utvrđeno je da je sud 2. veljače 2024. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

8. U spis je 27. veljače 2024. zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspekcijskih poslova, Službe za upravne poslove te je utvrđeno da prema službenoj evidenciji dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Sud je izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje za 2022.

10. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je u prilogu podneska od 27. veljače 2024. FINA dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 27. veljače 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 306 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 27. veljače 2024. iznose 10.311,82 EUR-a.

11. Na to ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, ali je pristupila punomoćnica predlagatelja koji je navela da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te je predložila sudu da imenuje privremenog stečajnog upravitelja.

12. Rješenjem ovog suda poslovni broj 13 St-36/2024-14 od 4. ožujka 2024. za privremenog stečajnog upravitelja dužnika OLIFE HOTEL d.o.o. imenovan je mr.sc. Jozo Jelavić, OIB: 79433837123, Zagreb, Pavla Hatza 9.

13. Podneskom od 6. ožujka 2024. privremeni stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić je predložio da ga sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja s obzirom da isti ima zdravstvene probleme.

14. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-36/2024-20 od 13. ožujka 2024. mr.sc. Jozo Jelavić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja, dok je za novog privremenog stečajnog upravitelja imenovan Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Zagreb, Andrije Hebranga 8.

15. Podneskom od 4. travnja 2024. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je 5. travnja 2024. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

16. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik nema likvidne imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

17. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj procjenjuje da isti za godinu dana iznose 7.271,17 EUR-a.

18. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da nije utvrđena imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, tako da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano pa predlaže postupiti prema članku 132. stavku 1. SZ-a i pozvati osobe s pravnim interesom da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka pa ako nitko ne predujmi taj iznos u zakonskom roku, da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

19. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

20. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

21. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

22. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

23. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

24. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 663,61 EUR-a, dospjele materijalne troškove u iznosu od 50,00 EUR-a, materijalne troškove u ukupnom iznosu od 240,00 EUR-a, troškove računovodstva za 12 mjeseci u iznosu od 1.800,00 EUR-a, bankarske troškove za 12 mjeseci u iznosu od 144,00 EUR-a, troškove arhiviranja (450,00 EUR-a), izrade pečata (20,00 EUR-a), bruto nagrade stečajnog upravitelja u slučaju otvaranja stečajnog postupka (2.123,56 EUR-a) i diobene pristojbe (20,00 EUR-a).

25. Naime, iako je stečajni upravitelj u predračunu troškova postupka predvidio troškove unovčenja imovine (angažiranja odvjetnika radi pokretanja ovršnih, parničnih i ostalih postupaka te eventualne troškove procjene vrijednosti nekretnina, pokretnina ili vrijednosnih papira) u iznosu od 800,00 EUR-a, ovaj sud ne prihvaća obračun troškova stečajnog upravitelja u tom dijelu. Po ocjeni ovog suda, za sada je preuranjeno te troškove uzeti u obzir prilikom donošenja odluke o otvaranju redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, jer će o tim eventualnim postupcima vjerovnici donositi odluku na izvještajnom ročištu, ako bude otvoren redovni stečajni postupak, te će odluka ovisiti o utvrđenom činjeničnom stanju. Osim toga, ovaj sud nije prihvatio procjenu materijalnih troškova u iznosu od 1.200,00 EUR-a nego je procijenio da bi ti troškovi za jednogodišnje razdoblje iznosili 240,00 EUR-a.

25. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

26. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. travnja 2024.

Sutkinja
Rajana Buljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30865-fb9d9**

Kontrolni broj: **03ea1-fe322-f4a3e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.