



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-724/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom HARMICA UGOSTITELJSTVO 1995 d.o.o. u stečaju, OIB 56184632862, Zagreb, Radićeva 3a, 6. srpnja 2022.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Renati Horvatin iz Našica, Trg Franje Tuđmana 12 određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 5.000,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnoj upraviteljici Renati Horvatin iz Našica, Trg Franje Tuđmana 12, u iznosu od 1.908,00 kn (neto iznos).

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti Renati Horvatin iz Našica, Trg Franje Tuđmana 12, nagradu u bruto iznosu od 5.000,00 kn te stvarni trošak u iznosu od 1.908,00 kn neto na račun IBAN HR11240200631 01758451 kod Erste & Steiermarkische Bank d.d. Rijeka.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 6. travnja 2022. stečajna upraviteljica Renata Horvatin zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom

postupku kao privremenoj stečajnoj upraviteljici te je zahtijevala i stvarne troškove koje je odredila i po osnovi i po visini, a koji su joj nastali u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 1.908,00 kn.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 25. veljače 2019. Renata Horvatin imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

5. Stečajna upraviteljica je kao privremena stečajna upraviteljica u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojima je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdila stanje obveza dužnik i sudjelovala na tri ročišta u prethodnom postupku. Ujedno se očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. U prethodnom postupku privremena stečajna upraviteljica je utvrdila da je dužnik poslovao u poslovnom prostoru na adresi u Zagrebu, Radićeva 3a, koji je zakupio te je prilikom dolaska na navedenu adresu utvrdila da je prostor ispražnjen i preuređen za ponovno iznajmljivanje. Po nalogu suda radi provjere navoda zastupnika po zakonu dužnika izvršila je uvid u spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj Ovr-7976/2017 te je utvrdila da vodio ovršni postupak protiv dužnika kao ovršenika radi predaje u posjed poslovnog prostora vlasnicima Ani Kljajić, Zvonimiru Kljajiću i Cacumen usluge d.o.o., Zagreb, koji su prilikom uredovanja ušli u posjed poslovnog prostora 27. studenoga 2018. u kojem je dužnik poslovao i imao prijavljeno sjedište, da je postupak pravomoćno dovršen te vraćen suvlasnicima Ani Kljajić, Zvonimiru Kljajiću i Cacumen usluge d.o.o. Zagreb. U ponovnom kontaktu s Cacumen usluge d.o.o. Zagreb utvrdila je da je prokurist tog društva Ante Kljajić osobno prisustvovao sudskom uredovanju 27. studenog 2018. te da su prisutni prilikom uredovanja po ulazu u poslovni prostor zatekli uništeni prostor, stari i uništeni frižider te smeće, kao i da je sve navedeno odvezeno na otpad. Privremena stečajna upraviteljica je utvrdila da je dužnik protiv Ane Kljajić, Zvonimira Kljajića i Cacumen usluge d.o.o. Zagreb podnio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu tužbu radi smetanja posjeda i da je postupak koji je

vođen pod brojem Psp-188/2018 okončan povlačenjem tužbe od strane dužnika kao tužitelja. U kontaktu s punomoćnicima dužnika kao tužitelja u tom postupku, utvrdila je da oni nemaju saznanja o ugostiteljskoj opremi dužnika te da ga više ne zastupaju i nisu u kontaktu s odgovornom osobom dužnika. Pored navedenog, pribavila je od nadležnih tijela podatke o imovini dužnika. Tako je pribavila uvjerenje od CVH d.d. o vlasništvu vozila te od Državne geodetske uprave o vlasništvu nekretnina, pribavila je uvjerenje o zaposlenika od HZMO-a te je procijenila koliko bi iznosila knjigovodstvena vrijednost imovine pod pretpostavkom da postoji i pribavila je ispis iz Očevidnika FINA-e. Privremena stečajna upraviteljica je u pisanom izvješću i na ročištima utvrdila da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršila u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 5.000,00 kn.

7. Stečajna upraviteljica je u istom podnesku navela da potražuje i naknadu stvarnog troška koji joj je nastao, a sastoji se od putnog troška za putovanje osobnim vozilom na relaciji za put na dva ročišta kod ovoga suda 11. travnja 2019. i 26. siječnja 2021. na relaciji Našice – Zagreb - Našice i to 2 x 226 km x 2,00 kn, što iznosi u jednom smjeru 452,00 kn, a ukupno u oba smjera 904,00 kn za jedan put, dok za dva puta iznosi ukupno 1.808,00 kn te trošak biljega za uvjerenja o vlasništvu nekretnina, izvadaka i trošak potvrde FINA-e u ukupnom iznosu od 100,00 kn. Dakle, zahtijeva naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 1.908,00 kn.

8. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

9. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku i to za put na ročišta kod ovoga suda 11. travnja 2019. i 26. siječnja 2021. na relaciji Našice- Zagreb-Našice i to 2 x 226 km x 2,00 kn, odnosno u jednom smjeru 452,00 kn, a ukupno u oba smjera 904,00 kn za jedan put, a za dva puta ukupno 1.808,00 kn. Iz sadržaja putnog naloga proizlazi da je uredno popunjen te sadrži naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen te početno i završno stanje brojila, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga, je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne

novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl.8.st.2. Pravilnika. Pored navedenog, osnovan je i trošak za izdavanje uvjerenja o vlasništvu nekretnina (dokaz o visini od 80,00 kn nalazi se na listu list 47 spisa) i trošak potvrde FINA-e u iznosu od 20,00 kn (dokaz o trošku na listu 49-59 spisa) što je sukladno Cjeniku FINA-e za izdavanje ispisa iz Očevidnika, što ukupno iznosi 100,00 kn.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u iznosu od 1.908,00 kn (neto iznos).

U Zagrebu 6. srpnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1.e-oglasna ploča

2. računovodstvo nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30e-90adf**

Kontrolni broj: **0df64-d876f-62186**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.