

**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**ANTE ŠEPAROVIĆ**  
**Ilica 400, Zagreb**  
**e-mail: [ante.separovic@odseparovic.com](mailto:ante.separovic@odseparovic.com), [ante.separovic92@gmail.com](mailto:ante.separovic92@gmail.com)**  
**mob: 091 400 4321 tel: 01 4813 793**

Zagreb, 09.09.2026.

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**Zagrebačka ulica 2**  
**31000 Osijek**

**Na broj:** St-74/2025

**Dužnik:** FUNDATOR d.o.o. u stečaju, OIB: 53012855511, Matije Gupca 76, Valpovo

**Stečajni upravitelj:** Ante Šeparović, Zagreb, OIB: 07025011990, Ilica 400

## **P O D N E S A K**

- radi očitovanja stečajnog upravitelja

*1 x ekomunikacija, 1 x arhiva, prilog*

---

I. Stečajni upravitelj dužnika FUNDATOR d.o.o. u stečaju podnosi ovo očitovanje na podnesak stečajnog vjerovnika PETROKOV d.o.o. datiran 28. kolovoza 2026. godine te u cijelosti osporava sve navode navedenog vjerovnika ako **pogrešne, netočne i u potpunosti neosnovane**.

### **1. U odnosu na parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti (posl. br. P-82/2026, ranije P-280/2025)**

#### **1.1. Razlozi vođenja parnice i zaštita imovine dužnika**

Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretnini od 17. srpnja 2023. godine (solemniziran kod javnog bilježnika Pave Gagre pod br. OV-4099/2023) kao takav može bitno ima izražene elemente ništetnosti odnosno poboynosti (lihvarski ugovor, prikriveno namirenje, mane volje i zabluda). Navedena parnica vodi se upravo iz tog razloga, a vođenje iste je nužno i neophodno radi zaštite cjelokupne imovine stečajnog dužnika i povrata prava vlasništva nad spornom nekretninom natrag u vlasništvo i stečajnu masu stečajnog dužnika.

#### **1.2. Neuobičajeno sredstvo osiguranja i drastično remećenje reda namirenja**

Potrebno je jasno naglasiti kako navedeni Sporazum, a čija se pravna valjanost utvrđuje u parničnom postupku, nije uobičajeno sredstvo osiguranja u uobičajenim poslovnim odnosima između vjerovnika i dužnika. Upravo je zbog takvog sporazuma stečajni vjerovnik PETROKOV

d.o.o. doveden u nedopušteno povlašten i bolji položaj u odnosu na ostale stečajne vjerovnike. Da je navedeni vjerovnik ostao u statusu založnog (razlučnog) vjerovnika, danas bi predmetna nekretnina bila u vlasništvu stečajnog dužnika te bi se iz njene vrijednosti namirili i svi ostali stečajni vjerovnici. Ovakvim fiducijarnim prijenosom izravno se remeti zakonski red namirenja stečajnih vjerovnika u korist jednog određenog vjerovnika i dovodi do potpunog izostanka namirenja ostalih stečajnih vjerovnika iz ključne imovine stečajnog dužnika — predmetne nekretnine.

### **1.3. Financijsko i matematičko oštećenje ostalih stečajnih vjerovnika**

Navedenim sporazumom na čisto matematičkoj i financijskoj razini izravno su oštećeni ostali stečajni vjerovnici. Naime, sukladno nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka Ivice Strugačevca od 7. svibnja 2023. godine, procijenjena vrijednost predmetne nekretnine iznosi **781.851,55 EUR** (dok iz procjembenih elaborata i poreznih procjena proizlazi i iznos do 1.100.000,00 EUR), dok je dospjela tražbina stečajnog vjerovnika PETROKOV d.o.o. u vrijeme sklapanja sporazuma iznosila svega **117.738,97 EUR**. Dakle, vrijednost predmetne nekretnine je višestruko prelazila vrijednost potraživanja koje je dužnik imao prema vjerovniku PETROKOV d.o.o., čime je iz stečajne mase izvučena imovina iz koje su se u cijelosti mogli namiriti svi vjerovnici.

### **1.4. Pravi interes društva PETROKOV d.o.o.**

Nevođenje ili opstrukcija navedenog parničnog postupka jedino je i isključivo u interesu društva PETROKOV d.o.o. Time bi se spriječilo sudsko utvrđivanje pravne nevaljanosti i ništetnosti sporazuma te onemogućio povrat prava vlasništva nekretnine u imovinu i stečajnu masu stečajnog dužnika.

### **1.5. Ekonomski i financijski opravdan rizik parničnog postupka**

Potencijalni troškovi parničnog postupka nikako ne smiju niti mogu biti prepreka za vođenje ovog spora. Naime, rješenjem suda u predmetnom parničnom postupku P-82/2026 vrijednost predmeta spora određena je u iznosu od **117.738,97 EUR**. Usporedbe radi, ako bi se napravila procjena odvjetničkog troška za pretpostavljenih 6 parničnih radnji (npr. 3 ročišta, 2 podneska, 1 žalba), gdje svaka radnja iznosi 886 bodova ( $886 \text{ bodova} \times 2,00 \text{ EUR/bod} + \text{PDV} = \mathbf{2.215,00 \text{ EUR}}$  po radnji), ukupni predvidivi odvjetnički trošak iznosio bi oko 13.290,00 EUR. Naspram tog troška stoji možebitna i očekivana korist — stjecanje prava vlasništva nad nekretninom vrijednom **781.851,55 EUR** te povrat iste u stečajnu masu. Taj iznos u potpunosti pokriva sve prijavljene tražbine u stečajnom postupku i omogućuje namirenje svih vjerovnika, što u potpunosti opravdava ekonomski i financijski interes vođenja ove parnice.

### **1.6. Postupanje vjerovnika PETROKOV d.o.o. nakon otvaranja stečaja**

Vjerovnik PETROKOV d.o.o. je predmetnu nekretninu nakon otvaranja stečajnog postupka prodao trećoj osobi (Hrvoju Bičaniću po ugovoru od 1. travnja 2026. godine), iako je bio svjestan da na nekretnini postoji upisana zabilježba spora i zabilježba postupka osiguranja. Takvo brzopletu i bahato raspolaganje nekretninom opterećenom sporom jasno govori u prilog tezi da PETROKOV d.o.o. nema stvarni pravni interes za pravom vlasništva nad nekretninom, već je isključivo iskoristio teško imovinsko i financijsko stanje stečajnog dužnika radi nelojalnog i nepripadnog namirenja svoje sporne tražbine, koja je višestruko manja od stvarne vrijednosti nekretnine.

Nadalje, vjerovnik svojim postupanje pokazuje elementarno nepoznavanje paulijanskih tužbi koje svoju pravnu osnovu imaju u odredbama Zakona o obveznim odnosima, ali i u odredbama Stečajnog zakona, što je stečajni upravitelj i podneskom stečajnom sudu predložio pokrenuti jer su pretpostavke za vođenje iste sukladno odredbama Stečajnog zakona ostvarene.

## **2. U odnosu na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine (posl. br. P-66/2026)**

### **2.1. Zakonito pravo i dužnost stečajnog upravitelja na ispitivanje i osporavanje tražbina**

Stečajni vjerovnik PETROKOV d.o.o. potpuno pogrešno i neutemeljeno osporava pravo i zakonsku dužnost stečajnog upravitelja na ispitivanje prijavljenih tražbina, što je izravno protivno imperativnim odredbama Stečajnog zakona. Sukladno članku 257. u svezi s člankom 258. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj je dužan na ispitnom ročištu odrediti se o svakoj prijavljenoj tražbini (priznati je ili osporiti) na temelju same prijave te priloženih isprava i dokumentacije. Rješenjem suda o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnik PETROKOV d.o.o. je upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine. Stoga je potpuno neshvatljivo i pravno neodrživo stajalište tog vjerovnika prema kojem bi mu se tražbina trebala „automatski“ utvrditi i priznati samim činom prijave u stečajnom postupku. Nadalje, u pogledu parnice P-66/2026 (VPS: 2.729,88 EUR), stečajni vjerovnik je preuranjeno podnio tužbu prekršivši zakonske rokove i proceduru, zbog čega je stečajni upravitelj u odgovoru na tužbu opravdano predložio odbaciti tužbu, o čemu će konačnu odluku donijeti nadležni trgovački sud u tom parničnom postupku.

### **2.2. Razgraničenje izvanparničnog stečajnog postupka i parničnog postupka**

Stečajni vjerovnik PETROKOV d.o.o. demonstrira temeljno nerazumijevanje naravi sudskih postupaka, zanemarujući činjenicu da je stečajni postupak po svojoj pravnoj prirodi **izvanparnični postupak** u kojem se ne mogu niti smiju presuđivati i raspravljati sporni materijalnopравни zahtjevi. Vjerovnik PETROKOV d.o.o. neosnovano nastoji parnične predmete i sporne tražbine razriješiti unutar samog stečajnog postupka, što je pravno nemoguće, nezakonito i u potpunosti protivno sustavu Stečajnog zakona.

## **3. U odnosu na preuzimanje, procjenu i prodaju pokretnina**

### **3.1. Smještaj pokretnina i spornost pritiska vjerovnika**

Predmetne pokretnine nalaze se unutar nekretnine u Valpovu (Matije Gupca 76), koja je u potencijalnom vlasništvu stečajnog dužnika i radi koje se vodi ključni parnični postupak P-82/2026 radi povrata vlasništva u stečajnu masu. U takvim okolnostima, stajalište i konstantan pritisak jednog manjinskog i po tražbinama spornog stečajnog vjerovnika glede pokretnina potpuno su nelogični i usmjereni protivno cjelovitim interesima stečajne mase.

### **3.2. Stvaranje neosnovanog pritiska radi skretanja pažnje s nekretnine**

Manjinski vjerovnik PETROKOV d.o.o. namjerno stvara medijsku i procesnu histeriju te vrši neosnovan i nedopušten pritisak kako na stečajni sud tako i na stečajnog upravitelja u pogledu pokretnina. Jedini cilj takvog postupanja jest "zamagliti" i skrenuti pažnju s ključnog pitanja — sporne nekretnine znatne vrijednosti te svih nezakonitih i poboynih radnji koje je taj vjerovnik

samostalno poduzeo prije otvaranja stečajnog postupka kako bi nekretninu izvučenom iz imovine dužnika prisvojio za sebe.

### **3.3. Nužnost izrade nove sudsko-vještačke procjene pokretnina**

Izrada nove procjene vrijednosti pokretnina od strane neovisnog sudskog vještaka apsolutno je nužna i potrebna jer ranije navedene vrijednosti ne odražavaju stvarnu tržišnu vrijednost. Naime, raniji popis i procjena pokretnina sačinjeni su u ovršnom postupku u potpunoj odsutnosti stečajnog dužnika i njegovih ovlaštenih osoba za zastupanje. Cjelokupan popis i procjena obavljeni su isključivo u prisutnosti i pod diktatom vjerovnika PETROKOV d.o.o., koji je cjelokupnim svojim postupanjem jasno pokazao da nema nikakvog dobronamjernog niti zakonitog interesa za zaštitu imovine stečajnog dužnika.

### **4. Odlučivanje skupštine vjerovnika i daljnji koraci u postupku**

O svim navedenim spornim pitanjima, vođenju parnica, troškovima postupaka te načinu postupanja i unovčenja pokretnina i nekretnine odlučivat će **skupština vjerovnika** kao najviše tijelo stečajnog postupka.

Upravo iz tog razloga stečajni upravitelj je u svom Izvješću od 1. srpnja 2026. godine predložio Naslovnom sudu sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja novih i pravovaljanih skupštinskih odluka, a sve sukladno članku 38. i članku 39. u svezi s člankom 217. i člankom 218. Stečajnog zakona.

**II.** Slijedom svega navedenog, svi prigovori i navodi vjerovnika PETROKOV d.o.o. iz podneska od 28. kolovoza 2026. godine su u cijelosti neosnovani.

Stečajni upravitelj  
Ante Šeparović