

uf 5

broj: 5 St. 1031/16-74

-683-

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Klaićeva 48
Tel./fax: (01) 63 14 329
prijem stranaka prema dogovoru

U Zagrebu, 22.01.2018.g.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: St-1031/16

Primljeno iz ruke - poslom dana 22.1.2018.

Broj primjeraka 2 priloga -

Predano preporučeno dana 22.1.18. R 708022893

Pristojba plaćena -

Pristojba nedostaje -

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

PRIMO
[Signature]

Vjerovnik : ODVJETNICA GORDANA VIDMAR iz Zagreba,
Medulićeva 24, OIB: 76997357927, zastupana po odvjetniku
Mladenu Smoljanu iz Zagreba, Klaićeva 48

Predstečajni dužnik: MAC-MOBILE d.o.o. iz Trnovca, Gospodarska 1,
OIB: 49207706769

PODNEŠAK

2x
punomoć u pisu

kojim se vjerovnik očituje
i predlaže obustavu postupka

I Ovim podneskom, a imajući u vidu dosadašnji tijek ovog postupka, očitujemo se na način kako slijedi.

II Prvenstveno ukazujemo na odredbu čl. 63. Stečajnog zakona, kojom je propisano:

- „(1) Predstečajni postupak mora se završiti u roku od 120 dana od dana podnošenja prijedloga.
(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka za daljnjih 90 dana ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnoga sporazuma.
(3) Sud će obustaviti predstečajni postupak ako ne potvrdi predstečajni sporazum u rokovima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.“

Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnesen je još dana 23.09.2016.g. – dakle, rok za dovršetak predstečajnog postupka je protekao još u mjesecu travnju 2017.g.

Nedopustivo je da pravne posljedice koje nastaju otvaranjem predstečajnog postupka, u vidu nemogućnosti pokretanja sudskih postupaka ili ovrha protiv dužnika, traju duže od zakonom određenih rokova.

Stoga je u konkretnom slučaju jasno propisana obveza suda da obustavi predstečajni postupak, i to neovisno o razlozima radi kojih je predmetni rok premašen.

Nadalje ukazujemo na odredbu čl. 64. Stečajnog zakona, kojom je propisano:

„(1) Sud će rješenjem obustaviti predstečajni postupak:

...2. ako je iznos utvrđenih tražbina za 10 % veći od iznosa obveza prema vjerovnicima koje je dužnik naveo u prijedlogu.“

Uvidom u tablicu utvrđenih tražbina, moguće je utvrditi da više od 18 % tražbina priznatih od strane dužnika u ovom postupku uopće nije navedeno u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.

Stoga je i u ovom slučaju jasno propisana obveza suda da obustavi predstečajni postupak.

Dakle, u konkretnom slučaju su **ispunjeni zakonski uvjeti za obustavu ovog predstečajnog postupka:**

-postupak nije okončan u zakonom propisanom roku

-više od 18 % tražbina priznatih od strane dužnika u ovom postupku uopće nije navedeno u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka,

te je jasno propisana obveza suda (a ne tek mogućnost!) da obustavi postupak.

III Slijedom navedenoga, predlažemo da Naslovni sud, sukladno naprijed citiranim odredbama Stečajnog zakona, u što je moguće kraćem roku, donese rješenje kojim će obustaviti ovaj postupak.

**Odvjetnica Gordana Vidmar,
zastupana po:**

ODVJETNIK
MLADEN SMOLJAN
ZAGREB, Kraičeva 48
Tel./fax.: (01) 63 14 329