

**TRGOVAČKI SUD
U BJELOVARU**

Na broj: St-430/2021

Dužnik: INAGRO d.o.o. u stečaju, Križevci, Paška ulica 15,
OIB 97768400261

Vjerovnik: BRONFORT s.p.r.l. Kraljevina Belgija

Ž A L B A

1x.

vjerovnika protiv t.II. i IV. rješenja
St-430/2021-49 od 27.12.2022. godine

I U gore označenom predmetu Naslovljeni je sud dana 27. prosinca 2022. godine donio rješenje, cit.:

I Razrješava se Zoran Bogojević iz Zagreba, Kranjčevićeva 10, OIB: 15932306657 dužnosti stečajnog upravitelja dužnika INAGRO d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Križevci, Paška ulica 15, OIB: 97768400261.

II Stečajnim upraviteljem dužnika INAGRO d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Križevci, Paška ulica 15, OIB: 97768400261 imenuje se Sanja Pola Katavić iz Zadra, Grge Novaka 25, OIB: 40810627971.

III Nalaže se razriješenom stečajnom upravitelju Zoranu Bogojeviću, da u roku od 3 dana od dostave ovog rješenja izvrši primopredaju svoje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju, s tim da se dostava rješenja smatra obavljenom istekom osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Utvrđuje se da je na skupštini vjerovnika održanoj dana 24. listopada 2022. odbijen kao neosnovan zahtjev vjerovnika BRONFORT s.p.r.l. Kraljevina Belgija za ukidanje odluke skupštine vjerovnika o neprihvatanju prijedloga za razrješenje stečajnog upravitelja Zorana Bogojevića radi nesavjesnog obavljanja dužnosti.

II Vjerovnik unutar zakonskog roka određenog čl. 19. st.2.Stečajnog zakona podnosi

ovu žalbu kojom pobija t. II rješenja prvostupanjskog suda i to:

- zbog povreda odredaba Stečajnog zakona
- zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka
- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

III Vjerovnik ističe da je sud prilikom donošenja t.II pobijanog rješenja počinio žalbene povrede i to povrede postupka propisane odredbama Stečajnog zakona, bitne povrede odredaba Zakona o parničnom postupku, odredbe kojeg Zakona se supsidijarno primjenjuju i na stečajni postupak, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, i to je pogrešno primijenio odredbu čl. 84. Stečajnog zakona, a u svezi s odredbom čl.91.st.8. Te odredbom čl.87. istoga Zakona.

U t. 25. obrazloženja pobijanog rješenja Naslovljeni sud navodi, cit.:

„Novi stečajni upravitelj imenovan je primjenom odredbi čl. 91. st. 8. i čl. 84. st.1. SZ-a (metodom slučajnog odabira) radi čega je odlučeno kao u toč II izreke ovog rješenja.“

Vjerovnik ističe da sud nije mogao odrediti novog stečajnog upravitelja bez skupštine vjerovnika koju isti nije sazvao, a sve suprotno odredbi čl.87. Stečajnog zakona.

IV Vjerovnik ističe da je obrazloženje pobijanog rješenja u odnosu na t.IV. izreke, proturječno samo sebi i razlozima rješenja jer su razlozi za odluku pot t.IV. izreke proturječni sami sebi i razlozima rješenja, a za donošenje deklaratorne odluke pod t.IV izreke pobijanog rješenja ne postoje baš nikakvi razlozi o primjeni materijalnog prava.

Prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja ne navodi koju je odredbu stečajnog zakona primijenio prilikom donošenja odluke pod t.IV. Izreke, pa se iz navedenog razloga pobijano rješenje ne može ispitati.

Vjerovnik ističe da je prvostupanjski sud počinio apsolutno bitnu povredu odredaba ZPP-a, obzirom je pogrešno, odnosno nepotpuno utvrdio činjenično stanje, na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno je primijenio materijalno pravo, što je za posljedicu imalo apsolutno bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, u svezi s odredbom čl.1. Stečajnog zakona, budući u Rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, odnosno postoji proturječnost između razloga o onome što se u obrazloženju Rješenja navodi o zapisnicima i ispravama i sadržaja samih tih isprava i zapisnika.

V Slijedom naprijed navedenog, vjerovnik predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano Rješenje u cijelosti te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i to drugom uredujućem sucu.

BRONFORT s.p.r.l.
po punomoćniku: