



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-222/2025-13

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja - dužnika PROFOTEKS d.o.o., OIB: 46023086471, iz Varaždina, Ulica kneza Trpimira 49B, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, Masarykova ulica 10, za otvaranje predstečajnoga postupka, izvan ročišta 13. siječnja 2026., donio je slijedeći

ZAKLJUČAK

Dopušta se produženje roka trajanja ovog predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, te se produžuje i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Sud je rješenjem poslovni broj St-222/2025-4 od 16. rujna 2025., između ostaloga, otvorio predstečajni postupak nad dužnikom PROFOTEKS d.o.o., OIB: 46023086471, iz Varaždina, Ulica kneza Trpimira 49B, za povjerenika je imenovao Mirjanu Zuziju iz Velike Gorice te je ujedno za 13. siječnja 2026. određeno ročište za ispitivanje tražbina vjerovnika.

2. Navedeni je dužnik 4. prosinca 2025. u spis dostavio prijedlog da se dopusti produženje roka trajanja ovog postupka za daljnjih 180 dana sukladno odredbi čl. 63. st. 2. Stečajnoga zakona kao što je dostavio i zahtjev da se sukladno odredbi čl. 68. Stečajnoga zakona produži i trajanje zabrane provede ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

3. Odredbom čl. 63. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka (st. 1. čl. 63. SZ-a), a da iznimno od odredbe st. 1. ovoga članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Nadalje, odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120

dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provede ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak o pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupaka osiguranja.

4. U ovom postupku 13. siječnja 2026. održano je ročište radi ispitivanja tražbina vjerovnika te su se o prijavljenim tražbinama vjerovnika očitovali i povjerenik i dužnik, te su isti od 8 prijavljenih tražbina priznali njih 6, dok su osporili samo 2 prijave tražbina vjerovnika, obrazloživši razloge osporavanja. Na predmetnom je ročištu sud sastavio tablicu ispitanih tražbina, te će se na temelju te tablice sukladno odredbi čl. 50. SZ-a donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

5. Radi svega navedenog, a budući da su većinu tražbina vjerovnika priznali i povjerenik i dužnik sud zaključuje da je, u konkretnom slučaju, postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja, te da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja ovoga postupka. Ujedno je utvrđeno da je navedena zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika nužna radi ostvarivanja spomenutog plana restrukturiranja.

6. Stoga, a budući da je dužnik prije isteka roka iz odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a podnio sudu navedeni zahtjev za produljenjem trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i prijedlog za produženjem trajanja ovoga postupka, to je valjalo temeljem citiranih odredbi čl. 63. st. 2. i čl. 68. st. 2. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog zaključka.

U Varaždinu 13. siječnja 2026.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,
e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30881-95e64**

Kontrolni broj: **05c28-48686-236fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.