

PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

- **Zaključak St-894/2014-153**
- **Odluka**
- **13.01.2025.**

Alukal d.o.o. u stečaju je temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu brisan iz sudskog registra.

Međutim, Alukal d.o.o. u stečaju, iako bez imovine i novčanih sredstava, u ovom trenutku ima pravni interes i mogućost naplate novčanih iznosa što se obrazlaže kako sijedi:

1. ALUKAL d.o.o. u stečaju c/a DANIJEL JAGUŠT, poslovni broj: P-6072/2020

U pravnoj stvari tužitelja Alukal d.o.o. u stečaju protiv tuženika Danijela Jagušta, poslovni broj: P-6072/2020, nakon provedenog postupka Općinski građanski sud u Zagrebu presudom od dana 25. lipnja 2021. godine naložio je tuženiku Danijelu Jaguštu da tužitelju Alukal d.o.o. u stečaju isplati iznos od 21.000,00 kuna zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 30. listopada 2009. godine. Presuda je u međuvremenu postala pravomoćna što znači da Alukal d.o.o. u stečaju može pokušati prisilno naplatiti navedeni novčani iznos od Danijela Jagušta.

2. ALUKAL d.o.o. u stečaju c/a ŽELJKO JELIČIĆ, poslovni broj: P-3186/2015

VPS: 890.511,11 kuna

Stečajni dužnik Alukal d.o.o. u stečaju, u svojstvu ovrhovoditelja pokrenuo je postupak protiv ovršenika Željka Jeličića radi isplate dugovanog iznosa od 890.511,11 kuna, slijedom čega je javni bilježnik Jozo Rotim donio rješenje o ovrsi poslovni broj: Ovr-642/2009. Prigovorom ovršenika protiv predmetnog rješenja, rješenje o ovrsi stavljeno je izvan snage te je postupak nastavljen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Tužitelj je predmetni postupak pokrenuo radi isplate dugovanog iznosa od 890.511,11 kuna budući da je tuženik za račun tužitelja preuzeo robu iste vrijednosti, a koju robu tuženik nikada nije platio. Tuženik suprotno tome navodi kako je isti tužitelju izveo radove u vrijednosti od 641.779,20 kuna temeljem Ugovora o izvođenju radova te da su ugovorom suglasno utvrdili da će tužitelj za izvedene radove kao protučinidbu tuženiku dati određenu robu, dakle da je ugovorena kompenzacija kao način plaćanja građevinskih radova. Tužitelj suprotno tome navodi kako je predmetni ugovor krivotvoren. S obzirom da je tužitelj rješenjem suda broj Tt-21/57219-1 brisan iz sudskog registra doneseno je rješenje kojim se utvrđuje prekid predmetnog postupka.

Stečajna upraviteljica smatra da se radi o postupku kojeg bi bilo svrsishodno nastaviti sve sa ciljem pokušaja naplate novčanih iznosa te namirenja vjerovnika.

Slijedom navedenog stečajna upraviteljica predlaže osnivanje stečajne mase iza ALUKAL d.o.o. u stečaju, kako bi se pokušalo naplatilo potraživanje pod točkom 1. i pod točkom 2. ovog podneska.

Predvidivost naplate ovisi o tome jesu li subjekti u blokadi ili ne .

Ukoliko nije u blokadi tada će se u cijelosti naplatiti tražbina sa svim kamatama. A je li on u blokadi ili nije, to možemo saznati tek kad pokrenemo prisilnu naplatu preko Fine.

STEČAJNA UPRAVITELJICA