

ŽURNO!

U Zagrebu, 25.06.2020. godine

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42 000 VARAŽDIN****Završno ročište zakazano za 25.06.2020. g.
s početkom u 12:30 sati
sutkinja Melita Poljanec Bubaš, soba 231/II**

Na posl.br.: St-267/2015

STEČAJNI I RAZLUČNI VJEROVNIK: **SLATINSKA BANKA d.d.**, Slatina, V. Nazora 2,
OIB: 42252496579**STEČAJNI DUŽNIK:** **DRAVA d.o.o. u stečaju**, Vinogradska 6, Đurđevac,
OIB: 93077419710**PODNEŠAK STEČAJNOG I RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

I. U stečajnom predmetu gornji poslovni broj, Naslov je rješenjem od 02.06.2020. godine sazvao završno ročište/skupštinu vjerovnika s početkom u 12:30 sati.

II. Ovim putem stečajni i razlučni vjerovnik obavještava Naslov da zbog izvanrednih i neodgodivih obveza nije u mogućnosti pristupiti na predmetno ročište/skupštinu vjerovnika, pa ovim putem svoj izostanak opravdava te predlaže održavanje ročišta/skupštine vjerovnika u odsutnosti uredno pozvanog stečajnog i razlučnog vjerovnika.

III. Ujedno, stečajni i razlučni vjerovnik ističe da je pregledom rješenja Naslova, gornji poslovni broj od 01.06.2020. g. primijetio da je očitom omaškom u trećem retku obrazloženja, u ovoj točki citiranog rješenja Naslova, pogrešno istaknuto da je nekretnina opisana u izreci citiranog rješenja dosuđena Slatinskoj banci d.d. iz Slatine, dok je zapravo ispravno trebalo biti navedeno da je ista dosuđena kupcu Općina Kloštar Podravski. Slijedom navedenog stečajni i razlučni vjerovnik **moli i predlaže Naslovu da ispravi predmetno rješenje** u ovdje navedenom dijelu na način da u obrazloženju istog ispravno navede da je nekretnina opisana u izreci predmetnog rješenja dosuđena Općini Kloštar Podravski, te da na istome, kada se za to steknu uvjeti, **iskaže potvrdu pravomoćnosti i naloži računovodstvu da stečajnom i razlučnom vjerovniku izvrši isplatu iznosa iz točke 2. izreke citiranog rješenja.**

DOKAZ: -uvid u rješenje Naslova gornji poslovni broj od 02.06.2020. g. u predmetnom stečajnom spisu.

IV. Nadalje, stečajni i razlučni vjerovnik ujedno ističe da Naslov još uvijek nije donio rješenje kojim se utvrđuje da je Slatinska banka d.d., kao stečajni i razlučni vjerovnik djelomično namirio svoje tražbine prema stečajnom dužniku kupnjom nekretnine, i to kč.br. 4194/3, u naravi lokal br. 7 i 9, korisne površine 37,38 m2, neodvojivo povezan s odgovarajućim suvlasničkim dijelom, 13/1000, gradska tržnica, u površini 1212 hvata, upisan u zk.ul.br. 10437 k.o. Đurđevac. Ovdje opisanu nekretninu stečajni i razlučni vjerovnik stekao je prijebojem svojih tražbina prema stečajnom dužniku, osiguranih predmetnom nekretninom, s tražbinom stečajnog dužnika po osnovi kupovnine za predmetnu nekretninu utvrđene rješenjem o dosudi posl.br. Ovr-359/12 od 23.05.2016. g., donesenom u ovršnom postupku vođenom kod Općinskog suda u Koprivnici. Slijedom navedenog, stečajni i razlučni vjerovnik **moli i predlaže Naslovu da donese rješenje o namirenju stečajnog i razlučnog vjerovnika iz ovdje opisane nekretnine stečajnog dužnika.**

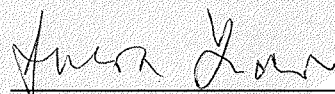
DOKAZ: -uvid u rješenje o dosudi Općinskog suda u Koprivnici posl.br. Ovr-359/12 od 23.05.2016.g. ranije dostavljeno u predmetni stečajni spis podneskom stečajnog i razlučnog vjerovnika od dana 26.05.2020. g.

V. Stečajni i razlučni vjerovnik ističe da nema primjedbi na završni račun stečajnog upravitelja od dana 17.01.2020. godine te je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja da se, zbog nedostatnosti stečajne mase stečajnog dužnika za namirenje troškova stečajnog postupka, predmetni stečajni postupak zaključi, ali tek nakon što Naslov postupi sukladno prijedlozima stečajnog i razlučnog vjerovnika iz točaka III. i IV. ovog podneska.

SLATINSKA BANKA d.d.

Punomoćnik:

Amra Kadić, dipl. iur.



**SLATINSKA
BANKA d.d.** 23