



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom VINOPLD VINARIJA, dioničko društvo za proizvodnju i prodaju vina, alkoholnih i bezalkoholnih pića, Šibenik, Velimira Škorpika 2, OIB:47074146147, dana 30. travnja 2019.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev razlučnog vjerovnika SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, Jurišićeva 1, OIB:37066802433 od 24. travnja 2019. o odricanju od razlučnog prava, povlačenju prijave tražbine u iznosu od 23.805,48 kn i utvrđenju tražbine u iznosu od 45.020.760,17 kn, kao nedopušten.

Obrazloženje

Razlučni vjerovnika SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, podneskom od 24. travnja 2019. obavijestio je ovaj sud da se u odnosu na objavljeni plan restrukturiranja uvodno označenog dužnika na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. travnja 2019., u odnosu na razlučno pravo na nekretninama i zalihama istoga u smislu odredbe čl. 38. Stečajnog zakona odriče prava na odvojeno namirenje te da pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koje se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Predmetni vjerovnik nadalje navodi, da u podnesenoj obavijesti o razlučnom pravu je iskazao svoju tražbinu u visini od 45.044.565,65 kn od čega da je dužnik osporio iznos od 23.805,48 kn tvrdeći da je isti naplaćen. Vjerovnik da sada potvrđuje, da je navedeni iznos doista naplaćen stoga da povlači prijavu tražbine za iznos od 23.805,48 kn.

Slijedom navedenog razlučni vjerovnik SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, od suda traži da isti rješenjem utvrdi da se odrekao svog razlučnog prava, da je povukao prijavu tražbine u iznosu od 23.805,48 kn, te da se stoga utvrđuje njegova tražbina u iznosu od 45.020.760,17 kn.

Zahtjev razlučnog vjerovnika SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, od 24. travnja 2019. o odricanju od razlučnog prava, povlačenju prijave tražbine i utvrđenju tražbine nije nedopušten.

Rješenjem suda poslovni broj St-118/2018-8 od 18. svibnja 2018. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom. Točkom III. izreke istog rješenja pozvani su vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave toga rješenja, prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja, sve sukladno odredbi čl. 34. st. 1. podstavka 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17).

Sud je 12. veljače 2019. pod poslovnim brojem St-118/2018-26 donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, kojim je između ostalog pod rednim brojem 286. utvrdio tražbinu vjerovnika SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, Jurišićeva 1, OIB:37066802433 u iznosu od 45.020.760,17 kn, dok su iznos od 23.805,48 kn osporili dužnik i povjerenik iz razloga jer da je taj iznos plaćen, slijedom čega je za taj iznos navedenom vjerovniku tražbina bila utvrđena kao osporena.

Protiv dijela navedenog rješenja od 12. veljače 2019. pod točkom I. izreke kojim je utvrđena i osporena tražbina vjerovnika SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, pod rednim brojem 286. pravovremenu žalbu izjavio je predmetni vjerovnik iz svih žalbeni razloga propisanih odredbom čl. 353. st.1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/2011-pročišćeni tekst i 25/2013) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona. U žalbi u bitnome navodi kako je u prijavi tražbine naveo da se ne odriče prava na odvojeno namirenje, te da ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koje se odnosi njegovo razlučno pravo. Nadalje, je istako da sukladno odredbi čl. 135. Stečajnog zakona u svezi s odredbom čl. 35. st. 3. Stečajnog zakona razlučni vjerovnik može biti i predstečajni vjerovnik te se razmjeno namiriti sukladno predstečajnom sporazumu samo ako se odrekao odvojenog namirenja, a što da isti nije učinio u konkretnom slučaju, obzirom da je on u svojoj prijavi tražbine izričito naveo da će tu svoju tražbinu namirivati isključivo na predmetnima razlučnog prava, izvan predstečajnog postupka, slijedom čega da je sud ovog vjerovnika neosnovano uvrstio u pobijano rješenje.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Pž-1677/2019-2 od 13. ožujka 2019. uvažio je žalbu vjerovnika SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb i ukinuo rješenje ovog suda poslovni broj St-118/2018-26 od 12. veljače 2019. u točki I. izreke u odnosu na utvrđenu i osporenu tražbinu pod rednim brojem 286. vjerovnika SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb. Navedeno iz razloga jer da je žalitelj podnio obrazac za prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku (list spisa 733-735), ali da je u istome naznačio da ima razlučno pravo na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva i zasnivanjem lebdećeg založnog prava od 30. rujna 2016. koji je javnobilježnički potvrđen od strane javnog bilježnika Alise Kale 7. listopada 20016. pod poslovnim brojem OV-6777/16 i na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva 15. srpnja 2013. kojeg je potvrdio javni bilježnik Vinko Bukić 4. rujna 2013. pod poslovnim brojem OV-5643/13. Isti da je nadalje naveo, da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Slijedom navedenog žalitelj da nije podnio prijavu tražbine u predstečajnom postupku, već samo obavijest o pravima razlučnog vjerovnika radi provedbe plana restrukturiranja. Obzirom da se žalitelj kao razlučni vjerovnik nije odrekao prava na odvojeno namirenje te da nije pristao na se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja to da nisu bile ispunjenje pretpostavke za utvrđivanje i osporavanja tražbine žalitelja kao razlučnog vjerovnika zbog čega da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio pravo kada je utvrđivao i osporavao iznos tražbine razlučnog vjerovnika koji da se nije odrekao prava na odvojeno namirenje.

Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1677/2019-2 od 13. ožujka 2019. kod ovog suda zaprimljeno je 25. ožujka 2019., a isto je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 27. ožujka 2019.

Dužnik je Izmijenjeni plan restrukturiranja sudu dostavio 12. travnja 2019., koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. travnja 2019.

Po stavu ovog suda zahtjev razlučnog vjerovnika SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, od 24. travnja 2019. da sud rješenjem utvrdi da se isti odrekao svog razlučnog prava, da je povukao prijavu tražbine u iznosu od 23.805,48 kn, te da se stoga

utvrđuje njegova tražbina u iznosu od 45.020.760,17 kn, nije dopušten u ovoj fazi predstečajnog postupka.

Navedeno iz razloga jer su rješenjem suda od 18. svibnja 2018. točkom III. izreke vjerovnici dužnika bili dužni nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave toga rješenja, prijaviti svoje tražbine u odnosu na konkretnog dužnika. Međutim, vjerovnik SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb, nije podnio prijavu tražbine u predstečajnom postupku, već samo obavijest o pravima razlučnog vjerovnika radi provedbe plana restrukturiranja, isti se kao razlučni vjerovnike nije odrekao prava na odvojeno namirenje te nije pristao na se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Naprijed navedeno proizlazi kako iz podnesene žalbe samog razlučnog vjerovnika protiv rješenja ovog suda od 12. veljače 2019., tako i iz utvrđenja drugostupanjskog suda u ukidnoj odluci broj PŽ-1677/2019-2 od 13. ožujka 2019.

Budući da vjerovnik SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb u zakonom propisanom roku iz čl. 34. st. 1. alineja 2. Stečajnog zakona nije pravodobno podnio prijavu tražbine, već samo obavijest o svom razlučnom pravu, u ovoj fazi predstečajnog postupka u kojoj slijedi zakazivanje ročišta za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja, po mišljenju suda to više nije moguće (prijava tražbine), slijedom čega njegov zahtjev da mu se sada utvrdi tražbina u iznosu od 45.020.760,17 kn, dok za iznos od 23.805,48 kn istu da povlači nije pravodoban, a onda ni dopušten. Naime, sama prijava tražbine u predstečajnom postupku povlači za osobom ispitivanje iste obzirom da tražbinu vjerovnika mogu osporiti kako dužnik, tako i povjerenik, ali i sami vjerovnici jedni drugima (čl. 34. st. 1. alineja 2. i 3. Stečajnog zakona). Dakle, nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina koje je u konkretnom postupku održano 18. siječnja 2019. po mišljenju suda nije moguće ponovo zakazivati ročište te ispitivati tražbinu vjerovnika koja nije podnesena nadležnoj Financijskoj agenciji u zakonom propisanom roku, samim time što takvu mogućnost ne previđa ni sam Stečajni zakon. Također treba uzeti u obzir i da bi novo ročište radi ispitivanja tražbine odnosno cijeli novi postupak ispitivanja tražbina značajno produljio i sam tijek postupka.

Budući da se tražbina konkretnog razlučnog vjerovnika u ovoj fazi postupka više ne može ispitivati, posljedično onda ni uvrstiti u tablicu, to proizlazi da se isti onda ne može ni odreći razlučnog prava.

Odredbom čl. 38. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da su razlučni vjerovnici dužni nadležnu Financijsku agenciju u roku za prijavu tražbine obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje. Nadalje, st. 3. istog članka citiranog Zakona propisano je da su razlučni i izlučni vjerovnici dužni u obavijesti dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

Nije sporno da je razlučni vjerovnik SPV ZA SANACIJU d.o.o. za poslovne usluge, Zagreb u konkretnom predstečajnom postupku postupio sukladno naprijed citiranoj odredbi čl. 38. st. 1. i st. 3. Stečajnog zakona (list spisa 733-735).

Nadalje, odredbom čl. 38. st. 5. Stečajnog zakona propisano je i da razlučni i izlučni vjerovnici mogu opozvati svoju izjavu iz st. 3. ovog članka najkasnije do početka ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja ako su planom restrukturiranja njihova prava smanjena ili je ostvarenje njihovog prava izmijenjeno nakon dane izjave.

Slijedom navedenog proizlazi da se do početka ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja može opozvati samo izjava o pristanku odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi razlučno pravo vjerovnika, što u konkretnom predmetu nije slučaj, jer je predmetni

razlučni vjerovnik dao izjavu da ne pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koji se odnosi razlučno pravo vjerovnika.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 30. travnja 2019.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u 2 (dva) istovjetna primjerka putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- razlučnom vjerovniku SPV ZA SANACIJU d.o.o., Zagreb, putem punomoćnika Zvonimira Buterina, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Buterin & Posavec d.o.o., Zagreb, Draškovićeve 82
- dužniku,
- povjereniku putem e-mail,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **1788a-c49a9**

Kontrolni broj: **06a66-986f9-b892b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.