

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U

O S I J E K U

Z A P I S N I K

s ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog kod Trgovačkog suda u Osijeku, u predstečajnom postupku nad dužnikom WERKOS d.o.o. za inženjering u graditeljstvu Osijek, Ulica Borova 6, MBS 030016616, OIB 84820806875, dana 15. ožujka 2016. god.

NAZOČNI OD STRANE SUDA:

1. Jadranka Herman, stečajni sudac

2. Maja Kocijan, zapisničar

Predstečajni povjerenik Snježana Sudarević.

Početak u 10,00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

- Za dužnika Antun Schmidt odvjetnik iz Osijeka, po punomoći
- voditelj računovodstva dužnika Danijela Wittendorfer
- pravnik dužnika Nenad Havelka
- za vjerovnika Kreditna banka d.d. Zagreb – Domagoj Šabić, direktor podružnice u Osijeku, po punomoći
- za vjerovnika DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, SI92473717, Ulica XIV divizije 4, Celje, Slovenija – odvjetnica Štajduhar Ina za odvjetnike iz Odvjetničkog društva Šavarić i partneri iz Zagreba
- za vjerovnika Hrvatske vode Zagreb – Ivan Čorić, po punomoći, identitet utvrđen temeljem osobne iskaznice broj 104212328
- za vjerovnika INA Industrija nafte d.d. Zagreb – Ana Slišković odvjetnička vježbenica u Odvjetničkom uredu Vladimir i Marija Burić iz Osijeka, punomoć uz prijavu
- za vjerovnika Maccaferri central Europe s.r.o.o. – Tihana Ranđelović odvjetnica iz ZOU Hrvoje Krivić, Margareta Krivić, Drago Ećimović i Tihana Ranđelović po zamjeničkoj punomoći za Odvjetničko društvo Praljak & Svić
- za vjerovnika Jadransko osiguranje d.d. Zagreb – Snježana Tominac, po punomoći, identitet utvrđen temeljem osobne iskaznice broj 105512271
- Za vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb – Zoran Županović po punomoći, identitet utvrđen temeljem osobne iskaznice broj 104770124
- Za vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka – odvjetnik Belizar Tomaić odvjetnik iz Osijeka
- Za vjerovnika ERSTE CAR CLUB d.o.o. – Jelena Kraljević odvjetnička vježbenica u Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri

- Za vjerovnika Interstar trgovina, posredništvo in soritve d.o.o. Štore, Republika Slovenija – odvjetnica Biserka Milošević po zamjениčkoj punomoći za odvjetnika Ljubomira Vuković iz Zagreba
- Za vjerovnika Gecommerce d.o.o. Šmartno ob Paki - odvjetnica Biserka Milošević po zamjениčkoj punomoći za odvjetnika Ljubomira Vuković iz Zagreba
- Za vjerovnika Schenker d.o.o. Dugo Selo – Marija Capan odvjetnička vježbenica u Odvjetničkom uredu Vedrana Pajić iz Osijeka po zamjениčkoj punomoći za odvjetnike iz Odvjetničkog društva Ravlić – Šurjak d.o.o. Zagreb
- Za vjerovnika Republika Hrvatska Ministarstvo financija – Matija Budiša viši državnoodvjetnički savjetnik u ŽDO Osijek
- Stečajna upraviteljica Daša Panjaković Senjić sa "B" liste stečajnih upravitelja, obavljanje stručne prakse

Utvrđuje se da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina vjerovnika, sukladno rješenju ovog suda o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom broj 13 St-1600/15- 5 od 18. siječnja 2016. i rješenja o ispravci rješenja 13 St-1600/15-6 od 19. siječnja 2016. godine.

Stečajni sudac upoznaje prisutne da je FINA na e-oglasnoj ploči suda objavila tablicu prijavljenih tražbina i 15 naknadno prijavljenih tablica (XV dopuna tablica), iskazavši prijavljene tražbine vjerovnika pored iznosa tražbina koje je za vjerovnike naveo dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Prema navedenim tablicama FINE ukupno je 124 vjerovnika prijavilo svoje tražbine u ovaj predstečajni postupak, neki od tih vjerovnika prijavili su tražbine i pored toga što ih je dužnik naveo u prilogima uz svoj prilog.

Povjerenik navodi da je u ovom postupku od strane vjerovnika prijavljeno tražbina u ukupnom iznosu od 102.295.696,29 kn. Prema popisu dužnika na dan otvaranja predstečajnog postupka ukupno je prijavljeno tražbina u iznosu od 32.708.795,72 kn. Povjerenik obrazlaže da se razlika između prijavljenih tražbina vjerovnika i tražbina koje je prikazao dužnik u svom popisu odnosi na:

- obračunate kamate vjerovnika do dana otvaranja predstečajnog postupka
- prijavljenu i u cijelosti osporenu tražbinu vjerovnika DARS d.d. u iznosu od 79.712.694,24 kn, koja nije utužena,
- jer nisu prijavili svi vjerovnici.

Povjerenik dodaje, da je u odnosu na popis vjerovnika i obveza koje je dužnik sastavio na dan otvaranja predstečajnog postupka, izvršeno usklađenje s nekoliko vjerovnika. Nakon usklađenja s istima, utvrđeno je da su tražbine za 26 vjerovnika (prema popisu u prilogu) plaćene (dužnik ih greškom vodio na drugom kontu u poslovnim knjigama, neki računi su dva puta knjiženi i sl.).

Nadalje, stečajni sudac ističe da je prema objavama na e-oglasnoj ploči suda od svih prijavljenih tražbina osporeno devet (9) tražbina vjerovnika i to od strane dužnika i povjerenika:

- DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, SI92473717, Ulica XIV divizije 4, Celje, Slovenija, koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 79.712.694,24 kn, osporena je tražbina u cijelosti.

- Viadukt d.d., OIB: 74794390096, Kranjčevićeva 2, Zagreb, koji vjerovnik je prijavio

tražbinu u iznosu od 4.018.847,94 kn, osporen mu je iznos od 155.329,68 kn a priznat iznos od 3.863.518,26 kn.

- VOC Celje d.d., SI 23175141, Lava 42, Celje, Slovenija, koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 2.218.713,67 kn, osporen mu je iznos od 1.691.516,21 kn a priznat iznos od 527.197,46 kn;

- Pandora d.o.o., OIB: 72596202397, Jadranska cesta 19/a, Rijeka, koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 1.003.679,52 kn, osporen mu je iznos od 224.038,83 kn a priznat iznos od 779.640,69 kn;

- Jadransko osiguranje d.d., OIB: 94472454976, Gundulićeva 5b, Osijek, koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 789.405,93 kn, osporen mu je iznos od 13.513,96 kn a priznat iznos od 775.891,97 kn;

- Zajep Kft., HU14886791, Budapest Fehér út 10, Budimpešta, Mađarska, koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 276.093,13 kn, osporen mu je iznos od 29.040,19 kn a priznat iznos od 247.052,94 kn;

- PRIGORAC-GRADENJE d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, OIB: 53456405017, Jelkovečka 4, Sesvete, koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 167.348,11 kn, osporena je tražbina u cijelosti;

- TRIGLAV OSIGURANJE d.d., OIB: 29743547503, Regijska podružnica Jadran, Erazma Barčića 3, Rijeka, koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 51.356,74 kn, osporena je tražbina u cijelosti;

- REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, koje zastupa Županijsko državno odvjetništvo iz Osijeka, OIB: 52634238587, koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 236.864,09 kn, osporena je tražbina u cijelosti.

Osim toga, vjerovnik INTER S.T.E.E.L. d.o.o. osporio je šest tražbina vjerovnika (dva osporavanja tražbina za vjerovnika DARS d.d.), koje tablice je FINA objavila na e-oglasnoj ploči suda dana 29.02.2016. godine i to:

- vjerovnika Gradnja d.o.o., OIB: 77971360833, Ribarska 1, Osijek pod rednim brojem 109., koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 317.116,51 kn a osporava se iznos od 47.408,00 kn; razlog osporavanja – osporava iznos jer je navedeno plaćanje obavljeno za vrijeme trajanja blokade čime su drugi vjerovnici dovedeni u nepovoljniji položaj,

- vjerovnika DARS d.d., SI92473717, Ulica XIV divizije 4, Celje, Slovenija, pod rednim brojem 107., koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 79.712.694,24 kn a osporava se iznos od 16.888.836,07 kn; razlog osporavanja – isti nije postupio po odredbama ugovorne kazne po kojima može zahtijevati plaćanje razlike do cjelokupne štete za nastalu štetu pa isti iznos ne može potraživati,

- vjerovnika Car-Merkur d.o.o., OIB: 75972334633, Velebitska 125, Split, pod rednim brojem 77., koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 24.547,45 kn a osporava se iznos od 14.479,53 kn; razlog osporavanja – osporava iznos jer je navedeno plaćanje obavljeno za vrijeme trajanja blokade čime su drugi vjerovnici dovedeni u nepovoljniji položaj,

- vjerovnika ERSTE & STEIERMAERKISCHE BANK d.d., OIB: 23057039320, Jadranski trg 3 a, Rijeka, pod rednim brojem 132., koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 8.258.891,20 kn a osporava se iznos od 726.758,10 kn; razlog osporavanja – osporava iznos jer je navedeno plaćanje obavljeno za vrijeme trajanja blokade čime su drugi vjerovnici dovedeni u nepovoljniji položaj,

- vjerovnika DARS d.d., SI92473717, Ulica XIV divizije 4, Celje, Slovenija, pod rednim brojem 107., koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 79.712.694,24 kn a osporava se iznos od 452.434,45 kn; razlog osporavanja – osporava iznos jer je Dars vršio plaćanja kao dužnikov dužnik a budući da je prijavio tražbinu onda je isti vjerovnik u ovom postupku pa samim tim je neosnovano isplatio druge vjerovnike,

- vjerovnika MT Cvek d.o.o., SI56879059, Ilovka 9, Kranj, Slovenija, pod rednim brojem 318., koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 15.036,60 EUR a osporava se iznos od 13.532,94 EUR,

razlog osporavanja – osporava iznos jer je navedeno plaćanje obavljeno za vrijeme trajanja blokade čime su drugi vjerovnici dovedeni u nepovoljniji položaj.

Povjerenik dodaje da u tablici osporenih tražbina koju je na e-oglasnoj ploči suda objavila FINA prijavljena tražbina vjerovnika Car-Merkur d.o.o. navedena je u iznosu od 49.094,90 kn, koji iznos ne odgovara iznosu iz prijave tražbine vjerovnika. Vjerovnik je u prijavi tražbine naveo ukupan iznos tražbine od 24.547,45 kn, a FINA je greškom zbrojila iznos prijavljene tražbine vjerovnika sa iznosom tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka i taj iznos navela u tablici osporenih tražbina. U istoj tablici FINA je iznos prijavljene tražbine i iznos osporenog dijela tražbine kod vjerovnika MT Cvek d.o.o. izrazila u eurima.

Prisutni povjerenik ističe da se povjerenik i dužnik očitovao o prijavama tražbina podnesenim izvan roka dana 29.02.2016. godine, a sve vodeći se rokovima koji teku sukladno objavama tablica od strane Financijske agencije sukladno članku 43. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15).

Shodno rješenju Visokog trgovačkog suda broj 38 PŽ-724/16 od 07.03.2016. godine, kojim se pismena koja se dostavljaju na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dostavljenom istekom roka od 8 dana od objave na e-Oglasnoj ploči (članak 12. stavak 1. Stečajnog zakona). Iste su ispitane i uvrštene u tablicu prijavljenih tražbina primljenih u roku. Prisutni povjerenik dodaje da nema pristiglih tražbina izvan roka koje treba odbaciti.

Osim toga, povjerenik ističe da se tražbine koje su pristigle izvan zakonskog roka smatraju prijavljenima jer se nalaze na popisu obveza dužnika, a sve sukladno članku 39. Stečajnog zakona.

Punomoćnik Zagrebačke banke d.d. Zagreb navodi da je Zagrebačka banka s osnova sudužništva navedena u prijedlogu za otvaranje postupka predstečajne nagodbe na stranici 49. U kategoriji sudužništva a ista smatra da bi trebala biti navedena u tablici vjerovnika koje je prijavio dužnik. Zagrebačka banka nije posebno podnijela prijavu svoje tražbine.

Povjerenik se očituje na navode punomoćnika Zagrebačke banke d.d. Zagreb da je dužnik uz svoju prijavu odnosno prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka priložio dokumentaciju koju je zakon decidirano propisao. Između ostalog priložen je popis obveza dužnika na dan 31.10.2015. godine u kojem nije iskazao obvezu na osnovu jamstva Zagrebačke banke. Navedenu tražbinu na osnovu jamstva dužnik je iskazao u planu na stranici 49. . Stoga smatram da je vjerovnik Zagrebačka banka bio dužan prijaviti svoju tražbinu kako bi se ista uvrstila u tablicu te ispitala i priznala na ročištu.

Punomoćnik Zagrebačke banke d.d. Zagreb navodi da se ne radi o jamstvu kako navodi povjerenik već o sudužništvu. Poziva se na članak 39. Zakona po kojem tražbina koja je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka se smatra prijavljenom tražbinom iako vjerovnik nije podnio svoju prijavu tražbine.

Povjerenik dodaje da je vjerovnik bio dužan prijaviti svoju tražbinu i na osnovu sudužništva jer se ista i ne nalazi u tablicama odnosu popisu dužnika.

Stečajni sudac donosi

r j e š e n j e

O prijedlogu punomoćnika Zagrebačke banke d.d. Zagreb donijet će se rješenje u pismenom obliku.

Pristupa se izjašnjavanju o tražbinama od strane povjerenika i dužnika.

Povjerenik i dužnik izjašnjavaju se o svakoj prijavljenoj tražbini.

Dužnik i povjerenik su osporili tražbine sljedećim vjerovnicima (9 tražbina):

Djelomično tražbinu vjerovnika Viadukt d.d., OIB: 74794390096, Kranjčevićeva 2, Zagreb koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 4.018.847,94 kn, priznat mu je iznos od 3.863.518,26 kn, osporen mu je iznos od 155.329,68 kn. Razlog osporavanja – predmetna tražbina je prebijena kompenzacijom između vjerovnika i dužnika.

Djelomično tražbinu vjerovnika VOC Celje d.d., SI 23175141, Lava 42, Celje, Slovenija koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 2.218.713,67 kn, priznat mu je iznos od 527.197,46 kn, osporen mu je iznos od 1.691.516,21 kn. Razlog osporavanja –vjerovnik nije priložio dokaz o izvedenim količinama radova obračunatim u okončanoj situaciji koja je navedena kao pravna osnova potraživanja.

Djelomično tražbinu vjerovnika Pandora d.o.o., OIB: 72596202397, Jadranska cesta 19/a, Rijeka koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 1.003.679,52 kn, priznat mu je iznos od 779.640,69 kn, osporen mu je iznos od 224.038,83 kn. Razlog osporavanja – osporeni iznos tražbine odnosi se na troškove sudskog postupka u iznosu 45.757,84 kn, glavnice u visini 148.500,00 kn i kamate u iznosu od 29.780,99 kn po računu br. 10/URED/1/1, koji račun je predmet parnice koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem Povrv-225/15 a u odnosu na dio kojeg računa je na zadnjem ročištu održanom prije prekida postupka vjerovnik smanjio tužbeni zahtjev (dužnik ne prihvaća niti taj iznos). Priznatim djelom tražbine obuhvaćeno je i potraživanje vjerovnika po računima br. 4/URED/1/1, br. 7/URED/1/1 i br. 8/URED/1/1, a koji su također predmet gore navedene parnice.

Djelomično tražbinu vjerovnika Jadransko osiguranje d.d., OIB: 94472454976, Gundulićeva 5b, Osijek koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 789.405,93 kn, priznat mu je iznos od 775.891,97 kn, osporen mu je iznos od 13.513,96 kn. Razlog osporavanja – nakon podnošenja prijave tražbine Raiffeisen leasing platilo je vjerovniku navedeni iznos koji se odnosi na kasko policu osiguranja za radni stroj a prilikom raskida ugovora o financijskom leasingu s dužnikom.

Djelomično tražbinu vjerovnika Zajep Kft., HU14886791, Budapest Fehér út 10, Budimpešta, Mađarska koji vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 276.093,13 kn, priznat mu je iznos od 247.052,94 kn, osporen mu je iznos od 29.040,19 kn. Razlog osporavanja –vjerovnik je priložene račune u prijavi tražbine pogrešno zbrojio i obračunao 2.000,00 EUR-a više te nije uzeo u obzir uplatu dijela duga od strane dužnika u iznosu od 2.133,70 EUR-a.

U cijelosti tražbinu vjerovnika DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, SI92473717, Ulica XIV divizije 4, Celje, Slovenija koji je prijavio tražbinu u iznosu od 79.712.694,24 kn, prijavljen iznos osporen je u cijelosti. Razlog osporavanja je taj što je dužnik izvršio sve ugovorom preuzete obveze u skladu s odredbama istog te navedene tražbine nemaju pravno utemeljenje u odredbama predmetnog ugovora niti u ostalim dokumentima koji su navedeni u prijavi kao pravna osnova.

U cijelosti tražbinu vjerovnika PRIGORAC-GRADENJE d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, OIB: 53456405017, Jelkovečka 4, Sesvete koji je prijavio tražbinu u iznosu od 167.348,11 kn, prijavljen iznos osporen je u cijelosti. Razlog osporavanja je taj što je vjerovniku nakon podnošenja prijave tražbine ista plaćena direktno od strane investitora kao nominiranom podizvođaču.

U cijelosti tražbinu vjerovnika TRIGLAV OSIGURANJE d.d., OIB: 29743547503, Regijska podružnica Jadran, Erazma Barčića 3, Rijeka koji je prijavio tražbinu u iznosu od 51.356,74 kn, prijavljen iznos osporen je u cijelosti. Razlog osporavanja je taj što je dužnik sa vjerovnikom nema nikakav poslovni odnos, a vjerovnik priloženom dokumentacijom ne dokazuje postojanje niti osnovanost predmetne tražbine.

U cijelosti tražbinu vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, koje zastupa Županijsko državno odvjetništvo iz Osijeka, OIB: 52634238587, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 236.864,09 kn, prijavljen iznos osporen je u cijelosti. Razlog osporavanja je taj što je dužnik istu priznao po prijavi vjerovnika RH Porezna uprava pod r.br. 401. iz tablice prijavljenih tražbina.

Više prijavljenih tražbina za ispitivanje nema.

Otvara se rasprava o tražbinama koje je osporio dužnik i povjerenik.

Punomoćnica vjerovnika DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, SI92473717, Ulica XIV divizije 4, Celje, Slovenija – traži da se objasni konkretan razlog osporavanja tražbine istog vjerovnika. Vjerovnik je podnio obrazloženje svoje prijave očitujući se o nekoliko točaka s kojih potražuje, konkretno s osnova ugovorene ugovorne kazne za neispunjenje ugovora i zakašnjenje no dužnik se na to nije očitovao. Vjerovnik svoju tražbinu smatra osnovanom.

Povjerenica navodi da je kao jedan od razloga osporavanja tražbine vjerovnika Dars d.d. Celje naveden razlog da su izvršene obveze na temelju zaključenog ugovora a po svim odredbama i da navedene tražbine nemaju pravno utemeljenje u odredbama predmetnog Ugovora te da ih posebno nije bilo potrebno navoditi po stavkama kako je u prijavi vjerovnik specificirao tražbinu.

Pravnik kod dužnika nadalje navodi da vjerovnik svoju prijavu tražbine nije specificirao na propisanom obrascu, tek je naknadno obrazložio pojedine stavke svoje prijave te se dužnik zbog toga i nije očitovao o svakoj stavci iz prijave tražbine. Dužnik i nadalje osporava tražbinu u cijelosti.

Punomoćnica vjerovnika DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, Celje, Slovenija, navodi da je vjerovnik podnio prijavu svoje tražbine na propisanom obrascu i to prijavu ukupne svoje tražbine a pojedine stavke svoje prijave specificirao je posebnim podneskom koji je sastavni dio iste prijave.

Otvara se rasprava o tražbinama koje je osporio vjerovnik.

Očitovanje dužnika na osporavanje tražbina drugih vjerovnika od strane vjerovnika Inter s.t.e.e.l. d.o.o.

Prijavljena tražbina br. 107

Vjerovnik: DARS d.d., Celje

Osnova: ugovorne kazne i zahtjevi za neposredno plaćanje i rješenja Okrajnog sodišća u Celju

Dužnik je potraživanje vjerovnika DARS d.d., Celje osporio u cijelosti u svojem očitovanju na prijavljenu tražbinu, stoga neće posebno komentirati razloge osporavanja od strane vjerovnika Inter s.t.e.e.l. d.o.o.

Prijavljena tražbina br. 318

Vjerovnik: MT Cvek d.o.o., Kranj

Osnova: kompenzacija s DARS d.d.

Dužnik je potraživanje vjerovnika MT Cvek d.o.o., Kranj priznao u cijelosti u svojem očitovanju na prijavljenu tražbinu. Dio tražbine u iznosu od 13.532,94 EUR za koje Inter s.t.e.e.l. d.o.o. tvrdi da je plaćeno kompenzacijom s trgovačkim društvom DARS d.d., Celje nije dio prijavljene tražbine u predstečaju vjerovnika Mt Cvek d.o.o.. Taj iznos nije plaćen kompenzacijom, već direktno od strane naručitelja DARS d.d., Celje budući da je Mt Cvek d.o.o. nominirani podizvođač dužnika na poslu koji je predmet ugovora koji je dužnik zaključio s naručiteljem DARS d.d., Celje, tako da s tim iznosom dužnik nije uopće raspolagao te drugi vjerovnici nisu dovedeni u nepovoljan položaj.

Prijavljena tražbina br. 109

Vjerovnik: Gradnja d.o.o., Osijek

Osnova: kartica otvorenih stavki

Dio tražbine u iznosu od 47.408,00 kn koji Inter s.t.e.e.l. d.o.o. osporava vjerovniku Gradnja d.o.o., Osijek nije dio prijavljene tražbine u predstečaju vjerovnika Gradnja d.o.o., Osijek. Taj iznos je naplaćen putem FINA-e u vrijeme blokade poslovnog računa dužnika temeljem evidentirane neizvršene osnove za plaćanje vjerovnika Gradnja d.o.o., Osijek (zadužnice) koja je u to vrijeme bila evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA. Na tu naplatu dužnik nije imao nikakav utjecaj već je ona provedena od strane FINA-e, na način kako se i inače vrši naplata potraživanja vjerovnika u slučaju blokade poslovnih računa pojedinog dužnika, tako da na ovaj način ostali vjerovnici nisu dovedeni u nepovoljan položaj.

Prijavljena tražbina br. 77

Vjerovnik: CAR-MERKUR d.o.o., Split

Osnova: kompenzacija

Dio tražbine u iznosu od 14.479,53 kn koji Inter s.t.e.e.l. d.o.o. osporava vjerovniku CAR-MERKUR d.o.o., Split nije dio prijavljene tražbine u predstečaju vjerovnika CAR-MERKUR d.o.o., Split. Taj iznos je naplaćen putem višestruke kompenzacije pokrenute od strane trgovačkog društva Baps d.o.o. dana 24.09.2015. godine, ovjerene od strane dužnika prije blokade poslovnih računa dužnika koja je nastupila dana 22.10.2015. godine. Ta višestruka kompenzacija je provedena u poslovnim knjigama vjerovnika CAR-MERKUR d.o.o., Split tek kada su istu potpisali svi sudionici, na što vjerovnik u vrijeme blokade poslovnih računa dužnika kao i sam dužnik više nisu imali nikakav utjecaj.

Prijavljena tražbina br. 132

Vjerovnik: Erste & Steiermarkische bank d.d., Rijeka

Osnova: ugovor o cesiji

Dio tražbine u iznosu od 726.758,10 kn koji Inter s.t.e.e.l. d.o.o. osporava vjerovniku Erste & Steiermarkische bank d.d., Rijeka nije dio prijavljene tražbine u predstečaju vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d., Rijeka. Taj iznos je naplaćen temeljem ugovora o cesiji od trgovačkog društva Hrvatske autoceste d.o.o., Zagreb, koji je potpisan dana 14.10.2015. godine, dakle prije blokade poslovnih računa dužnika koja je nastupila dana 22.10.2015. godine. Na tu naplatu dužnik u vrijeme blokade njegovih poslovnih računa više nije imao nikakav utjecaj već je o tome samo obaviješten.

Nazočni izjavljuju da nemaju pitanja i nejasnoća vezano za ispitivanje tražbina.

Sastavlja se i tablica razlučnih prava u koju tablicu ulaze razlučni vjerovnici:

I.) KREDITNA BANKA ZAGREB d.d. ZAGREB, Ulica grada Vukovara 74, Zagreb, OIB: 70663193635, s razlučnim pravom u iznosu od 63.220.749,14 kn.

Punomoćnik Kreditne banke d.d. Zagreb u spis prilaže podnesak kojim razlučni vjerovnik povlači svoj ispravak prijave tražbine u predstečajnom postupku podnesen FINI Osijek 3.2.2016. godine i ostaje pri svojoj prijavi tražbine u predstečajnom postupku koji je FINA Osijek zaprimila 1.2.2016. godine iz čega proizlazi da se kao razlučni vjerovnik odriče prava na odvojeno namirenje u ovom predstečajnom postupku.

Stečajni sudac donosi

r j e š e n j e

Prima se na znanje podnesak razlučnog vjerovnika Kreditna banka Zagreb d.d. Zagreb.

Prijava tražbine vjerovnika Kreditna banka Zagreb d.d. Zagreb osiguranje razlučnim pravom u

iznosu od 63.220.749,16 kn uvrstit će se u tablicu utvrđenih tražbina pod red. br. 376.

Izmijenit će se sačinjena tablica razlučnih vjerovnika u skladu sa podneskom razlučnog vjerovnika Kreditna banka d.d. Zagreb podnesenom na današnjem ročištu.

Razlučni vjerovnik nije se odrekao prava na odvojeno namirenje ali je dao pristanak na odgodu namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

II.) ERSTE & STEIERMAKISCHE BANK d.d. RIJEKA, Jadranski Trg 3A, Rijeka, OIB: 23057039320, s razlučnim pravom u iznosu od 3.241.814,88 kn.

Razlučni vjerovnik nije se odrekao prava na odvojeno namirenje niti je dao pristanak za iznos od 3.241.814,88 kn na odgodu namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

Isti razlučni vjerovnik se odrekao prava na odvojeno namirenje iz predmeta osiguranja i dao je pristanak na odgodu namirenja u iznosu od 5.017.076,32 kn.

Punomoćnik razlučnog vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka u odnosu na potraživanje koje ovaj vjerovnik ima u predstečajnom postupku očituje se kako slijedi: banka se ne odriče prava na odvojeno namirenje u predstečajnom postupku za prijavljene tražbine po parcijama 5110724753, 5401881335 i 5401870109, te uskraćujemo dati izjavu o pristanku odgode namirenja iz predmeta na koje se odnosi založno pravo tj. Želimo biti van postupka predstečajne nagodbe. Sa ostalim partijama (23 ugovora –tražbine) nad kojima većinom postoji razlučno pravo (21 partija) banka se odriče prava na odvojeno namirenje za vrijeme trajanja postupka predstečajne nagodbe i želimo ući u postupak predstečajne nagodbe te imati pravo glasa.

Razlučno pravo razlučnih vjerovnika pod točkom I.) i II.) postoji na imovini dužnika kako je navedeno u tablici razlučnih vjerovnika.

Povjerenik ističe da su tražbine od strane dužnika i povjerenika ispitane prema popisu obveza dužnika u predstečajnom postupku, te da se stoga neki iznosi razlikuju od iznosa koje je dužnik dostavio u svom popisu prilikom podnošenja prijedloga za ovaj predstečajni postupak. Stoga je potrebno izvršiti ispravak u planu restrukturiranja u odnosu na visinu prijavljenih i utvrđenih tražbina.

Stoga postoji obveza dužnika postupiti po članku 52. Stečajnog zakona tj. dostaviti novi plan restrukturiranja koji će obuhvaćati sve utvrđene i ospore tražbine, nakon čega će sud zakazati ročište za glasovanje o planu restrukturiranja, o čemu će vjerovnici biti obavješteni preko e-oglasna ploča suda.

Prisutni izjavljuju kako nemaju pitanja ni primjedbi.

Stečajni sudac donosi

r j e š e n j e

1. Potpuna tablica ispitanih tražbina biti će objavljena na e-oglasnoj ploči suda zajedno sa tablicom razlučnih prava.

2. Sud će o danas ispitanim tražbinama odlučiti rješenjem koje će se vjerovnicima dostaviti preko e-oglasne ploče suda. Za tražbine osporene od strane dužnika i povjerenika sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Također sud će uputiti u parnicu, radi utvrđivanja osporene tražbine, vjerovnika koji je osporio tražbine koje su priznali dužnik i povjerenik.

Dovršeno u 11,20 sati.

Stečajni sudac Predstečajni povjerenik

Zapisničar

VJEROVNICI :

- Za dužnika Antun Schmidt odvjetnik iz Osijeka, po punomoći
- voditelj računovodstva dužnika Danijela Wittendorfer
- pravnik dužnika Nenad Havelka
- za vjerovnika Kreditna banka d.d. Zagreb – Domagoj Šabić, direktor podružnice u Osijeku, po punomoći
- za vjerovnika DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI, SI92473717, Ulica XIV divizije 4, Celje, Slovenija – odvjetnica Štajduhar Ina za odvjetnike iz Odvjetničkog društva Šavarić i partneri iz Zagreba
- za vjerovnika Hrvatske vode Zagreb – Ivan Čorić, po punomoći, identitet utvrđen temeljem osobne iskaznice broj 104212328
- za vjerovnika INA Industrija nafte d.d. Zagreb – Ana Slišković odvjetnička vježbenica u Odvjetničkom uredu Vladimir i Marija Burić iz Osijeka, punomoć uz prijavu
- za vjerovnika Maccaferri central Europe s.r.o.o. – Tihana Ranđelović odvjetnica iz ZOU Hrvoje Krivić, Margareta Krivić, Drago Ećimović i Tihana Ranđelović po zamjeničkoj punomoći za Odvjetničko društvo Praljak & Svić
- za vjerovnika Jadransko osiguranje d.d. Zagreb – Snježana Tominac, po punomoći, identitet utvrđen temeljem osobne iskaznice broj 105512271
- Za vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb – Zoran Županović po punomoći, identitet utvrđen temeljem osobne iskaznice broj 104770124
- Za vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka – odvjetnik Belizar Tomaić odvjetnik iz Osijeka
- Za vjerovnika ERSTE CAR CLUB d.o.o. – Jelena Kraljević odvjetnička vježbenica u Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri
- Za vjerovnika Interstar trgovina, posredništvo in soritve d.o.o. Štore, Republika Slovenija – odvjetnica Biserka Milošević po zamjeničkoj punomoći za odvjetnika Ljubomira Vuković iz Zagreba
- Za vjerovnika Gecommerce d.o.o. Šmartno ob Paki - odvjetnica Biserka Milošević po zamjeničkoj punomoći za odvjetnika Ljubomira Vuković iz Zagreba
- Za vjerovnika Schenker d.o.o. Dugo Selo – Marija Capan odvjetnička vježbenica u Odvjetničkom uredu Vedrana Pajić iz Osijeka po zamjeničkoj punomoći za odvjetnike iz Odvjetničkog društva Ravlić – Šurjak d.o.o. Zagreb
- Za vjerovnika Republika Hrvatska Ministarstvo financija – Matija Budiša viši državnoodvjetnički savjetnik u ŽDO Osijek
- Stečajna upraviteljica Daša Panjaković Senjić sa "B" liste stečajnih upravitelja, obavljanje stručne prakse