

mr. sc. Draško Lambaša, stečajni upravitelj
Šibenik, Drniških žrtava 10, mobitel 0993376102

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
IZ RUKE
03-05-2018
Predano za poštu obično-poz. ozn. 30.04.2018
POŠTA
Šifra primatelja
Telefonski broj
POTPIS

Trgovački sud u Splitu

Na broj 4. St-1736/2016-13

Prijedlog za nastavak stečajnog postupka u korist stečajne mase radi naknade diobe.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, pod gornjim brojem, od 28. veljače 2018. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad ORGULA, poljoprivredna zadruga, OIB 27924146876, Mimice (Grad Omiš), Prilaz moru 6, te sam imenovan stečajnim upraviteljem. Nakon toga utvrđeno je postojanje presude Trgovačkog suda u Splitu broj 15. P-313/13, od 30. listopada 2014., pravomoćne i ovršne 12. prosinca 2014., protiv tuženika BiM Traiding, d.o.o., OIB 01136528995, Mimice, kojom se prihvaća tužbeni zahtjev stečajnog dužnika kao tužitelja koji glasi: Dužan je tuženik u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe platiti tužitelju iznos od 219.433,41 Kn sa zakonskom zateznom kamatom koju čini eskontna stopa HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 8 postotnih poena, koja kamata na navedeni iznos teče od 22. kolovoza 2012. pa do isplate, te platiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 5.960,00 Kn. U privitku se dostavlja presuda.

Za tuženika iz te presude rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 4. Stpn-17/2016 od 6. listopada 2016. bilo je određeno ročište radi sklapanja predstečajne nagodbe za 8. studenoga 2016., ali do sklapanja predstečajne nagodbe nije došlo.

Prema financijskim izvješćima i bilješkama uz FI za BiM Traiding, d.o.o., za 2016.g., proizlazi da to Društvo ima imovine. U bilanci je dugotrajna imovina od 799.203 Kn, od čega je materijalna imovina od 92.458 Kn (zemljište 32.571 Kn i garaža 32.567 Kn u Splitu, Trondeimska 4, osobno i dostavno-teretno motorno vozilo te oprema ureda 27.320 Kn) i nematerijalna (ulaganje u robne marke) 706.745 Kn, te je kratkotrajna imovina 1.627.604 Kn od čega su zalihe trgovačke robe 19.733 Kn, tražbine 1.596.811 Kn, pozajmica 6.600 Kn, novac u banci i blagajni 4.460 Kn. U privitku su bilješke uz FI od 30. travnja 2017.

Pribavljene su i: potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela od 20. travnja 2014. prema kojoj BiM Traiding nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog odjela (suprotno bilješkama iz FI), i uvjerenje MUP-a, PU Splitsko-Dalmatinske broj 511-12-19-242-1151/2018 od 19. travnja 2018. prema kojem je to Društvo vlasnik 5 motornih vozila, od kojih su 4 pod zabranom otuđenja, a 1 je objavljeno. U privitku su navedena potvrda i uvjerenje.

Kako proizlazi da tuženik iz te presude ima imovine, iz koje bi stečajni dužnik kao tužitelj iz iste presude u ovršnom postupku mogao makar djelomično naplatiti svoju tražbinu, predlaže se sudu da odredi nastavak postupka radi naknadne diobe u korist Stečajne mase iza ORGULA, poljoprivredna zadruga, te da se odredi OIB za stečajnu masu, kako bi se pokrenio ovršni postupak nad imovinom tuženika iz te presude.

27. travnja 2018.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša

Draško Lambaša



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska broj 6

63
E/SPT
TRGOVAČKI SUD 27.12.2014.
OBRATNO 27.12.2014.

15. P- 313/13

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA
I
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu Ivi Bakaliću, uz sudjelovanje Darinke Nejašmić kao zapisničara, u pravnoj stvari tužitelja ORGULA PZ, Prilaz Moru 6, Mimice, OIB: 27924146876, protiv tuženika: BiM Trading d.o.o. Mimice, OIB: 01136528995, radi isplate, nakon provedene glavne i javne rasprave u nazočnosti zz tužitelja Marka Vukasovića i u izočnosti uredno pozvanog tuženika, na ročištu za objavu presude održanom dana 30. listopada 2014.g.

presudio je

1. Prihvaća se tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu koji glasi:

„Dužan je tuženik u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe platiti tužitelju iznos od 219.433,41 kn sa zakonskom zateznom kamatom koju čini eskontna stopa Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 8 postotnih poena, koja kamata na navedeni iznos teče od 22.8.2012. pa do isplate“

2. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu koji glasi:

„Dužan je tuženik u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe platiti tužitelju iznos od 3.430,44 kn sa zakonskom zateznom kamatom koju čini eskontna stopa Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 8 postotnih poena, koja kamata na navedeni iznos teče od 22.8.2012. pa do isplate“

3. Dužan je tuženik u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe platiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 5.960,00 kn.

riješio je

Utvrđuje se da je tužitelj povukao tužbu za dio glavnog duga u iznosu od 80.000,00 kn.

Obrazloženje:

Tužitelj u tužbi tvrdi da su stranke u dugogodišnjim poslovnim odnosima na način da je tužitelj proizvođač maslinovog ulja, a tuženik je distributer, ujedno i dobavljač sirovine.

Dana 20.10.2009. tužitelj je pristao biti založni dužnik i jamac- platac kreditne obveze koju je tuženik preuzeo kao korisnik kredita kod Hypo alpe adria bank d.d. po ugovoru o kreditu broj 211-51005408 od istog dana.

Tužitelj dalje tvrdi da tuženik nije uredno podmirivao obveze po kreditu radi čega je banka aktivirala zadužnicu tužitelja izdanu povodom citiranog kredita te je od tužitelja naplaćen iznos od 2.828.049,28 kn dana 22.8.2012.

U isto vrijeme tužitelj je dugovao tuženiku s osnova faktura iznos od 2.525.185,43 kn pa slijedom navedenog tužitelj tvrdi na je oštećen za iznos od 302.863,85 kn.

Tijekom postupka tužitelj je povukao tužbu za dio glavnog duga u iznosu od 80.000,00 kn o čemu je sud odlučio kao u izreci rješenja sukladno članku 193. stavak 2. ZPP.

Tuženik u svom odgovoru na tužbu iskazuje da je prema njegovim evidencijama u trenutku naplate zadužnice tuženik potraživao od tužitelja iznos od 2.533.088,39 kn, a ne iznos od 2.528.615,87 kn.

Također je naveo da je tuženik nakon podnošenja tužbe uplatio tužitelju iznos od 80.000,00 kn čime je dugovanje znatno manje od utuženog iznosa .

Tijekom postupka tužitelj je potvrdio tuženikovu uplatu i izjavio djelomično povlačenje tužbe s osnova glavnog duga za iznos od 80.000,00 kn o čemu je sud riješio kao u izreci rješenja temeljem čl. 193. St.2. ZPP.

U dokazne svrhe sud je pregledao konto karticu tužitelja, aneks broj 1. Ugovora o kreditu, konto karticu tuženika.

Pregledom konto kartice tužitelja razvidno je da je u istoj iskazan dugovni saldo prema tuženiku od 2.528.615,87 kn na dan 25.10.2012.g.

Kako je tuženik uz svoj odgovor na tužbu priložio svoju konto karticu koja pokazuje njegov potražni saldo prema tužitelju u nešto većem iznosu od 2.533.088,39 kn, sud je tijekom glavne rasprave zatražio od tužitelja dostavu kompletne knjigovodstvene dokumentacije koja će opravdati stavke iz konto kartice priložene uz tužbu.

Tužitelj je potom dostavio u sudski spis konto karticu grupe 2200-0001 iz koje je razvidno kompletno poslovanje tužitelja s tuženikom po izdanim i zaprimljenim računima, a koji iznos pokazuje dugovni saldo tužitelja prema tuženiku u iznosu od 2.528.615,87 kn.

Time je postalo razvidno da tužitelj prema tuženiku ima veće dugovanje nego što to tvrdi u tužbi, ali u isto vrijeme ta dokumentacija pokazuje da je tako iskazani iznos manji od onog što tvrdi tuženik.

Napominje se da je knjigovodstvena dokumentacija tužitelja dostavljena tuženiku, ali se on na istu nije očitovao i nije dostavio dokaze koji bi govorili suprotno.

Pregledom aneksa broj 1 ugovora o kreditu broj 211-51005408 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine utvrđeno je da je taj ugovor sklopljen između Hypo Alpe Adria

banke d.d. kao kreditora i tuženika kao korisnika kredita, dok je tužitelj bio jamac- platac i založni dužnik.

Nakon provedenog dokaznog postupka sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga.

MJERODAVNO PRAVO

Pravni odnos između stranaka dogodio se je 2009.g. pa se kao mjerodavno pravo primjenjuje Zakon o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, dalje: ZOO).

O MERITUMU SPORA

Podnesenom tužbom tužitelj od tuženika traži povrat razlike iznosa od onog što je kao jamac- platac platio poslovnoj banci i onog što je po ispostavljenim fakturama dugovao tuženiku.

Tuženik se je tom tužbenom traženju usprotivio tvrdnjom da je u međuvremenu platio dio duga, a da njegova knjigovodstvena dokumentacija iskazuje veći iznos potraživanja tuženika prema tužitelju nego što to tvrdi tužitelj.

Međutim, napominje se da tuženik nije dao svoje očitovanje na dostavljenu mu knjigovodstvenu dokumentaciju tužitelja u kojoj je prikazan višegodišnji promet između stranaka.

U odnosu na pravni odnos između stranaka treba kazati da se potraživanje tužitelja temelji na činjenici da je kao jamac platac podmirio dug tuženika prema poslovnoj banci povodom kredita u kojem je tuženik bio korisnik kredita.

Tuženik u svom odgovoru na tužbu ne spori da je iznos kojeg je tužitelj platio poslovnoj banci upravo onaj iznos duga kojeg tuženik iskazuje u svojim poslovnim knjigama prema poslovnoj banci.

Sukladno čl. 120. st.1. ZOO jamac koji je isplatio vjerovniku njegovu tražbinu može zahtijevati od dužnika da mu naknadi sve što je isplatio za njegov račun, a i kamate od dana isplate.

U navedenoj pravnoj stvari tužitelj je postupio upravo po citiranoj zakonskoj odredbi i s tog osnova ima pravo potraživati od tuženika kao korisnika kredita iznos kojeg je umjesto njega platio.

Međutim, kako su tužitelj i tuženik bili u poslovnom odnosu tijekom kojeg je tuženik isporučivao sirovinu i za tužitelja vršio distribuciju njegovih proizvoda, iz tog poslovnog odnosa postojalo je protupotraživanje tuženika prema tužitelju kojeg tužitelj ne spori, ali im se knjigovodstvene stavke u manjem iznosu ne slažu.

S tim u svezi sud je zatražio od tužitelja dostavu konto kartice iz koje će biti razvidno cjelokupno poslovanje između stranaka.

Pregledom te knjigovodstvene dokumentacije razvidno je da dug tužitelja prema tuženiku iznosi 2.528.615,87 kn.

Napominje se da tuženik nije prigovorio pravilnosti knjigovodstvenih stavki tužitelja nakon što mu je ista dostavljena.

Kod takvog stanja raspravnog gradiva, sukladno čl. 8. i čl. 219. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08 i 57/11, 25/13, dalje: ZPP), sud zaključuje da je tužitelj kao jamac platac umjesto tuženika isplatio iznos od 2.828.049,28 kn i time postao vjerovnik tuženika.

U isto vrijeme prema knjigovodstvenoj kartici tužitelja i cjelokupnom prikazu poslovanja sud zaključuje da je ukupni dug tužitelja prema tuženiku 2.528.615,87 kn.

Razliku ta dva iznosa, dodatno umanjeno za 80.000,00 kn koliko je tuženik u međuvremenu platio, predstavlja iznos od 219.433,41 kn za koji iznos sud zaključuje da predstavlja osnovano potraživanje tužitelja prema tuženiku jer navedeni iznos nije prebijen sukladno čl. 195. ZOO ili plaćen.

Stoga je sud presudio kao u izreci presude pod točkom 1. i navedeni iznos dosudio tužitelju.

U izreci presude pod točkom 2. tužitelj je odbijen sa zahtjevom da mu tuženik isplati dodatni iznos od 3.430,44 kn jer upravo tužiteljeva knjigovodstvena dokumentacija pokazuje da tužiteljev dug prema tuženiku nije 2.525.185,43 koliko tužitelj tvrdi u tužbi, već je taj dug upravo prema tužiteljevoj knjigovodstvenoj dokumentaciji 2.528.615,87 kn radi čega je za taj dio tužbeni zahtjev tužitelja trebalo odbiti.

O TROŠKOVIMA POSTUPKA

Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP, a troškovi tužitelja sastoje se od pristojbe tužbe 3.380,00 kn i pristojbe presude 2.580,00 kn.

U Splitu, 30. listopada 2014.g.



Ivo Bakalić, v.r.
Za poštost otpavka:
Ovlašteni službenik-
Darinka Nejašmić

Pravna pouka:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpavka. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda za Visoki Trgovački sud u Zagrebu RH.

DNA:

- tužitelju uz rješenje o pristojbi 2.580,00 kn
- tuženiku
- u spis

67

«BIM TRADING» d.o.o.
PRILAZ MORU 12
21318 MIMICE
M.B. 00548839
ŽIRO RAČUN: HR9023300031100087790
OIB: 01136528995

BILJEŠKE UZ FINACIJSKA IZVJEŠĆA 31.12.2015

1. OPĆI PODATCI O DRUŠTVU

BIM TRADING d.o.o. Prilaz moru 12, 21318 Mimice upisan je u Trgovački sud u Splitu pod MBS: 060098511, šifra djelatnosti 46.39 Nespecijalizirana trgovina na veliko hranom, pićima i duhanskim proizvodima (NKD 2007).

2. OKVIR ZA SASTAVLJANJE FINACIJSKIH IZVJEŠĆA

Financijska izvješća sastavljena su sukladno odredbama Hrvatskog standarda financijskog izvještavanja. (Nar. nov. br. 30/2008).

Financijska izvješća pripremljena su primjenom načela povijesnog troška. Detaljna objašnjenja priznavanja pojedinih pozicija dana su u sklopu svake pojedinačne pozicije.

Financijska izvješća prezentirana su u hrvatskim kunama.

Ovi financijski izvještaji pripremljeni su na principu neograničenosti poslovanja.

3. SAŽETAK BITNIH RAČUNOVODSTVENIH POLITIKA I BILJEŠKE

3.1. BILANCA

3.1.1. DUGOTRAJNA MATERIJALNA I NEMATERIJALNA IMOVINA

Dugotrajna nematerijalna i materijalna imovina iskazuje se prema trošku nabave umanjenom za akumuliranu amortizaciju. Amortizacija se vrši pojedinačno za svaki predmet linearnom metodom obračuna uz primjenu zakonske stope. Popisom materijalne imovine napravljen je u sklopu inventure 31.12.2016.

Dugotrajna nematerijalna imovina iskazuje se na dan 31.12.2016. godine u iznosu od 706.745 kn i iskazuje ulaganja u robne marke i priznaju kao imovina gdje se očekuje buduća ekonomska korist. Amortizacija nije uključena u račun dobiti i gubitka.

Dugotrajna materijalna imovina iskazuje se na dan 31.12.2016 godine u iznosu od 92.458 kuna sastoji se od:

-Zemljište u iznosu 32.571 kn

-Građevinski objekt – Garaža u iznosu 32.567 kn

Zemljište kao sastavni dio garažnog objekta nalaze se u Splitu, na adresi Trondheimska 4.

Alati, pogonski inventar i transportna sredstva u iznosu 27.320 kn čine osobno vozilo i dostavno vozilo – teretno i opremu ureda,

3.1.2 KRATKOTRAJNA IMOVINA

-Zalihe trgovačke robe vode se po prodajnoj vrijednosti, a koja uključuje troškove (kupovnu cijenu, carine, prijevoz povratna naknada) koji se mogu izravno pripisati nabavci trgovačke robe. Sa danom 31.12.2016. godine iznosi 19.733 kn.

Oštećenja ili zastarjele zalihe procjenjuju se na dan bilance prema utrživoj vrijednosti.

- Zaliha sitnog inventara jednokratno se otpisuju prilikom stavljanja u upotrebu.

- Potraživanja se iskazuju u bilanci sukladno ugovorenim uvjetima. Usklađivanje potraživanja obavlja se temeljem saznanja da potraživanje nije u roku naplaćeno, odnosno da je nenaplativo i utuženo. Na dan 31.12.2016 iskazano je potraživanje u iznosu 1.603.411 kn a sastoje se od:

- Potraživanja od kupaca u iznosu 1.596.811 kn
- Potraživanja za pozajmice i sl 6.600 kn

Novac u banci i blagajni na dan 31.12.2016. godine iskazan je u iznosu 4,480 kn. Novčana imovina iskazuje se prema nominalnoj vrijednosti, a novčana imovina u stranoj valuti iskazuje se prema srednjem tečaju NBH na zadnji dan poslovne godine.

3.1.3. PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI

-Rashodi koji nisu u obračunskom razdoblju zadovoljili kriterij priznavanja rashoda, već se ispunjenje ovih kriterija očekuje u budućem razdoblju.

Stavke aktivnih vremenskih razgraničenja unaprijed plaćenih troškova početno se mjere u visini plaćenog iznosa s tim da se na sljedeći datum sastavljanja bilance umanjuju za dio koji se priznaje kao rashod tekućeg razdoblja.

Plaćeni troškovi budućeg razdoblja na dan 31.12.2016 iznose 1.269.470 kn

3.1.4 KAPITAL I REZERVE

Upisani kapital iskazuje se u svoti koja je upisana u sudski registar prilikom osnivanja, odnosno promjene upisa vrijednosti kapitala u trgovačkom registru. Upisani kapital Društva iznosi 20.000 kn.

3.1.5. DUGOROČNE OBVEZE

Dugoročne obveze iskazuju se u poslovnim knjigama u vrijednosti nastale poslovne promjene dokazane urednom ispravom i ugovorom o stvaranju obaveze. Pod dugoročnim obvezama smatraju se obveze s rokom dospijeca duže od 12 mjeseci od dana izrade bilance.

Sa danom 31.12.2016. nije bilo dugoročnih obveza.

3.1.6.KRATKOROČNE OBVEZE

Kratkoročne obveze iskazuju se u poslovnim knjigama u vrijednosti nastale poslovne promjene dokazane urednom ispravom i ugovorom o stvaranju obveza.

Kratkoročne obveze predstavljaju obveze s rokom dospijeca od 12 mjeseci.

Kratkoročne obveze iskazane na dan 31.12.2016 iznose 5.220,423 a odnose se na

KRA TKORO ČNE OBVEZE	5.220,423	POSTOTAK
1. Obveze prema povezanim poduzetnicima	0	0%
2. Obveze za zajmove, depozite i slično	64.244	1,3%
3. Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	0	0%
4. Obveze za predujmove	0	0%
5. Obveze prema dobavljačima	4.381.987	83,94%
6. Obveze po vrijednosnim papirima	0	0%
7. Obveze prema zaposlenicima	1.858	0,03%
8. Obveze za poreze, doprinose i slična davanja	555.143	10,62%
9. Obveze s osnove udjela u rezultatu	0	0%
10. Obveze po osnovi dugotrajne imovine namijenjene prodaji	0	0%
11. Ostale kratkoročne obveze	217.191	4,17%

Obveze prema dobavljačima sudjeluju s 83 % u ukupnim kratkoročnim obvezama i u najvećem dijelu odnose se na obveze za nabavku robe i usluga.

Obveze za zajmove sudjeluju s 1,3% u ukupnim kratkoročnim obvezama, a odnose se na primljeni beskamatni zajam od vlasnika.

Obveze za poreze, doprinose i sl. sudjeluju 10,62% u ukupnim kratkoročnim obvezama, a odnose se na neplaćene poreze (pdv), za doprinose radnika za plaće i druga javna davanja.

Ostale kratkoročne obveze sudjeluju sa 4,17% u ukupnim kratkoročnim obvezama, a odnose se na obvezu prema jamcu, za plaćeni kredit od Hypo banke prema ugovoru o jamstvu.

2. RAČUN DOBITI I GUBITKA

3.2.1. POSLOVNI PRIHODI

Prihodi za isporuku dobara priznaju se prema ugovoru kada je nastala isporuka, ako su priznati troškovi povezani s prodajom i ako se očekuje naplata. Prihod od usluga priznaje se prema stupnju dovršenosti ako je naplata vjerojatna i ako se povezani troškovi s tim uslugama mogu pouzdano procijeniti. Poslovni prihodi na dan 31.12.2016. iznose 0 kn .

3.2.2. POSLOVNI RASHODI

Troškovi se priznaju u razdoblju na koje se odnose. Poslovni rashodi 31.12.2016 iznose 2.911 kn

3.2.3. FINANCIJSKI PRIHODI

Financijski prihodi priznaju se na vremenski proporcionalnoj osnovi, uzimajući u obzir vjerodostojne knjigovodstvene isprave i ugovore.

3.2.4. FINANCIJSKI RASHODI

Financijski rashodi terete razdoblje u kojem su nastali, osim u slučaju kada se mogu direktno pripisati stjecanju imovine, kada se uključuju u nabavnu vrijednost iste.

Financijski rashodi iskazani na dan 31.12.2016 iznose 0 kn

3.2.5 GUBITAK RAZDOBLJA

70

Društvo je sa 31.12.2016 iskazalo gubitak nakon oporezivanja 2.910,00 kn. Skupština društva je donijela odluku o prijenosu gubitka u iduće poslovno razdoblje.

U Splitu, 30.04.2017. godine

Direktor



Dobromir Mimica

"BEE-TRADING" d.o.o.
MIMICE

27.4.18



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

Zemljišnoknjižni odjel Split

Broj. 33734/2018

SPLIT, 20.04.2018.

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, povodom zahtjeva stranke Stečajni upravitelj mr.sc. Draško Lambaša, na temelju članka 7 Zakona o zemljišnim knjigama (NN 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13), izdaje:

POTVRDA

Potvrđuje se da B i M Trading d.o.o., OIB:01136528995, Mimice, nije upisano kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti ovoga zemljišnoknjižnog odjela.

Ova potvrda izdaje se na zahtjev stranke u svrhu ovršni postupak te se u druge svrhe ne smije uporabiti.

Ova potvrda se izdaje prema stanju podataka upisanih u službenoj evidenciji na dan 20.04.2018.

Sudska pristojba po TAR. BR. 35 Zakona o sudskim pristojbama - Za uvjerenje Zakona o sudskim pristojbama (NN 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13, 110/15) u iznosu od 30 kuna naplaćena je i poništena u Knjizi izdanih prijepisa, preslika i službenih potvrdi pod brojem 33734/2018.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKA
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova
Služba za upravne poslove

Broj: 511-12-19-242-1151/2018

Datum: 19.04.2018.

Mjesto: SPLIT

POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKA na zamolbu
STEČAJNI UPRAVITELJ MR.SC. DRAŠKO LAMBAŠA
iz ŠIBENIKA, DRNIŠKIH ŽRTAVA 10
a na osnovu članka 159. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), izdaje:

UVJERENJE

Prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila tvrtka B I M TRADING D.O.O., OIB 01136528995, sa sjedištem MIMICE, OMIŠ, PRILAZ MORU 12 evidentirana je kao vlasnik vozila:

- 1 M1, marke AUDI A4 2.5 TDI, godina proizvodnje 2004, broj šasije WAUZZZ8E95A072864, reg. oznaka ST330MI, objavljeno 30.12.2016. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja
- 2 N1, marke CITROEN BERLINGO 1.9 D, godina proizvodnje 2006, broj šasije VF7GCWJYB94245665, reg. oznaka ST672OB, objavljeno 12.5.2013. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja
- 3 N1, marke CITROEN JUMPER FG 2.8 HDI, godina proizvodnje 2002, broj šasije VF7ZCPMNC17052813, reg. oznaka ST441KJ, objavljeno 10.5.2013. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja
- 4 TERETNI AUTOMOBIL, marke PEUGEOT 290 L, godina proizvodnje 1991, broj šasije VF3290B5200049736, reg. oznaka ST894GM, objavljeno 9.7.2012. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja
- 5 TERETNI AUTOMOBIL, marke VOLKSWAGEN CADDY FURGON 1.9 SD, godina proizvodnje 1997, broj šasije WV1ZZZ9KZWR512103, reg. oznaka ST884MH, objavljeno 9.7.2012. Za vozilo nema podataka o teretima.

Uvjerenje se izdaje u svrhu POKRETANJA OVRŠNOG POSTUPKA

Pristojba je naplaćena po Tar.br. 4. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi (NN broj 8/17).

M.P.

(potpis-službene osobe)