

St-187/2024

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

***ŽALBA ANTE ŠKOKIĆ, OIB: 45638639825, Primorski Dolac, Škokići 15
Osobne ovlaštene za zastupanje I-REALESTATE 3 D j.d.o.o., Solin, Držićeva 5,***

do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka,

zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Juričko&partneri d.o.o.

***protiv rješenja br. St- 187/2024
od dana 10. siječnja 2025.g.***

U zakonskom roku, izjavljuje se žalba protiv rješenja pod gornjim poslovnim brojem, a radi:

- bitne povrede odredaba postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom I-REALESTATE 3 D j.d.o.o., Split, te je za stečajnog upravitelja imenovan Sandro Markov.

Žalbu podnosi Ante Škokić, kao osoba iz članka 128. stavak 8. Stečajnog zakona, odnosno osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Rješenje nije osnovano na zakonu, jer u konkretnom slučaju nisu ispunjeni zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je Financijska agencija, Regionalni centar Split, a iz razloga što je dužnik imao blokirane račune u razdoblju dužem od 60 dana.

Sukladno članku 123. stavak 2. Stečajnog zakona određeno je da će u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, a na kojem će se pozvane osobe očitovati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

No, zastupnik po zakonu Ante Škokić nije uredno zaprimio poziv za ročište na kojem je odlučeno o otvaranju stečajnog postupka, pa mu nije ni omogućeno mu je sudjelovanje u postupku i očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, te dostava cjelokupne relevantne dokumentacije, čime je počinjena bitna povreda odredba postupka.

Nadalje, člankom 6. stavkom 3. Stečajnog zakona određeno je kako se odredba o nesposobnosti za plaćanje neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije. Kako osoba ovlaštena za zastupanje nije mogla pristupiti na ročište, nije ni mogla dostaviti potvrdu iz ovog članka, niti dokazivati da je vrijednost imovine veća od postojećih obveza, odnosno da raspolaže sredstvima iznosu većem od evidentiranih dugovanja trećim osobama.

Radi navedenog se predlaže da Sud po ovoj žalbi preinači pobijano rješenje i obustavi stečajni postupak, podredno da pobijano rješenje ukine, i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, jer na dan otvaranja stečajnog postupka nisu bili ispunjeni stečajni razlozi, a prethodni postupak nije proveden sukladno zakonu.

U Splitu, 20. siječnja 2025.g.