



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

18 St 1891/16-15
Ref. 52 Pž-691/2017-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
DUBROVNIK
IZ RUKE
Preko pošte

21-02-2017

Predano za poštu obično-prep. dne 16.02.2017
POŠTA ZAGREB R 62.293 17 1
Broj primjerka 3 prilozi
Taksirano KN POTRIS

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza ŠESNAEST STUPNJEVA ISTOČNO d.o.o. odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja IVANA ŠTEKE, OIB170808810514, iz Imotskog, Kralja Tomislava 8, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1891/16 od 10. siječnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 7. veljače 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja IVANA ŠTEKE i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1891/16 od 10. siječnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je odbijen zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Ivana Šteke. Tako je prvostupanjski sud odlučio jer, prema odredbi čl. 91. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ), sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a žalitelj nije dokazao okolnosti svoje pretjerane opterećenosti koje se sastoje u činjenici da je stečajni upravitelj u sedam stečajnih predmeta što sud ne smatra odlučnim za prihvaćanje zahtjeva za razrješenje na osobni zahtjev. Stečajni upravitelj imenovan je automatskom metodom slučajnog odabira kroz elektronski sustav e-spis na temelju odredbe čl. 84. i 85. SZ-a.

Protiv rješenja je žalbu podnio stečajni upravitelj navodeći da je u dobi od 76 godina te da se ne misli opterećivati novim stečajnim predmetima, a da bi put iz mjesta njegova prebivališta sud do sjedišta stečajnog dužnika trajao dva dana jer se nalazi na otoku Korčuli, a

povećavaju se i troškovi stečajnog postupka. Predlaže prihvatiti žalbu i razriješiti ga dužnosti stečajnog upravitelja.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

U tijeku postupka nisu počinjene navedene, bitne povrede odredaba postupka na koje žalbeni sud pazi po službenoj dužnosti te je prvostupanjski sud jasno, logično i detaljno obrazložio pobijano rješenje.

Tako je prvostupanjski sud logično obrazložio zakonski način izbora stečajnih upravitelja metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja kao i s tim povezanu činjenicu da se opterećenje stečajnih upravitelja evidentira u elektronskom sustavu, a nije priložio dokaze na okolnost svoje pretjerane opterećenosti.

Stečajni upravitelji koji ne mogu ili ne žele prihvaćati njihov izbor u stečajnim postupcima metodom slučajnog odabira, trebali bi podnijeti zahtjev za brisanje s liste stečajnih upravitelja jer učestali zahtjevi pojedinih stečajnih upravitelja za njihovim razrješenjem u pojedinim stečajnim postupcima dovode stečajne upravitelje u neravnotežan položaj, a što je upravo suprotno cilju donošenja odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a. S tim u vezi, upravo visoka životna dob mogla bi predstavljati razlog da žalitelj zapravo uopće nije niti zainteresiran za obavljanje novih poslova stečajnog upravitelja.

Zato je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom materijalnog prava, odbio žaliteljev zahtjev za razrješenjem.

Slijedom navedenoga, valjalo je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 368. st. 1. ZPP-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 7. veljače 2017.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNIK VIJEĆA
DRAŽENKA DELADIO, v.r.