

**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU
STALNA SLUŽBA U PLOČAMA
Vladimira Nazora 14, 20340 Ploče**

Predmet:

TUŽITELJ: Dalibor Bebić iz Ploča, Rogotinska 9, koga zastupa punomoćnik
Ivan Kotromanović, odvjetnik u Pločama, Neretvanskih gusara 14

TUŽENICI: 1. Marin Stipić iz Zagreba, Marjanovićev prolaz 5
2. Jagoda Stipić iz Zagreba, Vrbik 33 D
3. Nikola Škreb iz Zagreba, Vrbik 33 D

RADI: ispravka

POZIV ZA DOSTAVU ODGOVORA NA TUŽBU

U prilogu se tuženicima: 1. Marin Stipić iz Zagreba, Marjanovićev prolaz 5, 2. Jagoda Stipić iz Zagreba, Vrbik 33 D i 3. Nikola Škreb iz Zagreba, Vrbik 33 D, dostavlja tužba primljena 06.05.2026. godine, a odgovor na tužbu možete dati u pisanom obliku u roku od 30 dana od dana primitka ovog poziva i tužbe.

Poziva se tuženik/njegov zastupnik koji se (ako se) nalaze u inozemstvu, a koji nema punomoćnika u Republici Hrvatskoj, da u primjerenom roku postavi punomoćnika za primanje pismena u Republici Hrvatskoj, te se upozorava da će u suprotnom sud tuženiku na njegov trošak postaviti zastupnika za primanje pismena iz reda odvjetnika ili javnih bilježnika i preko toga zastupnika obavijestiti tuženika odnosno njegova zastupnika o tom postavljenju. Stranci koja opozove punomoć punomoćniku za primanje pismena i istodobno ne postavi drugog takvog punomoćnika, sud će dostavu obavljati stavljanjem pismena na oglasnu ploču suda, sve dok ta stranka ne postavi drugoga punomoćnika za primanje pismena.

U odgovoru na tužbu tuženik se može očitovati o zahtjevima i navodima tužbe te predložiti dokaze kojima potkrepljuje te navode.

Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti isprave na koje se poziva ako je to moguće.

Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi i to: ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate i ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

Poziva se tuženik da ukoliko podnosi odgovor na tužbu, već u odgovoru na tužbu navede svoj OIB te iznese sve bitne činjenice i predloži sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika te se upozoravaju stranke da nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz članka 299. stavka 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/2014 i 70/2019– dalje ZPP), odnosno samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka. Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile tijekom glavne rasprave protivno prethodnom uvjetu, sud neće uzeti u obzir.

Nakon primitka odgovora na tužbu ili isteka roka za odgovor na tužbu sud će odrediti pripremno ročište te upozoriti stranke da će se na tom ročištu, ako za to budu ispunjeni uvjeti, zaključiti prethodni postupak i provesti glavna rasprava.

Ako je udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez održavanja rasprave iz članka 332.a ZPP-a (ako je tuženik u odgovoru na tužbu priznao odlučne činjenice, neovisno o tome što je osporio tužbeni zahtjev, sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća može bez zakazivanja ročišta donijeti presudu (članak 325. i 329.), ako ne postoje druge smetnje za njeno donošenje) ili presude zbog ogluhe iz članka 331.b ZPP-a, sud neće zakazivati pripremno ročište, nego će strankama dostaviti pisani otpravak presude.

Presuda zbog ogluhe i presuda zbog izostanka ne mogu se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja.

Presuda na temelju priznanja i presuda na temelju odricanja mogu se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ovoga Zakona ili zbog toga što je izjava o priznanju, odnosno odricanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare.

Kada presudu na temelju priznanja i presudu na temelju odricanja pobija zbog toga što je izjava o priznanju ili odricanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare, stranka može u žalbi iznijeti i nove činjenice te predložiti nove dokaze koji se tiču tih mana u volji.

U Pločama, 08. svibnja 2026.

S u d a c :
Darko Jelčić

DNA:

1. Marin Stipić iz Zagreba, Marjanovićev prolaz 5
2. Jagoda Stipić iz Zagreba, Vrbik 33 D
3. Nikola Škreb iz Zagreba, Vrbik 33D

Prilog: tužba primljena 06.05.2026. s priložima

Broj zapisa: **9-30887-b3f88**

Kontrolni broj: **02edf-87d91-77ea5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Metkoviću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.