

ODVJETNIK
IVAN KOTROMANOVIĆ
Ploče, Neretvanskih gusara 14
OIB 29696155973
mob 098 285 232.

OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU
STALNA SLUŽBA U PLOČAMA

Pravna stvar:

Tužitelj: DALIBOR BEBIĆ, OIB 42518747112. Ploče, Rogotinska 9.
koga zastupa punomoćnik Ivan Kotromanović, odvjetnik u Pločama

Tuženici: 1. MARIN STIPIĆ, OIB 43344728613. Zagreb, Marjanovićev prolaz 5.
2. JAGODA STIPIĆ, OIB 74732454124. Zagreb, Vrbik 33D.
3. NIKOLA ŠKREB, OIB 95134949736. Zagreb, Vrbik 33D.

T U Ž B A

Vps 1460,00 eur

radi ispravka

1. Na temelju toč.I. izreke rješenja Općinskog suda u Metkoviću, u zemljišnoknjižnom predmetu posl. br. Z-2362/2025 (veza Z-2255/2025) od 3. travnja 2026. usvojen je prigovor podnesen od strane Jagode Stipić i Marina Stipića vezano za upis prava vlasništva na kčbr.1042 k.o.Ploče, zk.ul.2281, te Jagode Stipić za ne prenošenje založnog prava. Pod toč.II usvojen je prigovor podnesen od strane Nikole Škreba, OIB 95134949736. Zagreb, Vrbik 33 D radi upisa založnog prava na kčbr.1042 k.o.Ploče, zk.ul.2281.

Kroz postupak prigovora izvršeno je brisanje upisanog zemljišnoknjižnog vlasnika Dalibora Bebića- ovdje tužitelja, a izvršen je upis vlasničkog prava na Marina Stipića za $\frac{3}{4}$ dijela i Jagodu Stipić za $\frac{1}{4}$ dijela- ovdje tuženici, kao i uknjižba založnog prava u korist Nikole Škreba, OIB 95134949736.

Dokaz: Navedeno rješenje. Izvadak iz BZP-a d 20.04.2026.

2. U postupku obnove zemljišne knjige na području Grada Ploča za k.o. Ploče tužitelj je obilježio kčbr.1042 k.o.Ploče kao svoje vlasništvo, isti je pristupio pred katastarsku komisiju i povrdio snimljeno stanje, a pred sudskom komisijom usvojen je prijedlog tužitelja i isti je upisan kao vlasnik/nositelj prava u vlastovnici u odnosu na kčbr. 1042 k.o.Ploče, a u teretovnici nije bilo upisanih tereta. Izuzev tužitelja nitko drugi se nije javio u smislu da bi obilježio predmetnu česticu i da bi pristupio raspravama pred nadležnim komisijama.

Dokaz: Predlaže se izvršiti uvid u predmet ovog suda o radu sudske komisije, prilaže se Poziv Ispostave za katastar nekretnina Ploče Klasa: 932-04/15-01/0175 Urbroj: 541-28-04-01/6-19-1 od 15.01.2019. i Popisni list istog tijela od 15.01.2019.

3.U postupku rješavanja prigovora tuženika, njihov prigovor je usvojen, uz obrazloženje da tužitelj nije priložio isprave temeljem kojih bi se mogao utvrditi kao vlasnik predmetne nekretnine, dok su predlagatelji-tuženici dostavili izvadak iz zemljišne knjige za predmetnu k.č. od koje je ova novoformirana nastala.

Dokaz: Rješenje pod 1.

4.Predmetnu garažu od 13 m² na kčbr.1042 (površina čestice je identična površini garaže) izgradio je prednik tužitelja danas pok.Ante Mišetić sredinom 1970-tih godina (kada su i građene skupne garaže u Kominskoj ulici u Pločama koje su predmetom sličnih postupaka u kojima su odbijeni prigovori predlagatelja-sada tuženika), a tužitelj je 2002 godine tu garažu kupio od imenovanog. Tužitelj je Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Dubrovačko-neretvanske županije, Ispostavi u Pločama 19.06.2013.podnio zahtjev za izdavanje rješenja o izvedenom stanju u odnosu na predmetnu garažu izgrađenu na tadašnjoj kčbr. 735 k.o.Ploče.

Dokaz: Saslušanje svjedoka: Duška Dropulić, Ploče, Vl.Nazora 1. Denis Dropulić, Ploče, Rogotinska 4. Navedeni zahtjev od 19.06.2013.godine.

5.Budući da tužitelj skupa sa svojim pravnim prednicima predmetnu garažu posjeduje pošteno i samostalno više od 45 godina do podnošenja prigovora tuženika, a da je istu stekao pravnim poslom, te da je od kvalificiranog stjecanja posjeda računajući i prednike prošlo potrebnih 10 pa čak po strožim okolnostima i 20 godina, ispunjeni su uvjeti za stjecanje prava vlasništva dosjelošću. Tuženici pod 1-3 znali su za novu izmjeru u k.o. Ploče, nekretnina na koju je upisano založno pravo upisano je u zemljišnoj knjizi kao šuma, a ovdje se radi o garaži, da su tuženici u sličnim predmetima za garaže učestvovali i da su znali da je tužitelj prethodno bio upisan kao vlasnik, te da ni oni ni njihovi prednici – otac i sl. nisu sve do podnošenja ovog prigovora osporavali vlasništvo ovdje tužitelju Daliboru Bebiću.

6. U odnosu na prigovor odnosno upis prijedloga za upis založnog prava na predmetnoj nekretnini radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 150.000,00 eura, tužitelj izjavljuje da u tom postupku nije sudjelovao niti je bio obavješten, da je riječ o nezakonitom postupku (makar u odnosu na kčbr.1042 k.o.Ploče, čiji je stvarni vlasnik), da njegova nekretnina ne predstavlja šumu, što sve navodi na zaključak da se radi o fiktivnom pravnom poslu, sklopljenim između tuženika pod 2 i 3 (koji usput žive na istoj adresi), tako da ovakav pravni posao ne može proizvoditi nikakve pravne učinke u odnosu na tužitelja, koji je savjestan -jer on nije znao niti je mogao znati za fiktivnost tog posla.

Dokaz: Saslušanje tužitelja na ove okolnosti kao i na ostale navode tužbe.

7. Radi svega iznesenog tužitelj smatra da nije bilo zakonskog osnova za upis tuženika kao vlasnika kčbr. 1042 k.o. Ploče i za ne prenošenje upisa založnog prava, kao ni osnova za

upis založnog prava u korist Nikole Škreba, budući se njihovo pravo na koje se pozivaju ne može suprostaviti pravu tužitelja, pa se predlaže da sud nakon održane glavne rasprave donose slijedeću

P r e s u d u

Utvrđuje se da je tužitelj DALIBOR BEBIĆ, OIB 42518747112 iz Ploča, Rogotinska 9. vlasnik kčbr. 1042. zk.ul.2281 k.o.Ploče, slijedom čega je ovlašten na temelju ove presude ishoditi upis prava vlasništva na svoje ime, uz istovremeno brisanje tog prava s imena tuženika pod 1. Stipić Marin, OIB 43344728613. Marjanovićev prolaz 5, Zagreb za suvlasnički dio od $\frac{3}{4}$ i tuženika pod 2. Stipić Jagode, OIB 74732454124, Vrbik 33 D, Zagreb za suvlasnički dio od $\frac{1}{4}$.

Nalaže se brisanje založnog prava na kčbr.1042 zk.ul.2281 k.o.Ploče upisanog u C listu zaprimljenog pod brojem Z-1254/2026.od 03.04.2026.,na nekretninama Stipić Jagoda, OIB 74732454124, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 150.000,00 EUR-a za korist tuženika pod 3. Škreb Nikola, OIB 95134949736, Vrbik 33 D, Zagreb.

Dužani su tuženici u roku od 15 dana naknaditi tužitelju parnične troškove za zakonskom zateznom kamatom koja teče od presuđenja do isplate pod prijetnjom ovrhe.

Tužitelj predlaže da Zemljišknjižni sud u Pločama zabilježbu prigovora zamijeni zabilježbom spora.

U Pločama, 5. svibnja 2026.

Tužitelj putem punom.