



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-161/2022-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom T-POINT d.o.o., OIB: 32036920535, Split, Grge Novaka 47, dana 7. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad T-POINT d.o.o., OIB: 32036920535, Split, Grge Novaka 47, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 1.745,31 EUR (13.150,04 kn) za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 161-2022, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 11.St-161/2022" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Dana 17. ožujka 2022. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog dužnika - POINT d.o.o., OIB: 32036920535, Split, Grge Novaka 47, za otvaranje stečajnog postupka. U prijedlogu se navodi da je dužnik blokiran više od 60 dana te je nelikvidan i nesposoban za plaćanje.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-161/2022-8 od 19. listopada 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Dana 19. travnja 2022. kod ovog suda zaprimljena je potvrda Općinskog suda u Split - ZK odjela Split iz koje proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (stranica 14 spisa), a dana 6. travnja 2022. zaprimljeno je uvjerenje MUP-a iz kojeg proizlazi da dužnik u

službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (stranice 12-13 spisa).

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 10. studenog 2022., punomoćnik dužnika naveo je da ustraje u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je u spis predao financijsko stanje dužnika, bruto bilancu i pregled dugovanja po strankama. Dodatno je istakao da je predlagatelj-dužnik bio u zakupnom odnosu parkirališta u Trogiru na temelju Ugovora o zakupu zaključenog sa zakupodavcem Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, međutim, da je na temelju tužbe imenovanog zakupodavca Trgovački sud u Splitu donio presudu poslovni broj 3P-349/2021-22 od 3. lipnja 2022., kojom je naloženo predlagatelju-dužniku da preda zakupljeni prostor parkirališta tužitelju te da mu podmiri troškove postupka u iznosu od 25.250,00 kn s pripadajućim kamatama te da je predlagatelj-dužnik protiv te presude dana 27. lipnja 2022. podnio žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske o kojoj još nije odlučeno. Također, protiv predlagatelja-dužnika da je donesena presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 13P-60/2021-8 od 27. listopada 2021. kojom je naloženo istom da plati tužitelju Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije glavnica od 188.625,00 kn s pripadajućim kamatama te trošak postupka u iznosu od 21.375,00 kn, protiv koje presude je predlagatelj-dužnik podnio žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske dana 9. studenog 2021., o kojoj još nije odlučeno. Nadalje, na temelju presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 26P-652/2018-26 od 27. listopada 2020. da je naloženo predlagatelju-dužniku da plati tužitelju Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije glavnica od 157.187,50 kn s pripadajućim zateznim kamatama, kao i troškove postupka u iznosu od 31.860,00 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamata, a koja presuda je postala pravomoćna, budući je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 88PŽ-5363/2020-2 od 29. srpnja 2021., a protiv te presude je odbačen prijedlog predlagatelja-dužnika za dopuštenje revizije rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revd-477/2022-2 od 5. travnja 2022. Prvostupanjska presuda da je postala pravomoćna te je Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije na temelju iste zatražio izravnu naplatu pa je temeljem toga blokiran račun dužnika. Rješenjem i zaključkom Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-3934/2021 od 28. prosinca 2021., koje je djelomično preinačeno rješenjem Županijskom S u Bjelovaru poslovni broj GŽ Ovr-65/2022-2 od 22. veljače 2022., da je odbijen prijedlog predlagatelja-dužnika kao ovršenika za odgodu izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava ovršenika, koja su zaplijenjena temeljem zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, podnesenog kod FINA-e 26. studenog 2021., a na temelju presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 26P-652/2018-26 od 27. listopada 2020., koja je djelomično preinačena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 88PŽ-5363/2020-2 od 29. srpnja 2021. te je naloženo predlagatelju-dužniku da naknadi ovom tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 312.050,00 kn i troškove podnošenja žalbe u iznosu od 156,25 kn.

5. Na predmetnom ročištu zastupnik po zakonu dužnika Boris Čepurkovski naveo je da u cijelosti ostaje kod izjave o financijskom stanju predane u spis. Dodatno je istakao da je u financijskom stanju prikazano da predlagatelj-dužnik ima potraživanje na ime plaće i najamnine za koje nisu primljeni računi od strane zakupodavca Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije u iznosu od 73.437,50 kn. Zakupodavac za mjesečne uplate zakupnine, koju je vršio predlagatelj-dužnik nakon

što je formalno istekao Ugovor o zakupu 9. lipnja 2018., za daljnje razdoblje u kojem je predlagatelj-dužnik plaćao zakupodavcu mjesečne zakupnine nije izdavao račune. Kako je predlagatelj-dužnik vršio plaćanja te zakupnine, a zakupodavac nije izdavao račune, to taj iznos od 73.437,50 kn predstavlja zbroj mjesečnih uplata na ime zakupnine za daljnje razdoblje za koje zakupodavac nije izdavao račune pa se to samo knjigovodstveno vodi kao potraživanje predlagatelja-dužnika. Međutim, kako je zakupodavac Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije utužio zakupninu, odnosno naknadu štete u visini zakupnine, odnosno naknade na ime neosnovanog bogaćenja za ovo razdoblje koje nije pokriveno Ugovorom, sudovi su u presudama koje su donijeli uračunali te uplate u iznose koji su dosuđeni zakupodavcu u tim postupcima, tako da u biti ne postoje potraživanja predlagatelja-dužnika prema Domu zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, osim knjigovodstveno.

6. S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka ne proizlazi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), najprije valja pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

8. Naime, odredbom članka 132. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci) u sveukupnom iznosu od 2.000,00 EUR i to:

- nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 700,00 EUR
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 860,00 EUR
- troškovi zatvaranja starog i otvaranja novog računa dužnika u iznosu od 25,00 EUR
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 15,00 EUR
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 400,00 EUR.

10. Nadalje, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 254,69 EUR, to je iznos procijenjenog predujma od 2.000,00 EUR trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos pa osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 1.745,31 EUR.

11. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 7. veljače 2023.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb319-0ec39**

Kontrolni broj: **0018c-9c0b8-cc63b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.