

Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radica 2

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 31-05-2021

Broj primjeraka 2 priloga 2 x 5

Predano preporučeno dana 27.5.21 RF 92 613 9562

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

Poslovni broj: St-115/2021

Dužnik: USLUŽNI CENTAR d.o.o., Varaždin, Augusta Šenoa 4-6,
OIB: 30479019427

PRIMIO

PODNEŠAK DUŽNIKA

2x, prilozi

U Varaždinu, 27. svibnja 2021. godine

I. Nastavno na podnesak Dužnika od 19. ožujka 2021. i Zaključak Suda od 23. ožujka 2021. godine te dostavljeno očitovanje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin od 12. travnja 2021. godine, Dužnik dostavlja Sudu na znanje Rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin, klasa: UP/I-410-03/21-01/42, urbroj: 513-07-05-01/21-2 od 26. travnja 2021. godine, koje je ISTO Grupa d.d. u međuvremenu zaprimila, kao i žalbu koju je u odnosu na predmetno Rješenje pravodobno izjavila ISTO Grupa d.d. dana 26. svibnja 2021. godine.

Naime, pobijanim rješenjem je odbijen zahtjev za povrat poreza od strane ISTO Grupe d.d. (podnositelja zahtjeva i ustupitelja), kako Porezna uprava navodi "podnijet u obliku Ugovora o ustupanju".

Dokaz: - rješenje PU Varaždin, Ispostava Varaždin, klasa: UP/I-410-03/21-01/42
- žalba na rješenje s prilogima

II. Dužnik naglašava da je pobijano Rješenje doneseno ne samo izvan svih rokova određenih zakonom, tek 26. travnja 2021. godine, nego nedvojbeno i nakon raspravnog Zaključka ovog Suda (od dana 23. ožujka 2021. godine), kojim je zatraženo očitovanje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin, u svezi podnesenog zahtjeva za povrat poreza od strane društva ISTO Grupa d.d., vjerovnika Porezne uprave, koje je dio svog potraživanja ustupilo Dužniku.

Navedena činjenica govori u prilog navoda iz priložene žalbe, kao i u podneska Dužnika od 19. ožujka 2021. godine.

USLUŽNI CENTAR d.o.o.
Josip Galinec, direktor

USLUŽNI CENTAR
d.o.o. Varaždin



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED VARAŽDIN
ISPOSTAVA VARAŽDIN

Klasa: UP/I-410-03/21-01/42
Urbroj: 513-07-05-01/21-2

Varaždin, 17. ožujka 2021.

20-04-202	
Broj	Društvo

OIB: 78858201330

Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Varaždin, Ispostava Varaždin u predmetu zahtjeva za povrat poreza poreznog obveznika ISTO GRUPA d.d. iz Varaždina, A.Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 na temelju članka 96. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09.), u vezi s člankom 4. i 25. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 42/20.), i članka 11. Zakona o poreznoj upravi ("Narodne novine" br. 115/16.) donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za povrat poreza podniet u obliku "Ugovora o ustupanju potraživanja"

Obrazloženje

Ugovorom o ustupu (cesiji) prava na povrat poreza dostavljenog ovoj Ispostavi 23.12.2020.g. ustupatelj ISTO GRUPA d.d. iz Varaždina, A.Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 ustupa svoje pravo na povrat poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 216.060,02 kn primatelju USLUŽNI CENTAR d.o.o. iz Varaždina, A.Šenoe 4-6, OIB: 30479019427 što je u skladu sa člankom 23. Općeg poreznog zakona.

U provedenom postupku utvrđeno je da se nad obveznikom provodi ovrha.

Člankom 25. stavak 3. Općeg poreznog zakona propisano je da je ugovor o ustupu obvezujući za porezno tijelo, osim ako se nad ustupateljem prava provodi ovrha.

Člankom 127. stavak 5. i 6. Općeg poreznog zakona propisano je da se povrat više plaćenog poreza neće provesti ako je porezno tijelo prethodno utvrdilo da porezni obveznik ima dospjelih, a neplaćenih poreza koje naplaćuje porezno tijelo.

Žalba ne odgađa izvršenje Rješenja na temelju čl. 186.st.2. Općeg poreznog zakona.

Slijedom toga, odlučeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak u roku 30 dana od dana primitka rješenja.

Žalba se predaje izravno ovoj Ispostavi ili poštom preporučeno, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Na žalbu se plaća 35,00 kn upravne pristojbe prema stavku 1. Tar. br. 3. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (Narodne novine, br. 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19, 128/19).

SLUŽBENA OSOBA

Nadica Mašić

DOSTAVITI:

1. ISTO GRUPA d.d. iz Varaždina, A.Šenoe 4-6
2. USLUŽNI CENTAR d.o.o. iz Varaždina, A.Šenoe 4-6
3. Dosje poreznog obveznika



Republika Hrvatska
Ministarstvo financija - Porezna uprava

Područni ured Varaždin
Ispostava Varaždin
Varaždin, Graberje 1

za

Ministarstvo financija,
Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

Klasa: UP/I-410-03/21-01/42
Urbroj: 513-07-05-01/21-2

Podnositelj: ISTO Grupa d.d., Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 78858201330

ŽALBA

protiv Rješenja od 17. ožujka 2021. godine
Klasa: UP/I-410-03/21-01/42, Urbroj: 513-07-05-01/21-2

2x, prilozi, biljezi

U Varaždinu, 26. svibnja 2021.

I. Podnositelj je dana 26. travnja 2021. zaprimio rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin, Ispostave Varaždin od 17. ožujka 2021., klasa: UP/I-410-03/21-01/42, urbroj: 513-07-05-01/21-2 (dalje: "Rješenje"), kojim se odbija zahtjev za povrat poreza podnijet u obliku "Ugovora o ustupanju potraživanja" (kojim ustupatelj ISTO Grupa d.d. ustupa svoje pravo na povrat poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 216.060,02 kuna primatelju Uslužni centar d.o.o.), bez obrazloženja, isključivo uz navođenje članka 25. stavka 3. i članka 127. stavka 5. i 6. Općeg poreznog zakona (NN 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 42/20, dalje: "OPZ").

Podnositelj u otvorenom zakonskom roku podnosi ovu žalbu protiv ranije navedenog rješenja, pobijajući isto u cijelosti zbog:

1. nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
2. pogrešne primjene materijalnog prava
3. bitne povrede pravila postupka

II. Prije svega, Podnositelj ističe da je predmetni zahtjev podnio dana 23. prosinca 2020. godine, dok pobijano Rješenje nosi nadnevak 17. ožujka 2021. godine, a Podnositelju je isto dostavljeno tek dana 26. travnja 2021. godine.

Podnositelj naglašava da je člankom 66. stavkom 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20; dalje: "ZPDV") koji je u predmetnom slučaju *lex specialis*, propisano sljedeće:

"Ako porezni obveznik zahtijeva povrat preplaćenog PDV-a, Porezna uprava obvezna je vratiti tu razliku u roku od 30 dana od dana predaje prijave PDV-a, a najkasnije u roku od 90 dana od dana pokretanja poreznog nadzora".

Kako porezno tijelo nije pokrenulo nadzor, ima se primijeniti navedeni rok od 30 dana (štoviše, u međuvremenu bi istekao i rok za porezni nadzor, da je isti pokrenut)!

Osim toga, Podnositelj naglašava i kako je i člankom 101. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, dalje: "ZUP"), a koji se primjenjuje na temelju članka 4. OPZ-a koji zakoni su u predmetnom slučaju *lex generalis*, propisano da je službena osoba obvezna donijeti rješenje i dostaviti ga stranci bez odgode, a najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva. Člankom 102. ZUP-a propisano je kako će se smatrati da je zahtjev stranke usvojen ako javnopravno tijelo, u postupku pokrenutom na uredan zahtjev stranke u kojem je javnopravno tijelo ovlašteno neposredno riješiti upravnu stvar, ne donese rješenje u roku propisanom zakonom.

Dakle, porezno tijelo je višestruko prekoračilo sve gore navedene rokove, unutar kojih je bilo obvezno vratiti razliku preplaćenog PDV-a po zahtjevu Podnositelja odnosno prekoračilo je rokove u kojima je općenito bio obvezno odlučiti o zahtjevu Podnositelja, što znači da se ovdje podnesen zahtjev Podnositelja nedvojbeno smatra usvojenim te je porezno tijelo bilo obvezno izvršiti povrat poreza, čime je ujedno ovdje pobijano Rješenje u cijelosti nezakonito i neosnovano.

Dokaz: - uvid u spis PU VŽ, Ispostava VŽ, klasa: UP/I-410-03/21-01/42

III. Nadalje, a obzirom na obrazloženje pobijanog Rješenja gdje porezno tijelo paušalno citira članak 25. stavak 3. i članak 127. stavak 5. i 6. OPZ-a, Podnositelj ističe kako se nad istim ne provodi postupak prisilne naplate poreznog duga niti bilo kakvih drugih javnih davanja te ističe kako Podnositelj nema dospjelih, a neplaćenih poreznih davanja općenito. Štoviše, Podnositelj se nalazi u pretplati u iznosu od čak 1.802.984, 86 kuna (na dan 26. svibnja 2021. godine), a bio je u višemilijunskoj preplati i na dan podnošenja zahtjeva.

Podnositelj posebno naglašava, što je poreznom tijelu moralo biti poznato, da Podnositelj nije imao nenamirenih dospjelih obveza (račun Podnositelja nije bio blokiran) ni u trenutku podnošenja predmetnog zahtjeva, ni u trenutku kada je, prema zakonu, porezno tijelo bilo dužno izvršiti povrat preplaćenog poreza odnosno kada je porezno tijelo bilo dužno donijeti i dostaviti rješenje po zahtjevu Podnositelja (odnosno dana kada se zahtjev Podnositelja smatra usvojenim).

Činjenica da porezno tijelo nedvojbeno nije u propisanom roku izvršilo povrat poreza odnosno odlučilo o zahtjevu Podnositelja ne smije i ne može ići nauštrb prava Podnositelja.

Podnositelj, upire u kronologiju (relevantnih događaja):

23. prosinca 2020. godine - dan podnošenja zahtjeva
22. siječnja 2021. godine - rok u kojem je trebao biti izvršen povrat PDV-a
odnosno kada je zahtjev trebao biti riješen
odnosno kada se zahtjev smatra usvojenim
12. veljače 2021. godine - blokada računa Podnositelja

Dokazi: - knjigovodstvena kartica za Podnositelja, ISTO Grupa d.d.
- potvrda Fine od dana 8. ožujka 2021.

Dakle, na dan 22. siječnja, kada je bio krajnji rok da porezno tijelo postupi po zahtjevu Podnositelja i izvrši povrat poreza, nad Podnositeljem se nije provodila nikakva ovrha niti je račun Podnositelja bio blokiran niti je Podnositelj imao dospjelih i neplaćenih poreznih obveza odnosno nije postojao niti jedan zakonski valjan razlog za odbijanje zahtjeva.

IV. Ujedno, Podnositelj ističe se kako je ugovor o ustupu/cesiji dvostrani ugovor koji sklapaju cedent (ovdje Podnositelj) i cesionar (ovdje društvo Uslužni centar d.o.o.) gdje pristanak dužnika (ovdje Ministarstva financija, Porezne uprave) nije potreban, u skladu sa odredbama članka 80-89. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18).

Dakle, predmetni ugovor o cesiji je nesporno valjan i zakonit te ne postoji nijedan razlog radi kojeg bi porezno tijelo moglo odbiti predmetni zahtjev za povrat poreza odnosno cesiju.

Zaključno, porezno tijelo je zahtjev Podnositelja odbilo paušalno i protivno zakonu (kako je obrazloženo u ovoj žalbi, uz povredu članka 66. ZPDV-a, a podredno i članka 101. i 102. ZUP-a, u svezi sa člankom 4. OPZ-a).

V. Konačno, porezno tijelo u pobijanom Rješenju ni ne obrazlaže razloge odbijanja, niti utvrđuje sve relevantne i odlučne činjenice, već samo paušalno citira ranije navedene odredbe OPZ-a, što pobijano rješenje čini nezakonitim i u smislu članka 8., 10. i 98. ZUP-a, kao i članka 6. stavka 2. OPZ-a. Naime, porezno tijelo u pobijanom rješenju uopće nije utvrdilo i navelo koja se to eventualna ovrha provodi nad Podnositeljem, koje to dospjele, a neplaćene porezne obveze ima Podnositelj niti, općenito, porezno tijelo navodi razloge odbijanja zahtjeva. A posebno ne obrazlaže zašto o istom nije odlučeno u zakonom predviđenom roku.

Svi u Republici Hrvatskoj, pa tako i Porezna uprava, dužno su poštivati zakon odnosno donositi na zakonu utemeljene odluke u rokovima kako iste određuje zakon.

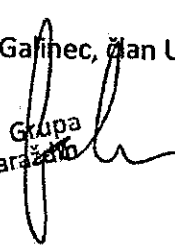
Drugačijim postupanjem, šteta je načinjana ne samo Podnositelju, već i društvu Uslužni centar d.o.o. nad kojim se vodi postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečaja samo zbog tražbine koja je valjana namirena predmetnim ustupom!

VI. Slijedom gore navedenog, Podnositelj predlaže u cijelosti uvažiti ovu žalbu te poništiti pobijano rješenje.

ISTO Grupa d.d.

Josip Galinec, član Uprave

ISTO Grupa
d.d. Varaždin



KNJIGOVODSTVENA KARTICA

OIB:

78858201330

Knjigovodstvena godina:

2021.

Naziv poreznog obveznika:

ISTO GRUPA D.D.

Datum obračuna:

26.5.2021.

Adresa obveznika:

VARAŽDIN, ULICA AVGUSTA ŠENOE
0004006

Nadležna ispostava:

3388, Varaždin

Racuni

Račun	Duguje	Potražuje	Ukupni saldo	Glavnica	Zadužene nenaplaćene kamate	Dosp. dug	Obračunate tekuće kamate	Ukupno dosp.
1201 porez na dodanu vrijed.	1.173.125,19	2.976.112,64	- 1.802.987,45	- 1.802.987,45	0,00	- 1.802.987,45	0,00	- 1.802.987,45
1880 por. i pri. na doh. nes. rad	1.225,73	1.225,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2283 dopr. mirov.-ll.-radni odn.	5.566,30	5.565,90	0,40	0,40	0,00	0,40	0,00	0,40
5262 članarina H.G.K.	467,11	467,06	0,05	0,05	0,00	0,05	0,00	0,05
8168 dopr. mirov. gen. sol. rad.	17.636,27	17.635,44	0,83	0,83	0,00	0,83	0,00	0,83
8486 dopr. zdrav. radni odn.	19.187,17	19.185,86	1,31	1,31	0,00	1,31	0,00	1,31
8630 dop. zdrav. zaš. radni. od.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8753 doprinos za zapošlj.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SVEUKUPNO:	1.217.207,77	3.020.192,63	- 1.802.984,86	- 1.802.984,86	0,00	- 1.802.984,86	0,00	- 1.802.984,86

Predznak "-": stanje
preplate

Bez predznaka:
stanje duga



Obrazac PI - ovršenik

SEKTOR POSLOVNE MREŽE
RC Zagreb

Naziv podnositelja:
ISTO Grupa d.d.

Datum: 08.03.2021.
Klasa: 120-11/21-01/28
Ur. broj: 08-2012-21

Na temelju čl. 20. st. 5. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i zahtjeva podnositelja izdaje se:

POTVRDA

Za ovršenika ISTO Grupa d.d. / 78858201330 u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi
Financijska agencija evidentirani su slijedeći podaci:

- Ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje: 449.931,28 kn (trošak u iznosu od 12.812,83 kn, kamata u iznosu od 222.272,95 kn, glavnica u iznosu od 214.845,50 kn)
- Broj dana blokade računa: 24
- Otvoren račun u banci: DA
- Naplata po osnovama za plaćanje u posljednjih 6 mjeseci: DA.

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC Zagreb

* Podaci označeni zvjezdicom prikazuju stanje od prethodnog radnog dana