

STEČAJNI UPRAVITELJ
STANKO MAKAR
A.Šenoe 6, Sigetec Ludbreški
42230 Ludbreg

Izvještaj o stanju predmeta s prijedlogom daljnjeg postupanja

PREDMETI:

1. Parnični predmet:

Sud: Trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj: P-135/2016

Tužitelj: PPI Varaždinka d.o.o. u stečaju

Tuženici: nasljednici iza pok. Ivana Hudoletnjaka

- Mirjana Sajko
- Nevenka Kranjac
- Suzana Domjan
- Mirna Mijatović
- Ivan Hudoletnjak

Radi: utvrđenja ništetnosti Ugovora o osiguranju i Aneksa Ugovora

Vps: 96.361.532,70 kuna (prema rješenju suda 501.000,00 kuna)

2. Parnični predmet:

Sud: Trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj: P-37/2019

Tužitelj: PPI Varaždinka d.o.o. u stečaju

Tuženici: nasljednici iza pok. Ivana Hudoletnjaka

- Mirjana Sajko
- Nevenka Kranjac
- Suzana Domjan
- Mirna Mijatović
- Ivan Hudoletnjak

Radi: pobijanja pravne radnje osnivanja i uknjižbe založnog prava radi osiguranja tražbine te izdavanja brisovnog očitovanja

Vps: 97.280.652,63 kuna (prema rješenju suda 10.308.000,00 kuna)

1. Osvrt na postupak poslovni broj P-135/16 pokrenut dana 26. srpnja 2016. godine

Postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem P-135/2016 pokrenut je dana 26. srpnja 2016. godine podnošenjem tužbe društva PPI Varaždinka d.o.o. u stečaju protiv tuženih nasljednika iza pok. Ivana Hudoletnjaka kojim se tražilo utvrđenje ništetnim **Ugovora o osiguranju tražbine** sklopljenog dana 09.12.2010. godine između tužitelja i pok. Ivana Hudoletnjaka, ovjerenog od strane javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina dana 10.12.2010. godine pod brojem Ov-5168/10, **Ugovora o osiguranju tražbine** sklopljenog dana 09.12.2010. godine između tužitelja i pok. Ivana Hudoletnjaka, ovjerenog od strane javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina dana 10.12.2010. godine pod brojem Ov-5170/10 te **Aneksa Ugovora o osiguranju tražbine** sklopljenog dana 02.02.2011. godine između tužitelja i pok. Ivana Hudoletnjaka, ovjerenog od strane javnog bilježnika Mirjane Zvonarek iz Čakovca dana 10.02.2011. godine pod brojem Ov-733/11 te se postavio zahtjev za izdavanjem brisovnog očitovanja radi brisanja založnog prava upisanog u korist Ivana Hudoletnjaka pod brojem Z-7325/10, Z-7425/10 i Z-758/11 na sljedećim nekretninama:

- za nekretnine upisane u zk. ul. broj 6/A k.o. Črešnjevo
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 442 k.o. Jakopovec
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 6/A k.o. Jakopovec
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 1831 k.o. Petrijanec
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 9/A k.o. Radovec
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 3325 k.o. Radovec
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 3906 k.o. Sračinec
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 2520 k.o. Varaždin (u osnivanju)
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 12283 k.o. Varaždin (u osnivanju)
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 2918 k.o. Varaždin-breg
- za nekretnine upisane u zk.ul. broj 3187 k.o. Vinica.

Tužba se temeljila na tvrdnji o ništetnosti ugovora o osiguranju iz razloga nedostatka suglasnosti skupštine društva na takav ugovor. Ujedno je istaknuto da nije bilo dokaza o postojanju tražbine pok. Ivana Hudoletnjaka prema društvu PPI Varaždinka d.o.o. u stečaju, te da se radilo o tražbini nižeg isplatnog reda.

Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišnoknjižnog odjela Varaždin, pod poslovnim brojem, Z-10060/2016 od 04.09.2017. godine izvršen je upis zabilježbe spora na prethodno citiranim nekretninama.

Presudom Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj P-135/2016-66 od 11. svibnja 2018. godine u točki 1. izreke odbio se tužbeni zahtjev tužitelja, dok je točkom II. izreke tužitelj obvezan naknaditi tuženicama trošak parničnog postupka u iznosu od 96.250,00 kuna, te je odbijen preostali dio zahtjeva tuženika za naknadu troškova u iznosu od 8.125,00 kuna. (u daljnjem tekstu: „prvostupanjska presuda od 11.05.2018. godine“).

Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj Pž-4379/18 od dana 13.11.2019. godine u točki I. izreke odbila se kao neosnovana žalba tužitelja i potvrdila prvostupanjska presuda od 11.05.2018. godine u dijelu točke 1. njezine izreke kojim je odbijen tužbeni zahtjev za izdavanje brisovnog očitovanja radi brisanja upisa založnog prava upisanog pod poslovnim brojem Z-7425/10 kao sporedne hipoteke za nekretnine upisane u zk.ul. broj 6/A k.o. Jakopovec, dok je točkom II. izreke preinačena prvostupanjska presuda od 11.05.2018. godine na način da se u alinejama 1. i 2. usvojio tužbeni zahtjev, u alineji 3. naložilo tuženicama solidarno naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu od 94.215,63 kune, dok je u alineji 4. odbijen tužiteljev zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 1.800.159,37 kuna kao neosnovan (u daljnjem tekstu: „drugostupanjska presuda od 13.11.2019. godine“).

Drugostupanjska presuda od 13.11.2019. godine je u točki II. izreke postala pravomoćna dana 13.11.2019. godine, a u točki II. 3. izreke ovršna sa danom 20.01.2020. godine.

Obzirom je drugostupanjska presuda od 13.11.2019. godine nadomjestila brisovno očitovanje, a tuženi su nakon zabilježbe spora pod brojem Z-10060/2016, izvršili ustup založnog prava pod brojem Z-16254/2018, dana 23. siječnja 2020. godine podnesen je prijedlog za upis uknjižbe brisanja založnog prava kod Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Varaždinu pod brojem Z-7325/10 pod brojem Z-7425/10 i pod brojem Z-758/11 upisanog za korist Ivana Hudoletnjaka, Gupčeva zvijezda 3, Zagreb, temeljem Ugovora o osiguranju tražbine od 09.12.2010. godine ovjerenog kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina dana 10.12.2010. godine pod brojem Ov-5168/10, 10 za iznos od 12.886.003,30 EUR s kamatama i rokom dospijeca u skladu s Ugovorom uz naknadu i ostale troškove te temeljem Ugovora o osiguranju tražbine od 09.12.2010. godine ovjerenog kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina dana 10.12.2010. godine pod brojem Ov-5170/10 i Aneksa Ugovora o osiguranju tražbine od 02.02.2011. godine ovjerenog kod javnog bilježnika Mirjane Zvonarek iz Čakovca dana 10.02.2011. godine pod brojem Ov-733/11, za iznos od 12.886.003,30 EUR u kunskoj protuvrijednosti, sa

svim sporednim potraživanjima, kamatama i rokom dospijeća u skladu s Ugovorom, kao i uknjižbe brisanja ustupa založnog prava koji je izvršen za korist nasljednika iza pok. Ivana Hudoletnjaka, odnosno tuženika Mirjane Sajko, Nevenke Kranjac, Suzane Domjan, Mirne Mijatović i Ivana Hudoletnjaka, pod brojem Z-16254/2018 za nekretnine za koje nije prethodno uslijed prodaje u stečajnom postupku brisana hipoteka, te brisanje zabilježbe spora pod brojem Z-10060/2016 koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, broj P-135/2016, a koji je pravomoćno okončan.

Postupak se vodi pod poslovnim brojem Z-1347/2020 međutim do dana izrade ovog izvješća Sud nije donio rješenje o brisanju zaloga.

2. Osvrt na postupak poslovni broj P-37/2019 pokrenut dana 29. studenoga 2017. godine uz zahtjev za suglasnost za povlačenje tužbenog zahtjeva.

U odnosu na iste Ugovore te nekretnine, temeljem suglasnosti stečajnog suca od 29. studenog 2017. godine, broj St-112/2015-152, pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, dana 06. prosinca 2017. godine pokrenut je postupak radi pobijanja pravne radnje osnivanja i uknjižbe založnog prava radi osiguranja tražbine i izdavanja brisovnog očitovanja.

Dakle, radi se o dva kondemnatorna zahtjeva s istom svrhom brisanja založnog prava na predmetnim nekretninama.

Vrijednost predmeta spora u oba tužbena zahtjeva bila je podjednako određena u visini vrijednosti osigurane tražbine (97.280.652,63 kn). Međutim, sud je svojim odlukama izmijenio vrijednost predmeta spora, te je u postupku broj P-135/16 vrijednost predmeta spora utvrdio u iznosu od 501.000,00 kuna, dok je u postupku broj P-37/2019 vrijednost predmeta spora utvrđena u iznosu od 10.308.000,00 kuna.

Uvažavajući činjenicu otvorenog stečajnog postupka nad društvom tužitelja koji je otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, broj St-112/2015, dana 8. prosinca 2015. godine, a vodeći računa o odredbi članka 141. stavka 2. Stečajnog zakona prema kojoj se tužba za pobijanje pravnih radnji može podnijeti u roku od dvije godine od dana otvaranja stečajnog postupka, dana 29. studenoga 2017. godine predana je tužba u predmetu poslovni broj P-37/2019 kako ne bi došlo do isteka dvogodišnjeg roka za podnošenje tužbe.

Dakle, podnošenje tužbe u predmetu poslovni broj P-37/2019 bilo je *conditio sine qua non* u okolnostima u kojima je prijetila prekluzija podnošenja tužbe za pobijanje pravnih radnji te neizvjestan ishod postupka koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu poslovni broj P-135/2016. Odbor vjerovnika na svojoj sjednici održanoj dana 31.10.2017. godine predložio je podnošenje tužbe za čije podnošenje se traži

odobrenje stečajnog suca. U konačnici, u predmetu poslovni broj P-135/2016 donesene su dvije različite sudske odluke, te je očigledno da nije bilo moguće prognozirati konačan ishod tog postupka.

U predmetu P-37/2019 je nakon podnošenja tužbe, a to iz razloga ekonomičnosti, predložen prekid postupka. Međutim, prema prijedlogu Odbora vjerovnika, a nakon što je u postupku poslovni broj P-135/2016 presudom odbijen tužbeni zahtjev, predložen je nastavak postupka poslovni broj P-37/2019.

Kako je drugostupanjskom presudom od 13.11.2019. godine koja je donesena u predmetu poslovni broj P-135/2016 pravomoćno utvrđena ništetnost Ugovora čije je pobijanje predmet postupka broj P-37/2019, te je ispunjena svrha - brisanja založnog prava, time je udovoljeno tužbenom zahtjevu i u postupku P-37/19, slijedom čega smatram da nema potrebe za daljnjim nastavkom toga postupka te predlažem povlačenje predmetne tužbe broj P-37/2019 prije održavanja slijedećeg ročišta, posebno kraj činjenice da bi daljnjim nastavkom postupka nastali daljnji parnični troškovi. Uz povlačenje tužbe, predao bi se zahtjev za naknadom troškova postupka na teret tuženika sukladno odredbi članka 158. stavka 2. Zakona o parničnom postupku s obzirom da bi povlačenje tužbenog zahtjeva uslijedilo nakon udovoljenja zahtjevu tužitelja i to utvrđenjem ništetnosti predmetnih Ugovora i brisanjem založnog prava, kao i brisanjem ustupa založnog prava. U ovom trenutku nije moguće predvidjeti u čiju će korist sud dosuditi troškove u predmetu P-37/2019 nakon povlačenja tužbe, premda valja naglasiti kako smatram da postoje procesni uvjeti da se isti dosude na teret tuženika.

Stečajni upravitelj Stanko Makar

U Varaždinu, 6. veljače 2020. godine