



TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

Na broj: **St-225/2024**

Stečajni dužnik: **ANCHOR AM d.o.o. u stečaju,**
Osijek, Kapucinska ulica 31,
OIB: 20080494958,
zastupan po stečajnom upravitelju Mladenu Belji iz Vinkovaca

Stečajni vjerovnik: **ZORAN BALKIĆ**
Županijska ulica 41, Osijek
OIB: 78295747934
zastupan po Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu
Zec & partneri d.o.o.

ŽALBA

- protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-225/2024-56 od 25.09.2024. godine

Stečajni vjerovnik izvješćuje naslovni sud kako je kao punomoćnike u ovoj pravnoj stvari imenovao odvjetnike iz Odvjetničkog društva Zec & Partneri d.o.o., pa predlaže sva pismena u ovoj pravnoj stvari nadalje izravno dostavljati imenovanim punomoćnicima.

Dokaz: punomoć od 01.10.2024. godine

Pobijanim rješenjem stečajnog suda odbačene su tražbine vjerovnika HUBER & ELMWOOD d.o.o., OIB: 83527988391, Osijek, Zrinjevac 6 u iznosu od 2.300.872,94 eura, JELENE BALKIĆ WIDMANN, OIB: 77784075704, Osijek, Vijenac lipa 25 u iznosu od 751.942,53 eura te ZORANA BALKIĆA, OIB: 78295747934, Županijska ulica 41, Osijek u iznosu od 15.800.000,00 eura.

Stečajni vjerovnik pobija uvodno naznačeno rješenje u dijelu u kojem je odbačena njegova prijava tražbine u iznosu od 15.800.000,00 EUR i to zbog:

- nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

- pogrešne primjene materijalnog prava
- bitne povrede postupka

Pobijano rješenje je nezakonito.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja *de facto* proizlazi kako jedini i isključivi razlog za odbačaj prijave tražbine žalitelja predstavlja činjenica da je Zoran Balkić bio član društva Anchor AM d.o.o. pa je stečajni sud na osnovi odredbe članka 139. stavak 1. točka 5. Stečajnog zakona odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Prvostupanjski sud se, međutim, osim točnog činjeničnog utvrđenja da je žalitelj bio član društva Anchor AM d.o.o., u svom rješenju niti jednom riječju ne referira na ostale relevantne činjenice u vezi s odredbom čl. 408. Zakona o trgovačkim društvima kao što su npr. je li društvo u trenutku davanja zajma od strane člana društva Zorana Balkića bilo u krizi odnosno je li bilo kreditno sposobno, je li poslovni račun dužnika-zajmoprimca u to vrijeme bio blokiran, je li društvu prijetila nesposobnost za plaćanje, je li žalitelj vodio poslove društva, koliki je bio njegov poslovni udio u društvu i dr.

Odredbom čl. 408. st. 1. ZTD-a propisano je da član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda. Navedena odredba nalazi svoju primjenu u slučajevima davanja zajma društvu koje je u takvoj krizi da ne raspolaže sredstvima dostatnim za poslovanje, a ne postoji druga mogućnost pribavljanja sredstava koja bi trebala poslužiti njegovoj sanaciji. Dakle, to je zajam koji se daje društvu u krizi kako bi mu se omogućilo daljnje poslovanje i on se kao takav smatra kapitalom uloženim u društvo, a ne zajmom koji bi društvo trebalo vratiti. Zajam kojim se nadomješta kapital može biti u novcu ili zamjenjivim stvarima, a može se raditi i o pretvaranju duga u zajam. Osim zajma, pod isti pravni režim potpadaju i druge pravne radnje vjerovnika društva kojim se financira društvo u krizi, a koje u gospodarskom smislu odgovaraju davanju zajma. U takvim se slučajevima društvo pojavljuje u ulozi zajmoprimca pa zajmodavci mogu biti:

- a) članovi društva osim onih koji ne vodi njegove poslove, a čiji se poslovni udio odnosi na desetinu ili manji dio temeljnog kapitala društva ili
- b) treće osobe kojima je član društva dao neko osiguranje za povrat zajma ili im se to jamči.

Slijedom navedenog, na članove društva koji vode njegove poslove bez obzira na to koliki je njihov poslovni udio te na članove društva čiji poslovni udio je veći od desetine temeljnog kapitala se primjenjuju pravila o nadomještanju kapitala.

Osim činjenice da su vjerovnici iz izreke pobijanog rješenja bili članovi društva Anchor AM d.o.o., prvostupanjski sud nije utvrdio niti jednu drugu relevantnu činjenicu iz čl. 408. ZTD-a, čime je činjenično stanje ostalo nepotpuno utvrđeno, a materijalno pravo pogrešno primijenjeno.

Dokaz: Presuda Visokog trgovačkog suda RH od 08.05.2024.godine, PŽ-2248/2023-2
 Rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 04.07.2022.godine, 34 PŽ-2168/2022-5
 Rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 20.05.2022.godine, 9 PŠ-2169/2022-2
 Rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 16.07.2020.godine, 51 PŽ-6528/2019-5

Naime, u konkretnom slučaju, stečajni vjerovnik je pozajmice društvu Anchor AM d.o.o. davao u vrijeme kada društvo ne da nije bilo u financijskoj krizi nego je isto u to vrijeme intenzivno investiralo u kupnju nekretnina, pokretnina te je širilo svoje poslovanje osnivanjem i ulaganjem financijskih sredstava u trgovačka društva u svom vlasništvu. Predmetne pozajmice su od strane žalitelja društvu davane u periodu od 19.4.2022. godine do 8.2.2023. godine i to izvršavanjem uplata u kripto valuti koja je konvertirana putem društava Blok BE d.o.o. kao mjenjača u eure, odnosno drugih sličnih društava (FDX-Financial Data Exchange) kako je to prikazano u donjoj tablici.

Zajmoprimac	Zajmodavac	Vrsta transakcije	Datum transakcije	Kripto valuta	Protuvrijednost u €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	19.04.22	129 BTC	4.959.340,50 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	06.06.22	500 ETH	869.655,00 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	06.06.22	50 BTC	1.467.319,50 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	02.08.22	37,1712739 BTC	841.051,74 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	10.08.22	115.0380743 BTC	2.674.935,48 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	10.08.22	510 ETH	916.980,00 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	26.09.22	106 BTC	2.116.608,00 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	25.10.22	106 BTC	2.120.000,00 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	25.10.22	800.1 ETH	1.148.143,50 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	08.12.22	105 BTC	1.687.802,15 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	29.12.22	79.999 BTC	1.224.828,69 €
Anchor AM d.o.o.	Zoran Balkić	pozajmica	08.02.23	19 BTC	400.206,50 €
Ukupno					20.426.871,06 €

Blokada poslovnog računa dužnika je nastupila tek 8.1.2024. godine, dakle skoro dvije godine nakon što je žalitelj započeo s kreditiranjem društva u vidu davanja pozajmica, što ukazuje na zaključak kako se društvo u to vrijeme davanja spornih pozajmica nije nalazilo u financijskoj krizi niti je postojala potkapitaliziranost društva na način da su društvu te pozajmice bile nužne za nastavak poslovanja ili da bi društvo bilo kreditno nesposobno.

Dokaz: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 27.05.2024.godine

Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 16.04.2024.godine

U prilog navedenih tvrdnji govori primjer stjecanja poslovnih udjela u trgovačkom društvu CSINGI LINGI CSARDA d.o.o., kada je stečajni vjerovnik dana 02.08.2022. i 10.08.2022. stečajnom dužniku pozajmio sredstva za provedbu namjeravanog stjecanja u ukupnom iznosu pozajmice od 4.432.967,22 €. Stečajni dužnik najveći dio ovih sredstava utrošio je na plaćanje naknade za prijenos poslovnih udjela trgovačkog društva CSINGI LINGI CSARDA d.o.o., Osijek, Ivani Volarić i Ines Šobota i to svakom navedenom prenositelju udjela iznosa od 6.535.439,00 HRK i 7.500.000,00 HRK (sveukupno $2 \times 14.035.439,00 \text{ HRK} = 28.070.878,00 \text{ HRK} / 3.725.645,76 \text{ €}$) dana 23.08.2022. godine, odnosno u svrhu stjecanja poslovnih udjela drugog trgovačkog društva – dakle radi ulaska u novi poslovni poduhvat.

Dokaz: Temeljnice knjiženja izvoda 50 i 51 s transakcijama ulaganja u vlasničke udjele društva CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. od 22.08.2022. i 23.08.2022.

Osim ulaganja u poslovne udjele navedenog društva stečajni dužnik izvršio je i druga ulaganja tijekom 2022. i 2023. temeljem pozajmica stečajnog vjerovnika, i to u sljedeća društva (konto 066 – Ulaganja u udjele drugih društava, Bruto bilanca za 2023.):

Opis	Iznos
ULAGANJE GASTRO GERILA d.o.o.	6.768.675,28 €
ULAGANJE CSINGI LINGI CSARDA d.o.o.	4.142.098,61 €
ULAGANJE DHT D.O.O.	1.327,23 €
ULAGANJE MAGNAR D.O.O.	46.452,98 €
ULAGANJE DHO D.O.O.	1.371.265,90 €
ULAGANJE CASTELLUM ART d.o.o.	3.444.445,19 €
ULAGANJE CENTRALNA KUHINJA D.O.O.	2.500,00 €
ULAGANJE HUBER & ELMWOOD ODRŽAVANJE d.o.o.	80.000,00 €
ULAGANJE HUBER & ELMWOOD DISTRIBUCIJA d.o.o.	100.000,00 €
ULAGANJE ANCHOR C&D D.O.O.	16.000,00 €
UKUPNO	15.972.765,19 €

Dokaz: Izvadak iz bruto bilance od 31.12.2023. za iznos ulaganja u druga društva na kontu 066

Pored naprijed navedenih činjenica, dodatni dokaz da se društvo u trenutku davanja zajmova nije nalazilo u nikakvoj krizi govori i činjenica da društvu u mjesecu lipnju 2023. godine, dakle godinu dana nakon spornih pozajmica, od KENT BANKA d.d. biva odobren kredit u iznosu od 2.700.000,00 EUR s grace periodom od godinu dana.

Dokaz: Uvid u prijavu tražbine Kent Bank d.d. koja prileže stečajnom spisu

Posve je razvidno kako je činjenično stanje u ovoj pravnoj stvari nepotpuno utvrđeno u pogledu činjenica koje se tiču postojanja krize društva u trenutku davanja zajmova od strane stečajnog vjerovnika, kako prvostupanjski sud uopće nije cijenio relevantne odredbe materijalnog prava (čl. 408. ZTD) vezano za predmetnu materiju te kako obrazloženje pobijane odluke uopće ne sadržava razloge o odlučnim činjenicama zbog čega se pobijana

odluka niti ne može meritorno ispitati pa je time počinjena apsolutna bitna povreda odredaba parničnog postupka.

Slijedom navedenog, žalitelj predlaže drugostupanjskom sudu žalbu prihvatiti te ukinuti pobijano prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Osijeku, 03.10.2024. godine

Zoran Balkić po punomoćniku:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ZEC & PARTNERI d.o.o.
31000 Osijek - OIB: 75053512512
Ulica kardinala Alojzija Stepinca 4

