



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Selska cesta 2

HITNO - MJERE OPREZA

Broj: KO-DO-1224/2026
Zagreb, 24. srpnja 2026.
DJ/BGN

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2., u vezi sa člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

MARIJANA KELEKA, OIB 45013931794, sina Josipa i Dragice Kelek r. Mikulec, rođenog 2. ožujka 1969. u Kusijevecu, s prebivalištem u Miholec bb, državljanina Republike Hrvatske, djelatnika, pismenog sa završenom osnovnom školom, nezaposlenog, razvedenog, oca dvoje djece, lošeg imovnog stanja, vojsku služio u Kumanovu, s činom desetara, osuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

da je:

- 2. ožujka 2026., u točno neutvrđeno vrijeme poslije podne, u Svetom Ivanu Zelini u Zrinščini, prvo prišao Štefici Rogin, koja se nalazila u svom vinogradu, te na nju počeo vikati i govoriti joj da mu je ukrala karticu od mobitela, na što mu je ona odgovorila da ne zna o čemu priča i da ne viče na nju, a zatim joj u nakani da ju zastraši rekao da će ju udariti s kolcem i da ima plinsku bocu u autu i da će joj kuću dignuti u zrak, a koje riječi su kod imenovane izazvale osjećaj straha i uznemirenosti za vlastiti život,

- dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga teško tjelesno ozlijediti,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnjom – opisano i kažnjivo po članku 139. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11).

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP/08 predlažem sudu da okrivljenom Marijanu Keleku na temelju članka 139. stavak 2. KZ/11 izrekne kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

Također, predlažem da se protiv okrivljenog Marijana Keleka, a na temelju članka 98. stavka 6. ZKP/08 produlje mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točke 2., 4., 5. i 9. ZKP/08.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Službena zabilješka o dojavi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 2. ožujka 2026. (list 7 – 8 spisa),
2. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika sukladno članku 208.a ZKP/08 s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja od 3. ožujka 2026. (list 12 – 15 spisa),
3. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja od 3. ožujka 2026. (list 30 - 33 spisa),
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Štefice Rogin (list 82-83 spisa).

R a z l o z i

Smatram kako iz dokaza navedenih pod točkama 1 – 4 proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Marijan Kelek počinio kazneno djelo na način kako mu je to činjenično i pravno stavljeno na teret optužnicom.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika i okrivljenika, Marijan Kelek porekao je učin kaznenog djela navodeći da on obitelj Rogin poznaje jer je nekad radio sa Štefičinim suprugom. Prošli tjedan im je odnio neke stvari i ostavio je svoj mobitel kod njih na punjenju. Kada je došao po mobitel nakon par dana, vidio je da u mobitelu nema SIM kartice. Zbog toga je rekao Štefici da će pozvati policiju, uvjeren kako su mu oni tu karticu uzeli, ali je Štefica tvrdila da to nije istina. On joj je na to odgovorio da će ih prijaviti policiji, ali je Štefica onda prijavila njega lažno ga optužujući. On nema niti bombu, niti automobil. Nije bio u alkoholiziranom stanju, jer niti ne konzumira alkohol s obzirom da je bolestan.

Ispitana u svojstvu svjedoka žrtve Štefica Rogina navela je kako živi na prijavljenoj adresi prebivališta zajedno sa svojim suprugom Ivicom Roginom. Dana 2. ožujka 2026. u popodnevnim satima, ne sjeća se više točnog vremena, sama se nalazila u svome vinogradu koji se nalazi u blizini njezine kuće udaljen nekih 200 m te je tada pješice u vinograd došao njezin poznanik Marijan Kelek, a za kojeg zna da je problematičan, jer se često pod utjecajem alkohola ponaša agresivno. Kada je Marijan došao u vinograd primijetila je kako je bio pod vidnim utjecajem alkohola te joj je prišao i počeo vikati na nju govoreći da mu je ukrala nekakvu karticu od mobitela, a što nije istina. Ona mu je tada rekla da ne zna o čemu govori i da ne galami na nju, da bi joj tada Marijan zaprijetio da će ju lupiti s kolcem i da ima plinsku bocu u autu, da će joj kuću dignuti u zrak, a ona mu je prestala odgovarati, tj. nije htjela više ništa govoriti od straha, a Marijan se potom udaljio pješice iz vinograda prema glavnoj cesti i dalje u nepoznato dok je ona ostala u vinogradu i odmah kontaktirala policiju. Na postavljen upit policijske istražiteljice da li je tada vidjela da Marijan kod sebe ima plinsku bocu te da li je vidjela da je došao s nekim vozilom, navodi kako je do tada često znala vidjeti

Marijana u njihovom selu, a par dana ranije ga je vidjela kako vozi neki mali auto, bijele boje, zagrebačkih tablica te je čula da je Marijan ranije znao pričati susjedima po selu da u autu ima napunjenu plinsku bocu te navodi kako taj dan nije vidjela da je Marijan došao nekim vozilom, već ga je vidjela kako je pješke došao do vinograda. Na postavljen upit policijske istražiteljice od koga je čula da je Marijan pričao da ima u autu napunjenu plinsku bocu te da li je njoj to ikada ranije rekao, navodi kako se ne sjeća tko joj je to tada rekao, dok njoj nikada prije ovog događaja Marijan nije osobno rekao da ima plinsku bocu u autu niti je ona to vidjela. Na postavljen upit policijske istražiteljice da li je netko bio prisutan događaju dana 2. ožujka 2026. navodi kako nitko nije bio prisutan, tj. da se ona sama nalazila u vinogradu. Na postavljen upit policijske istražiteljice da li i dalje ostaje kod prijedloga za progon navodi kako i dalje ostaje kod prijedloga jer se boji da Marijan nešto loše ne napravi njoj ili njezinoj imovini, a ponajviše iz razloga jer čuje od susjeda da je i dalje viđen u našem selu te je i dalje pod čestim utjecajem alkohola.

Iz službene zabilješke o dojavi s utvrđenim činjeničnim stanjem proizlazi da je Štefica Rogin kontaktirala telefonom policiju, da su po dojavi policijski službenici upućeni na mjesto događaja, gdje su na adresi Zrinščina 7 zatekli dojaviteljicu Šteficu Rogin, te da se izvišće odnosi na događaj od 2. ožujka 2026.

Obzirom na navedeno, smatram nespornim da je okrivljeni Marijan Kelek inkriminirano mu kazneno djelo počinio s izravnom namjerom, obzirom je postupao svjesno i voljno, odnosno bio je svjestan protupravnosti svog djela pa je unatoč tome htio njegovo počinjenje, čime je ostvario sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11.

Također, smatram kako u konkretnom slučaju postoje uvjeti da se protiv okrivljenog Marijana Keleka produlje mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točke 2., 4., 5. i 9. ZKP/08.

Naime, iako je okrivljenik ranije višestruko osuđivana osoba što predstavlja okolnost koja upućuje na postojanje opasnosti od ponavljanja istovrsnog ili sličnog kaznenog djela, a za koje ga se sumnjiči i u ovom postupku, bitno je uzeti u obzir da je od pravomoćnosti zadnjih odluka proteklo dvije godine, da je u tijeku izvršenje sigurnosne mjere obveznog liječenja od ovisnosti koju mjeru okrivljeni redovito izvršava te da je ujedno i onkološki bolesnik i da mu je odstranjen lijevi bubreg te debelo crijevo, a koju bolest također redovito kontrolira i liječi te da se do sada pridržavao određenih mu mjera opreza, stoga smatram da se opasnost od ponavljanja kaznenog djela za koju se može odrediti istražni zatvor može prevenirati blažom mjerom odnosno produljenjem mjera opreza.

Slijedom navedenog, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Josip Huljev

Prilog:
- spis OKDO Zagreb,
broj: KO-DO-1224/2026

Broj zapisa: **17c20-aa72f**

Kontrolni broj: **0e342-1bf5c-22cdb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.