



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-242/2025-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom WELT AUTO d.o.o., OIB: 96717878903, Kaštel Kambelovac, Put sv. Ante Padovanskog 19, dana 19. rujna 2025.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom WELT AUTO d.o.o., OIB: 96717878903, Kaštel Kambelovac, Put sv. Ante Padovanskog 19, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 2.000,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 242-2025, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. St-242/2025" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 19. svibnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom WELT AUTO d.o.o., OIB: 96717878903, Kaštel Kambelovac, Put sv. Ante Padovanskog 19, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 16. svibnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.292,09 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-242/2025-10 od 21. svibnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog

postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 20. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

4. Provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 20. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik u toj evidenciji nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 20. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. Provjerom u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 20. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao nositelj vrijednosnih papira.

7. Dana 6. lipnja 2025. zaprimljeno je izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, koji podnesak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 9. lipnja 2025., a iz kojeg u bitnom proizlazi kako dužnik ima potraživanja prema trećim osobama u iznosu od 534.208,39 EUR, a druge imovine nema.

8. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 10. srpnja 2025., pristupila je punomoćnica dužnika koja je navela da je dužnik suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika, slijedom čega je predložila da sud donese odluku o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno odredbi članka 132. SZ-a. Na poseban upit suda na što se odnose potraživanja u iznosu od 534.208,39 EUR iz podneska dužnika od 3. lipnja 2025., punomoćnica dužnika navela je da joj nije poznato.

9. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-242/2025-17 od 26. kolovoza 2025. dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Sandra Markova kojem je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

10. Dana 11. rujna 2025. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja Sandra Markova (stranice 54-97 spisa) iz kojeg u bitnom proizlazi:

- da se ne radi o značajnom iznosu blokade (2.317,04 EUR), odnosno isti se da vrlo lako sanirati ili kroz poslovanje, pozajmice i sl., a od prijedloga do dana pisanja izvješća neznatno je narastao (vrlo vjerojatno samo kamate), slijedom čega upravitelj ne može zaključiti stvarni razlog izostanka nastavka poslovanja
- da iz sustava e-komunikacija proizlazi da je stečajni dužnik stranka u tri ovršna postupka koja se vode pred Općinskim sudom u Splitu (broj Ovr-1374/2023, Ovr-5178/2025 i Ovr-27454/2025), na strani ovršenika
- da iz dostupne bruto bilance na dan 31. prosinca 2024. godine, kao i na dan 31. prosinca 2023., ne egzistira stavka dugotrajne imovine
- da potencijalno postoje neki sitniji uređaji, inventar i sl., koji su knjigovodstveno amortizirani te ne bi predstavljali vrijednost u ovom postupku ključnu za vjerovnike
- da društvo ima iskazani knjigovodstveni gubitak za proteklu godinu

- da su od direktorice Marije Leko zatraženi s podaci o cjelokupnoj imovini društva, a primarno izlistaj konta 120/1200 sa dostavom obrazloženja i svih osnova za naplatu, razloga nenaplate, pravnih osnova po kojim su ispostavljeni računi i za koje usluge te izlistaji konta 6 i 7 te obrazloženja u čemu se sastoji računovodstvena kategorija zaliha te sve druge relevantne podatke: da je povratno zaprimljen samo dio traženih podataka (izlistaj kartice 6600, 7100 i kartice kupaca uz popratni dopis)
- da se, ako nisu dostavljeni traženi računi, odnosno izlazne fakture, može se zaključiti da je većina potraživanja spram trećih osoba u zastari, osim po računima iz 2025. prema društvima Auto Lander GMBH i Classic Cars Passau, Autohaus Dogan i B Cars (sve strani pravni subjekti) te prema društvu t.d. Clean&shine d.o.o. (brisano iz sudskog registra); s obzirom da nema ugovore o poslovnoj suradnji i/ili drugu dokumentaciju, upravitelj se ne može očitovati niti o stvarnoj i mjesnoj nadležnosti eventualnih sudova za slučaj pokretanja postupaka te ostaje upitno i što je zatvoreno s cesijama koje spominje direktorica
- da se iz svega navedenog upravitelj ne može točno očitovati o visini imovine (potraživanja) dužnika, a sasvim sigurno o vjerojatnosti naplativosti iste
- da su obveze ponajviše one iskazane u bilanci, samo je upitno i njihovo stanje, obzirom na spomenuto obračunsko namirenje
- da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje iznose ukupno 3.976,38 EUR (trošak poštarine neto 3,25 EUR, trošak knjigovodstva počev od rujna 2025. u iznosu od 1.350,00 EUR (9 x 150,00 EUR), bankovne naknade za vođenje, transakcije i zatvaranje računa u ukupnom iznosu od 120,00 EUR (6 x 20,00 EUR), putni trošak upravitelja na ročišta 3x2x125x0,5 – neto 375 /ukupno 403,13 EUR, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 2.000,00 EUR bruto i trošak suske pristojbe u iznosu od 100,00 EUR).

Na temelju svega naprijed navedenog privremeni stečajni upravitelj predlaže postupiti po članku 132. SZ-a, odnosno pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

11. Dana 11. rujna 2025. zaprimljena je dopuna izvješća privremenog stečajnog upravitelja Sandra Markova (stranice 98-151 spisa) iz koje u bitnom proizlazi da obračunska namirenja na koje se poziva dužnik nisu potpisana od svih ugovornih strana, poglavito od novog vjerovnika. Nejasan je navod da društvo ne posluje od 2019., kad je razvidno da egzistiraju neplaćeni računi iz 2020. te gro računa iz 2025. te iste izlazne račune sam dužnik dostavlja. Dužnik je dostavio i novu sravnjenu bilancu, a koliko su podaci uneseni u istu vjerodostojni, to upravitelj ne može utvrditi. U predmetnom, kako bi se došlo do konačnog zaključka o načinu poslovanja, bilo bi potrebno provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje. Potencijalno je postupanje protivno odredbi čl. 15. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, kažnjivo po odredbi čl. 30. st. 1. toč. 2. tog zakona, a što bi se, kao i eventualne druge nezakonite radnje, moglo utvrditi jedino pravilnim knjigovodstveno-financijskim vještačenjem u postupku pred tijelima progona. S obzirom na sad dostavljeno, kao i ranije iznijeto, ostaje se kod ranijeg prijedloga.

12. S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka ne proizlazi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi SZ-a, najprije valja pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Naime, odredbom članka 132. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

15. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci) u ukupnom iznosu od 2.000,00 EUR (u tom smislu djelomično prihvaća specifikaciju predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj) i to:

- nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 700,00 EUR
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 860,00 EUR
- troškovi zatvaranja starog i otvaranja novog računa dužnika u iznosu od 25,00 EUR
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 15,00 EUR
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 400,00 EUR.

16. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 19. rujna 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087c-bb3ee**

Kontrolni broj: **0a9f8-c5aa6-d75cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.