



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3. St-512/2021-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom PLAVI TRAG, d.o.o., Zadar, Grgura Budislavića 1 B, OIB:45676655826, kojeg zastupa član uprave Robert Jurjević iz Zadra, nakon podnošenja izvješća privremenog stečajnog upravitelja dužnika Sandra Markova iz Murtera od 21. listopada 2021. i dopune istog od 25. listopada 2021., 2. ožujka 2022.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom PLAVI TRAG, d.o.o., Zadar, Grgura Budislavića 1 B, OIB:45676655826, u roku od 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, solidarno uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 42.980,00 kuna na žiro račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-512-2021.

II. Ako osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana kada je doneseno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 16. kolovoza 2021., a povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Split, Podružnice Zadar od 12. kolovoza 2021., pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

2. S obzirom da na ročište od 23. rujna 2021. nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu-član uprave Robert Jurjević iz Zadra, ovaj sud je zaključkom od 24. rujna 2021. odredio prisilno dovođenje istog od strane policijskih službenika za sljedeće ročište zakazano za 15. listopada 2021. koje

se na njegov prijedlog održalo 28. rujna 2021. Na navedenom ročištu, potonji je u bitnom naveo da usprkos činjenici što je sudskom registru upisan kao član uprave dužnika, nema nikakvih relevantnih saznanja o poslovanju i imovini dužnika upućujući na Nevenku Klarin iz Preka kao jedinu članicu dužnika i treću osobu Matu Klarina kao osobe koje bi mogle pružiti sudu potrebite podatke i obavijesti o dužniku.

3. Slijedom navedenog, a s obzirom da ovaj sud na temelju prednjih navoda člana uprave dužnika nije imao na raspolaganju sve relevantne podatke i činjenice potrebne za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, a osobito podatke o mogućoj imovini u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi postupka i tražbine vjerovnika, to je radi njihovog utvrđenja primjenom odredbe čl. 119. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s odredbama čl. 5., čl. 6., čl. 7., čl. 132. st. 1., čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a, dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj na temelju rješenja od 1. listopada 2021. u osobi Sandra Markova iz Murtera.

4. U detaljno obrazloženom i odgovarajućim ispravama dokumentiranom izvješću o utvrđenim okolnostima od 21. listopada 2021. i dopuni istog od 25. listopada 2021., privremeni stečajni upravitelj je u bitnom naveo da je na temelju brojnih radnji poduzetih u svrhu ispitivanja svih relevantnih podataka i činjenica utvrdio da kod dužnika postoje oba stečajna razloga u smislu odredbi čl. 5. st. 2., čl. 6. i čl. 7. SZ-a i to nesposobnost istog za plaćanje dospjelih obveza prema vjerovnicima u iznosu od oko 57.000,00 tisuća kuna na temelju kojih je njegov račun u neprekidnoj blokadi u trajanju od 177 dana, kao i prezaduženost. Tako da dužnik već dulje vrijeme ne obavlja svoju poslovnu djelatnost, da nema uvjeta za nastavak poslovanja, da nije upisan kao vlasnik nekretnina i pokretnina koje bi se mogle unovčiti u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad istim te da jedinu imovinu dužnika čini njegov poslovni udjel u društvu DRVO ENERGETIKA j.d.o.o., Zadar zastupanom po istom članu uprave Robertu Jurjeviću iz Zadra. Međutim, za potonje društvo da nije evidentirano postojanje bilo kave imovine u vidu pokretnina ili nekretnina koja bi, nakon eventualnog postupka likvidacije, obogatila osnivača-dužnika PLAVI TRAG, d.o.o. S obzirom na izostanak relevantne knjigovodstvene dokumentacije kako za dužnika, tako i za ovo društvo, da se ne može utvrditi predstavlja li vlasništvo dužnika nad poslovnim udjelom trećeg društva, ikakvu vrijednost za samog dužnika. Također, dužnik da u svojstvu ovršenika/tuženika pred ovim te Općinskim sudom u Zadru sudjeluje u čak devet parničnih postupaka radi naplate novčanih tražbina raznih ovrhovoditelja/tužitelja u iznosu od preko 858.000,00 kuna u kojima je istaknuo sadržajno istovjetne, paušalne prigovore protiv određenih rješenja o ovrsi donesenih u posljednjih šest mjeseci u kojima mu u više navrata nije uspjela dostava pismena na upisanu adresu sjedišta društva. Privremeni stečajni upravitelj zaključno navodi da dužnik nema imovine kako za namirenje obveza na temelju kojih je društvo blokirano, tako i za makar djelomično namirenje tražbina vjerovnika predlažući sudu donošenje odluke u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a.

5. Naime, odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. S obzirom da iz pisanog, detaljno obrazloženog i dokumentiranog izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da bi u slučaju otvaranja redovnog

stečajnog postupka nad dužnikom bilo neizvjesno postojanje imovine u njegovom vlasništvu, to je ovaj sud na prijedlog istog moguće troškove u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad istim postupka procijenio u iznosu od 42.980,00 kuna koji bi nastali u razdoblju od šest mjeseci od njegovog otvaranja. Tako bi se od ukupno procijenjenih troškova, iznos od 6.000,00 kuna odnosio na troškove bruto nagrade stečajnog upravitelja i naknade stvarnih troškova, iznos od 1.000,00 kuna na materijalne troškove telefona, pošte, izrade žiga, uredskog materijala i sl., iznos od 4.800,00 kuna na knjigovodstvene troškove (6x800,00 kuna), iznos od 500,00 kuna na bankarske troškove, iznos od 2.000,00 kuna na troškove arhiviranja dokumentacije, iznos od 1.680,00 kuna na putne troškove (privremenog) stečajnog upravitelja (Murter-Zadar-Murter 6x/70 kn x2x2kn), iznos od 10.000,00 kuna na troškove eventualnih sudskih postupaka, iznos od 5.000,00 kuna na troškove sudskih pristojbi za eventualne sporove, iznos od 2.000,00 kuna na trošak pristojbe u stečaju, iznos od 5.000,00 kuna na javnobilježničke troškove te iznos od 5.000,00 kuna za trošak razrješenja člana uprave i likvidacije drugog društva u kojem dužnik ima poslovni udjel.

7. Slijedom svega navedenog, a prije donošenja odluke iz čl. 132. st. 2. SZ-a, trebalo je pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom redovnog stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu navedenog predujma u naprijed navedenoj visini predloženoj te u cijelosti obrazloženoj i dokumentiranoj od strane privremenog stečajnog upravitelja u svojim izvješćima koje je ovaj sud prihvatio kao valjane i uredno objavio na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, slijedom čega je primjenom čl. 132. st. 1. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovoga rješenja.

8. Za naglasiti je da je ovaj sud prilikom donošenja predmetne odluke uzeo u obzir i okolnost da je Mate Klarin, zaposlenik dužnika, na ročištu od 29. studenog 2021. između ostalog izjavio da dužnik ima realnu mogućnost u roku od 60 dana od dana ovog ročišta, podmiriti cjelokupno dugovanje povodom kojeg je blokiran račun istog te da iz potvrde Financijske agencije od 4. veljače 2022. koju je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti, jasno proizlazi da dužnik ni nakon proteka navedenog roka nije podmirio predmetno dugovanje koje je s početnih 33.753,96 kuna poraslo na iznos od čak 572.062,39 kuna.

U Zadru 2. ožujka 2022.

Sutkinja:
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, pisanim putem u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 12. i 19. Stečajnog zakona).

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- računovodstvu ovoga suda-neposredno

Broj zapisa: **eb307-33e9e**

Kontrolni broj: **0ac3a-f4850-d303b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.