
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Pavlak & partneri d.o.o.

Splitska 2
51 000 RIJEKA/CROATIA
tel. 385(0)51 322173, fax.385(0)51 322174

Trg bana Josipa Jelačića 3
10 000 ZAGREB/CROATIA
tel.385(0)1 4831591, fax.385(0)1 4831592

e-mail: lawfirm@pavlakipartneri.com

**Odvjetnici: Sanjin Pavlak, Gracijela Katić Pavlak,
Miljenko Krželj, Viktor Pezelj, Ivan Kraljić, Lucija Benedikta Pavlović**

U Zagrebu, 27. listopada 2023. godine

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Poslovni broj: St-259/2021

PREDLAGATELJ: **REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna
uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u
Šibeniku**

DUŽNIK: **IMOVINA DUŽNIKA POJEDINCA MIRKA RAPIĆA, Plano,
Put Sv. Marte 18, OIB: 74856995382, vlasnik obrta R.L.E. za
popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB:
74856995382, zastupan po odvjetniku Sanjinu Pavlaku iz
Odvjetničkog društva Pavlak & partneri d.o.o. iz Rijeke, Splitska 2,
OIB: 41464419609**

PODNEŠAK

- dostava pravomoćnih presuda upravnog suda zaprimljenih u proteklih 30 dana
- očitovanje na odgovor vještaka

I ZAKLJUČAK S POZIVOM NA ROČIŠTE

1. Dužnik je dana 27. listopada 2023. godine zaprimio Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, posl.br. 1 St-259/2021-164 od dana 25. listopada 2023. godine (dalje: *Rješenje*) kojim se ispravlja

Zaključak istog suda, posl.br. 1 St-259/2021-147 od dana 10. listopada 2023. godine na način da su, na ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, koje će se održati dana 22. studenog 2023. godine u 9:05 sati, sada pravilno pozvani stečajni dužnik – dužnik pojedinac Mirko Rapić, podnositelj prijedloga - Republika Hrvatska zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku i pravna osoba koja obavlja poslove platnog prometa za dužnika.

2. Sukladno točki 4. Rješenja, dužnik dostavlja podatke potrebne radi utvrđivanja uvjeta za (ne)otvaranje stečajnog postupka kako slijedi.

II OČITOVANJE NA ODGOVOR VJEŠTAKA

3. Dužnik je dana 13. listopada 2023. godine zaprimio očitovanja stalnog sudskog vještaka za financije i knjigovodstvo Aleksandera Vranka i to Očitovanje od 4. listopada 2023. godine na Podnesak ŽDO u Šibeniku od 27.9.2023. i Očitovanje od 5. listopada 2023. na Podnesak dužnika od 25.9.2023.

4. Naime, u inicijalnom Nalazu i mišljenju od dana 18. lipnja 2023. godine, vještak je utvrdio da „na dan 18.6.2023. za Predlagateljicu je **nastupila apsolutna zastara prava na pokretanje postupka naplate poreza, kamata i troškova ovrhe na sve ostale pojedine tražbine Predlagateljice Republike Hrvatske** prema uvodno označenom Dužniku kao poreznom obvezniku... **osim** za razdoblje 28.2. do 1.12.2014. kada nije nastupila apsolutna zastara na pokretanje postupka naplate doprinosa u paušalnom iznosu – HOK (točka 1.3.12.10. Nalaza)“, i to u iznosu od ukupno **1.755,54 kn**.

DOKAZ: Nalaz i mišljenje od dana 18. lipnja 2023. godine – uvid u spis

5. U naknadno zaprimljenim očitovanjima, a s obzirom na iznesene primjedbe obiju strana, vještak je ispravio mišljenje iskazano u inicijalnom Nalazu i mišljenju od dana 18. lipnja 2023. godine na način da isto sada glasi „na dan 18.6.2023. **nastupila apsolutna zastara prava na pokretanje postupka naplate doprinosa u paušalnom iznosu – HOK sa stanjem duga u kvartalnom razdoblju od 28.2. do 1.12.2014. u iznosu od 528,00 kn i obračunate kamate na dan 31.12.2014. u iznosu od 1.227,54 kn, odnosno ukupno 1.755,54 kn**... ispravno znači da je **apsolutna zastara prava na pokretanje postupka naplate doprinosa u paušalnom iznosu – HOK sa stanjem duga u kvartalnom razdoblju od 28.2. do 1.12.2014. u iznosu od 528,00 kn i obračunate kamate na dan**

31.12.2014. u iznosu od 1.227,54 kn, odnosno ukupno 1.755,54 kn, nastupila s 1.1.2021.“

DOKAZ: - Očitovanje na podnesak ŽDO u Šibeniku od 27.9.2023. – uvid u spis
- Očitovanje na podnesak dužnika od 25.9.2023. – uvid u spis

6. Dakle, vještak je svojim ispravkom nalaza i mišljenja danom u predmetnim očitovanjima utvrdio da porezna dugovanja dužnika pojedinca ne postoje jer je utvrđen nastup zastare.

7. Dodatno, budući da u inicijalnom Nalazu i mišljenju i dalje stoji da nije nastupila zastara za dug u iznosu od 1.755,54 kn, dužnik predlaže Naslovnom sudu da pozove vještaka Aleksandera Vranka na izradu dopune nalaza i mišljenja u kojoj će iznijeti predmetno ispravljeno mišljenje, tako da isto bude dio inicijalnog nalaza i mišljenja, a s obzirom na činjenicu da podnesak kojim se očitovao na navode strana i iznio ispravak mišljenja nije službeni akt.

8. Bez obzira na sve navedeno, napominjemo kako je dužnik, opreza radi, od Općinskog suda u Zadru zatražio osnivanje sudskog pologa u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, OIB: 18683136487, radi uplate ukupnog iznosa od 233,00 eura, odnosno 1.755,54 kuna, koji iznos je kao dugovanje određen inicijalnim nalazom i mišljenjem, iako je i za njega naknadnim očitovanjima utvrđen nastup zastare.

9. Predmetni sudski polog određen je Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, posl.br.: 1 R1-38/2023-2 od dana 17. listopada 2023. godine te ga je dužnik uplatio dana 26. listopada 2023. godine

DOKAZ: - Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, posl.br.: 1 R1-38/2023-2 od dana 17. listopada 2023. godine
- potvrda o uplati sudskog pologa

III PRAVOMOĆNE PRESUDE UPRAVNOG SUDA ZAPRIMLJENE U PROTEKLIM 30 DANA

10. Nadalje, dužnik obavještava Sud kako su u proteklih 30 dana **zaprimiteljne tri presude Visokog upravnog suda kojima se potvrđuju prvostupanjske presude, a kojima je utvrđeno da:**
a) ne postoji dugovanje dužnika prema predlagateljici zbog nastupa zastare poreznih obveza
b) prethodno vođenje stečajnog postupka nije radnja koja bi zaustavljala ili prekidala tijek

zastare (o čemu više dalje u tekstu).

11. Naime, riječ je o trima presudama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske posl.br.: Usž-730/23-2 od dana 16. ožujka 2023. godine, posl.br. Usž-432/23-2 od dana 6. travnja 2023. godine i posl.br.: Usž-712/23-2 od dana 28. rujna 2023. godine **kojima su potvrđene tri presude Upravnog suda u Splitu** i to redom posl.br.: 8 Usl-243/2022-8 od dana 26. rujna 2022. godine, posl.br.: 8 Usl-17/2022-8 od dana 26. rujna 2022. godine i posl.br.: 8 UsI-18/22-8 od 26. rujna 2022. godine, a koje sve ovim putem dostavljamo.

DOKAZ: - *Presuda Upravnog suda u Splitu, posl.br.: 8 Usl-243/2022-8 od dana 26. rujna 2022. godine*

- *Presuda Upravnog suda u Splitu, posl.br.: 8 Usl-17/2022-8 od dana 26. rujna 2022. godine*
- *Presuda Upravnog suda u Splitu, posl.br.: UsI-18/22-8 od 26. rujna 2022. godine*
- *Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl.br.: Usž-730/23-2 od dana 16. ožujka 2023. godine*
- *Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl.br.: Usž-432/23-2 od dana 6. travnja 2023. godine*
- *Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl.br.: Usž-712/23-2 od dana 28. rujna 2023. godine*

12. Ponovno napominjemo kako je Visoki upravni sud u svojim presudama zauzeo sljedeći stav: *„prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona pravilno ocijenio da pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju početkom dana kojeg je oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut na oglasnoj ploči suda (čl. 88 st. 1. Stečajnog zakona), a ne podnošenjem prijedloga sudu za otvaranje stečajnog postupka, kako to pogrešno tvrdi tuženik.“*

13. Dakle, **Visoki upravni sud utvrdio je da činjenica podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ne zaustavlja tijek zastare u upravno-poreznom odnosu.**

14. **S obzirom na navedeno, kao i na pravnoobvezujuć karakter presuda upravnih sudova u odnosu na pitanje nastupa zastare u upravno-poreznom odnosu, istima je nedvojbeno**

utvrđen nastup zastare za sve porezne obveze za koje se teretilo ovdje dužnika pojedinca.

IV ZAKLJUČNO

15. Slijedom svega navedenog, a s obzirom da je nesporno nastupila zastara za porezna dugovanja dužnika pojedinca, predlaže se Naslovnom sudu da odbije prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

Dužnik p.p.