



5 12268 6

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Ulica grada Vukovara 84, Zagreb

Posl.br. : 10 Sp-1895/2020-6

Ž A L B A ŽUPANIJSKOM SUDU

na Rješenje Općinskog građanskog Suda u Zagrebu, broj gornji donešenog 03.05.2021.g.,
zaprimljenog 06.05.2021.g.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
1 PRIMLJENO
neposr. 27 -05- 2021 obično
poštom prepor.
u 1 prim. pril.
pristojba kn

Na Rješenje OGS u Zagrebu, broj gornji , donešenog po sucu tog suda Miroslavu Sutonu u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slavke Čajko iz Zagreba, Bezdanska 5, OIB: 04221779233, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog stečajnog postupka potrošača kojim je riješeno da se OBUSTAVLJA POSTUPAK ulažem žalbu iz slijedećih razloga.

Kao prvo , ističem da nisam od FINE zaprimila nikakav prijedlog za provođenje stečaja , niti od Suda, **već mi je gore navedeno Rješenje** o obustavi jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača **jedino pismo koje sam dobila na kućnu adresu.**

O provođenju stečaja nad imovinom nitko me nije upoznao, niti zatražio od mene bilo kakvu privolu ili protivljenje, niti bilo kakvu dokumentaciju.

Prvo saznanje o provođenju stečaja bilo je dostavljeno Rješenje Suda o obustavi istog zaprimljeno 06.05.2021.g.

Budući da sam stara, imam 83 g. života, da sam 100% invalid, da sam informatički nepismena, ne koristim se internetom i pravno sam neuka, to nisam ni mogla biti u saznanju o provođenju stečajnog postupka.

Ovdje iznosim suglasnost za provođenje stečajnog postupka, odnosno protivim se obustavi stečaja.

U svim dosadašnjim parničnim postupcima vezanim uz prijedloge za ovrhu navodila sam da se nalazim u teškoj socioekonomskoj situaciji, da sam narušenog zdravlja, 100% invalid, da sam u potrebi tuđe njege i pomoći, da postoji nemogućnost provođenja ovrhe zbog neimanja prihoda (nisam korisnik mirovine) , te sam uz napomenu da dugove nisam stvorila ja osobno, već druge osobe , zahtijevala proglašenje zaplijene sredstava nedopuštenim .

Naime, nemam mirovinu , već sam korisnik Centra za socijalnu skrb , 100% sam invalid, izrazito otežano pokretna uz pomoć ortopedskog pomagala na vrlo kratke relacije i uz pomoć druge osobe, ovisim o tuđoj njezi i pomoći, te sam i fizički i ekonomski ovisna o drugima.

Ponavljam da se nalazim u teškoj financijskoj situaciji , da imam 83 godine života, da sam invalid- 100% od toga 80% na donje ekstremitete i izrazito narušenog zdravlja.

Već godinama imam blokirani račun u FINI, jer sam nažalost imala brojne ovrhe...

U ovršnim i parničnim postupcima koji su se vodili uvijek sam ljubazno molila Sud da ocijeni sve moje navode, te prihvati prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa sredstava nedopuštenim.

Dostavljenim izvodima iz Zagrebačke banke dokazivala sam da bi mi provedbom ovrhe nastala nenadoknativa šteta.

Provođenje ovrhe još bi više ugrozilo moju egzistenciju pa sam smatrajući opravdanim ukazivala na čl. 65 OZ kojim se zbog tih razloga pljenidba može proglasiti nedopuštenom.

„Provedbom ovrha trpila bih nenadoknadivu štetu, a moguće je da bi ista mogla uvjetovati i nasilje, pa sukladno odredbi čl. 65 st. 1 OZ-a molim obustavu ovrhe odnosno proglašenje ovrhe nedopuštenom.“

Socioekonomska situacija mi se svakim danom pogoršava.

Budući sam pravno neuka, a posebice u pogledu stečaja potrošača, da sam ranije saznala da se u mom slučaju provodi stečaj osobno bih se obratila vjerovnicima za koje sam imam podatke da nešto od mene potražuju i da imaju ovršne ili sudske presude koje su dostavili FINI ili će u skorije vrijeme dostaviti.

Jedino što sam dobila je Rješenje o obustavi stečajnog postupka, kojem se protivim.

U obrazloženju Rješenja navodi se da je FINA po pozivu dostavila 03.05.2021.g. popis moje imovine, pa je „utvrđeno da je potrošač 2018.g. stekao vlasništvo nad motornim vozilom Citroen 3...Aircross, godina proizvodnje 2018.g. ...“

Temeljem toga Sud je zaključio da sam ja „nepošten potrošač“!?

Nitko me nije pozvao niti u FINU niti na Sud niti pitao za imovinu, a osobni automobil koji glasi na moje ime kupila je moja kćerka Ksenija Čajko Novak koja o meni i skrbi.

Pomaže mi pri obavljanju svakodnevnih aktivnosti od održavanja osobne higijene, kupanja, prehrane, nabavke namirnica, zdravstvene skrbi, nabavke ortopedskih i drugih pomagala itd.

Njoj novi auto nije bio potreban već ga je kupila zbog mene koja kao 100% invalid, od toga 80% na donje ekstremitete, nisam mogla ući u auto koji je niže visine i koji nema mogućnost podešavanja suvozačeva sjedala. Operirala sam 2x kuk i imam protezu (umjetni kuk), koji se sada ponovo razlabavio i vjerojatno će trebati opet mijenjati protezu, imam deformacije koljena i stopala i nisam u mogućnosti sjediti na nižem sjedalu, te je moja kćerka kupila i druga pomagala za povišenje stolica, WC školjke, krevet sa trapezom i učinila brojne prilagodbe u stanu kako bi mi omogućila svladavanje fizičkih prepreka i bolju kvalitetu života.

Slijedom toga je kupila i auto, a obzirom da ga koristi za moje potrebe (učestalo posjećivanje doktora, odlazak na fizikalnu terapiju, odlazak u ljekarnu, poštu itd.) to je vozilo koje je ona platila kreditom Splitske banke registrirala na moje ime, a posebice zato jer joj to omogućava parkiranje na invalidsko parkirališno mjesto.

Dobro Vam je poznat problem parkiranja u gradu Zagrebu, pa kada me vozi ima mogućnost parkiranja na invalidska mjesta. To mi uvelike olakšava pristup javnim ustanovama i bolnicama.

Dokaz: Rješenje o invalidnosti
 Potvrda o tjelesnom oštećenju
 Kopija znaka pristupačnosti

Kao prvo nisam ja kupila osobni auto, jer nemam prihoda i korisnik sam Centra za socijalnu skrb, već je jasno da je auto kupila moja kćer koja je već 34 godine zaposlena u javnoj ustanovi. No, i ona je morala podići kredit, jer nismo mogli naći jeftiniji auto sa mogućnostima koje zahtijeva moje zdravstveno stanje i invaliditet.

Nikako nisam postupala nepošteno, jer me Sud nije pozvao da se očitujem u tom postupku, niti uopće izvijestio da je pokrenut stečajni postupak niti znam kojeg je datuma pokrenut.

Naglašavam da sam stara preko 80 g., informatički nepismena i pravno neuka!

Nikada mi nitko nije u svih ovih 80 g. rekao da sam nepoštena, živim skromno, i kada sam egzistencijalno ugrožena šutim, a sada me Sud u Zg proglašava nepoštenom.

Ističem da niti sam kupila auto, niti imam sredstava da kupim auto, niti je isti moje vlasništvo, već smo ga pisali na moje ime zbog parkirnog mjesta za lakši pristup mene kao invalida.

Kćer ga je kupila i koristi ga za mene i moje potrebe, posebice jer sam invalid i ovisna o tuđoj pomoći.

Ne posjedujem vozačku dozvolu niti sam ikada polagala vozački ispit..

Prilikom kupnje vozila kćer je tražila dostavna vozila jer ista imaju širi prostor za ulazak u vozilo, potezna vrata, te su i sjedala suvozača povišena, pa lakše uđem uz tuđu pomoć u takvo vozilo. No, ta su vozila duža, pa je problem sa parkiranjem, a i skuplja su, pa je kćer kupila najjeftinije osobno vozilo u koje se kao invalid ipak mogu smjestiti.

Sada me proglašavate nepoštenom. Vozilo nije moje iako glasi na moje ime, a to je zato što jedino na taj način možemo ostvariti pravo na parkirališna mjesta sa znakom pristupačnosti.

Smatram da Sud nije imao uvid u sve gore pobrojano, te niti dokaze, jer nisam bila pozvana na Sud, pa isto nisam imala mogućnosti predočiti i obrazložiti.

Stoga ulažem žalbu i molim Županijski sud da istu uvaži i ukine gore navedeno Rješenje o obustavi postupka, te da se stečajni postupak nastavi.

S poštovanjem,

Slavka Čajko

