

**N i k o l a J u r i ć**

21 000 Split, Bana Berislavića 5, tel/fax: 021/385 678; tel: 021/339 597, 021/339 596  
mob: 091/893 2057, e-mail: nikolajuric08@gmail.com

U Splitu, 27. travnja 2021. god.

- u spis posl. br. : St – 67/2022

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**21 000 SPLIT**

**Dužnik:**

**SNOWBALL j.d.o.o.**, OIB: 15354203931, Split (Grad Split), Kneza Mislava 1, zastupano po zakonskom zastupniku-direktoru Milanu Joviću, iz Splita, Tolstojeva 37, OIB: 18488279836

**Vjerovnik:**

**SRETNI VAL d.o.o.**, OIB:93140653529, Split (Grad Split), Put Supavla 1, zastupano po zakonskom zastupniku-direktoru Stjepanu Gojsaliću, iz Splita, Arapova 4, OIB: 56812975585, te po punomoćniku Nikoli Juriću, odvjetniku u Splitu, Bana Berislavića 5/I, OIB: 65358378957

**ŽALBA VJEROVNIKA**

Vjerovnik, po punomoćniku, **podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl. br. 7 St-67/2022-8 od 13. travnja 2022. god.** iz razloga kako slijedi. Vjerovnik smatra da pobijano rješenje nije ni logično ni valjano, a ni zakonito, jer je u predmetnom postupku otvoren i zaključen skraćeni postupak nad dužnikom **unatoč nespornoj činjenici, koju je javnom ispravom dokazao vjerovnik, da dužnik ima relativno značajnu imovinu i to četrnaest motornih vozila registriranih na tvrtku dužnika u evidenciji MUP-a.** S obzirom na tu činjenicu, vjerovnik smatra da nije bilo mjesta primjeni presumpcije iz odredbe čl. 431. Stečajnog zakona. Vjerovnik također drži da je konstruktivnije i učinkovitije provesti sada redoviti stečajni postupak nad dužnikom kada je već Sudu javnom ispravom dokazano postojanje vrijednije imovine dužnika, nego suvišno i opetovano opterećivati pravosuđe pokretanjem postupka naknadno pronađene imovine. Slijedom navedenog se Sudu predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Vjerovnik, po pun.: