

**Zajednički odvjetnički ured  
Dražan Crnković & Alen Pešušić**

Vlaška 77  
10 000 Zagreb

Tel. 01 4636 828, 4636 819  
Fax. 01 4664 610

odvjetnici@crnkovicpesusic.com

---

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Na broj. St-47/2004-85  
Amruševa 2/II  
10 000 ZAGREB

Stečajni                      ROBSON HOLDINGS d.o.o., OIB: 04978313893, Radnička cesta  
vjerovnik :                27, Zagreb, zastupan po:

**ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA**

protiv rješenja Naslova St-47/2004-85  
od 10.studenog 2020.g.

3x-----

Točkom I. pobijanog rješenja naslova St-47/2004-85 od 10.studenog 2020.g. , pozvani su vjerovnici koji su se protivili obustavi ovog postupka i to Robson holdings d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 27, OIB: 04978313893 i Super Monitor d.o.o. , Zagreb, Radnička cesta 27, OIB: 15574872867, da u roku od 15 dana solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova ovog postupka i to 83.442,54 kn, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, broj: IBAN:HR9223900011300000460, model 05, uz poziv na broj 47-2004. Pod točkom II. riješeno je da ukoliko navedeni vjerovnici ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a pod točkom III. riješeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Stečajni vjerovnik ulaže žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba stečajnog postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

U obrazloženju pobijanog rješenja sud navodi kako je na prijedlog stečajne upraviteljice od 07.rujna 2020.g. primjenom čl. 10.st.2. u vezi s čl. 203. Stečajnog zakona, 13.listopada 2020.g. održana skupština vjerovnika radi pribavljanja mišljenja vjeorvnika stečajne mase, stečlajnog upravitelja i skupštine vjerovnika o oubstavi i

zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka ( čl. 203.st.2. Stečajnog zakona).

Na skupštini da su se vjerovnici Robson holdings d.o.o. i Super monitor d.o.o. usprotivili obustavi postupka.

U podnesku od 03.studenog 2020.g. da je stečajna upraviteljica iznijela pregled troškova stečajnog postupka u sveukupnom iznosu od 83.442,54 kn ( a koji iznos se odnosi na nagradu stečajnom upravitelju za dosad unovčenu imovinu prema zahtjevu Božidara Brkljača od 07.02.2020.g. u iznosu od 67.626,54 kn, izdavanje preslika dokumenata platnog prometa prema računu FINA-e u iznosu od 816,00 kn, te financijsko vještačenje poslovanja dužnika od otvaranja stečaja prema ponudi revizora Jurice Ivaniševića u iznosu od 15.000,00 kn), te je predložila da se vjerovnike, sukladno čl. 203.st.3. Stečajnog zakona pozove na uplatu iznosa od 83.442,54 kn.

Sud navodi da je stoga primjenom čl. 203.st.3. Stečajnog zakona, odlučeno kao u izreci. Napominje da i ostale obveze stečajne mase iz čl. 204.st.1. Stečajnog zakona, prema izvješću stečajne upraviteljice od 07.rujna 2020.g. premašuju iznos od 3.000.000,00 kn iz čega proizlazi da bi i u slučaju namirenja troškova postupka, bile ispunjene pretpostavke za obustavu i zaključenje ovog postupka, primjenom te zakonske odredbe ( nakon ispunjenja pretpostavke iz čl. 204.st.2. Stečajnog zakon).

Pobijano rješenje je neutemeljeno na zakonu.

Prije svega, ističe se kako je pobijano rješenje preuranjeno, a obzirom na činjenicu da ničim nije utvrđeno da bi obveze stečajne mase premašivale iznos od 3.000.000,00 kn, a obzirom da takav svoj navod stečajna upraviteljica nije ničim dokazala, odnosno nije dokazala da bi obveze stečajne mase premašivale iznos od 3.000.000,00 kn. Jedini relevantan dokaz kojim bi se mogla utvrditi činjenica da li obveze stečajne mase premašuju iznos od 3.000.000,00 kn je financijsko vještačenje , te se u tom smislu stečajni vjerovnik ne protivi da ga se pozove na predujmljivanje iznosa za troškove provođenja vještačenja, kako je navedeno u pobijanom rješenju.

Naime, iz financijskih izvještaja koji se dostavljaju vidljivo je da je u financijskom izvještaju iz 2016.g. bila evidentirana dugotrajna imovina i to materijalna i financijska i to u visini od cca 90.000.000,00 kn, dok te imovine nema u bruto bilanci za 2018.g. kao i financijskom izvještaju za 2019.g. Sud nije utvrdio ovu imovinu. a nitko se od stečajnih upravitelja se nije osvrnuo, na nedostatak navedene značajne imovine i to od **90 milijuna kuna**.

Iz razloga što nije provedeno financijsko vještačenje u gore navedenom predmetu, stečajni vjerovnik se protivi i prijedlogu stečajne upraviteljice, a posljedično tome smatra kako rješenje suda u tom dijelu nema zakonskog utemeljenja jer je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno, da stečajni vjerovnik plati ostale troškove stečajnog postupka , odnosno nagradu stečajnom upravitelju za dosad unovčenu imovinu u

iznosu od 67.626,54 kn, te izdavanje preslike dokumenata platnog prometa prema računu FINA-e br. 40/1010001/172 u iznosu od 816,00 kn.

Navedeno posebno zato jer se na računu stečajnog dužnika nalaze sredstva potrebna za vođenje stečajnog postupka. Eventualna revizija u parničnom postupku je izvanredni pravni lijek i ne sprečava stečajnog dužnika u svakodnevnim aktivnostima.

Obzirom da je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno, te obzirom da sud nije proveo financijsko vještačenje kako bi utvrdio visinu stečajne mase, odnosno kako bi utvrdio visinu obveza stečajne mase (a obzirom na činjenicu da ni stečajni sudac ni stečajna upraviteljica nemaju dovoljno stručnih znanja da bi sami temeljem dokumentacije navedenu činjenicu mogli utvrditi), nije bilo uvjeta za donošenje pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog predlaže se sudu da ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak.

Zagreb, 19.11.2020 g.

Stečajni vjerovnik

Dokaz:

- Financijski izvještaj za 2016.g.
- Bruto bilancu za 2018.g.
- Financijski izvještaj za 2019.g.
- Izlist sa javno dostupnih podataka poslovne Hrvatske iz kojeg se vidi usporedno stanje aktive i pasive od 2015.g. – 2019.g.