



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZJAVI

Pravni posao

22-05-2017

REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revt 186/1 6-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Davorke Lukanović-Ivanišević predsjednice vijeća, Đure Sesse člana vijeća i suca izvijestitelja, Mirjane Magud članice vijeća, Željka Šarića člana vijeća i Ljiljane Hrastinski Jurčec članice vijeća, u sekundarnom stečajnom postupku nad imovinom Jugobanke a.d. u stečaju, Republika Srbija, Beograd, Ulica kralja Petra br. 19-21, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika Jugobanka a.d. u stečaju, Republika Srbija, Beograd, Ulica kralja Petra br. 19-21, kojeg zastupa stečajni upravitelj Agencija za osiguranje depozita, a koju zastupa punomoćnik Mladen Dragičević, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Dragičević i partneri d.o.o. Zagreb, odlučujući o reviziji stečajnog dužnika protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-8549/15-3 od 13. siječnja 2016., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-35/2009 od 14. listopada 2015. ispravljenog zaključkom istog suda poslovni broj St-35/2009 od 9. studenog 2015., u sjednici održanoj 29. ožujka 2017.,

riješio je:

Odbacuje se revizija stečajnog dužnika.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u dijelu koje je bilo pobijano žalbom u točki A utvrđeno je da su osporene tražbine i to 87 tražbina prvog višeg isplatnog reda, jedna tražbina trećeg višeg isplatnog reda te 44 tražbine četvrtog višeg isplatnog reda. Nadalje, u točki B je utvrđeno da je stečajna upraviteljica osporila tražbine u prvom višem isplatnom redu i to:

1. Lada Ferjan, Split, Valpovačka 5, 38.400,00 kn;
2. Mladen Milošević, Split, Jobova 6, 38.400,00 kn;
3. Irena Grgičević, Split, Dubrovačka 59, 38.400,00 kn;
4. Marija Komar, Split, Sučidar 37, 38.400,00 kn;
5. Ivka Kunac, Split, Mažuran. šetalište 8c 38.400,00 kn;
6. Ksenija Čulin Pocrnjić, Split, Trondheimska 7, 38.400,00 kn;
7. Branka Hekman, Split, Tončićeva 8, 38.400,00 kn;
8. Ivica Vranković, Split, Kvaternikova 18, 34.133,35 kn;
9. Nedjeljka Mitraković, Split, A.G. Matoša 3, 46.933,70 kn;

„1.) Smatra li se stečajnim vjerovnikom svatko tko prijavi tražbinu u stečajnu masu, neovisno od činjenice što de facto tražbina takvog prijavitelja prema stečajnom dužniku ne postoji, niti prijavitelj ima ikakvu legitimaciju za podnošenje prijave, a sve imajući u vidu prava i obveze stvarnog stečajnog vjerovnika koja proizlaze iz odredba Stečajnog zakona?

2.) Na koji je način dužan postupiti stečajni upravitelj vezano za prijave tražbina za koje već prilikom ispitivanja ima saznanja da ih nisu podnijeli stečajni vjerovnici tog stečajnog dužnika? Dakle, jesu li takve tražbine predmetom ispitivanja ili bi takve prijave trebalo odbaciti?“

Na reviziju nije odgovoreno.

Revizija nije dopuštena.

Kako je odredbom čl. 176. SZ-a jasno propisano kada će stečajni sudac odbaciti prijave tražbina, te određuje da će to učiniti kada su prijave podnesene izvan roka (st. 4. čl. 176.), a u ovom postupku nema spora da se tražbine vjerovnika nisu prijavljene istekom rokova iz čl. 176. st. 2. i 4. SZ-a to pitanja koja postavlja stečajni dužnik i kojima u suštini ponavlja argumentaciju već iznesenu u žalbi da je prijave tražbina stečajnih vjerovnika trebalo odbaciti nisu pitanja važna za jedinstvenu primjenu zakona i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni jer su odredba čl. 176. st. 2. i 4. SZ-a jasne i ne ostavljaju prostora za dvojbeni i različita tumačenja, a pored toga niti o odgovorima postavljenim u reviziji ne ovisi odluka u ovom sporu jer je u ovoj fazi postupka nesporno da prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika o kojima je odlučivao sud prvog i drugog stupnja nisu tražbine koje definira čl. 176. SZ-a (nepravovremene prijave).

Zbog tih razloga valjalo je reviziju stečajnog dužnika odbaciti i odlučiti kao u izreci pozivom na odredbu čl. 392.b st. 3. ZPP-a.

Zagreb, 29. ožujka 2017.

Predsjednica vijeća:
Davorka Lukanović-Ivanišević, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Ovlašteni službenik:
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša

62

