Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Opatiji
Maršala Tita 4
51410 Opatija

Poslovni broj: Povrv-108/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu toga suda Renati Slavić, u pravnoj stvari tužitelja Libukom Jurdani d.o.o., OIB: 77671806963, iz Jurdana, Jurdani 50/b, zastupanog po punomoćniku Miloradu Staniću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Stanić i partneri, u Rijeci, protiv tuženika Ivice Komadina, OIB : 31027845065, iz Opatije, Maršala Tita 16, radi isplate, nakon glavne rasprave zaključene 15. rujna 2026., u nazočnosti zamjenice punomoćnika tužitelja i tuženika osobno, temeljem objave od 30. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I-Djelomično se održava se na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi donesenom od javnog bilježnika Martine Sušanj Peršić iz Kastva, posl. br. Ovrv-27024/2025, UPP/OS-Ovrv-979/2025 od dana 17.veljače 2026. te se nalaže tuženiku Ivici Komadina, OIB: 31027845065, Maršala Tita 15, 51410 Opatija da tužitelju LIBUKOM JURDANI d.o.o., OIB: 77671806963, Jurdani 50/b, 51213 Jurdani, naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 87,50 eur uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi (17.veljače 2026.) pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u u roku od 8 dana.

II-Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak ovog parničnog postupka u iznosu od 155,00 eur uvećan za zakonsku zateznu kamatu koja se određuje uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište

primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana, počevši od dana donošenja presude pa sve do isplate.

Obrazloženje

1.Tužitelj je prvotno kao ovrhovoditelj, dana 22. prosinca 2025., podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, protiv ovršenika Ivice Komadina, za isplatu ukupnog iznosa glavnice od 213,10 eur te je izdano rješenje o ovrsi po javnom bilježniku Martini Sušanj Peršić iz Kastva, poslovni broj Ovrv-27024/2025, UPP-OS-Ovrv-979/2025 od 17. veljače 2026.

2.Tuženi Ivica Komadina, tada kao ovršenik, izjavio je pravodobni prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, slijedom čega je sud 6. svibnja 2026. donio rješenje kojim se stavlja izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha i ukidaju se provedene ovršne radnje. Predmet je nastavljen po pravilima parničnog postupka kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3.Tužitelj je prethodno kao ovrhovoditelj, u prijedlogu za ovrhu bio naveo da mu je ovršenik dužan na temelju vjerodostojne isprave, izvoda iz ovjerenih poslovnih knjiga, iznos od ukupno 213,10 eur zajedno s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od dospijeća svakog pojedinog računa.

4.Tuženi, prethodno kao ovršenik, u pravodobnom prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, naveo je da je po dobivanju Obavijesti od javnog bilježnika Martine Sušanj Peršić, od 19. siječnja 2026. o prijedlogu za ovrhu, u dobivenom roku izvršio svoju obvezu i namirio tražbinu ovrhovoditelja, a o čemu se bio informirao telefonom, kod zaposlenice ovrhovoditelja, iz službe Pogrebne usluge te je od iste dobio informaciju na koji račun mora uplatiti dio tražbine, te da bi drugi dio, koji se tiče vodovoda i kanalizacije, morao uplatiti na drugi račun, što je i napravio i o tome e-mailom obavijestio zastupnika ovrhovoditelja, o čemu postoji dokaz.

5.Nakon uplate dobio je rješenje o ovrsi, gdje ga se tereti, osim tražbine ovrhovoditelja, i za troškove postupka, iako mu je rečeno od strane zaposlenice ovrhovoditelja, da po dobivenom prijedlogu za ovrhu ne mora platiti bilo kakve druge troškove. Tuženik smatra da mu je ovrhovoditelj trebao dostaviti opomenu, što nije učinio. Člankom 41. Ovršnog zakona da je propisano da ovršenik nije dužan namiriti predvidive troškove postupka, ako u danom roku podmiri ovrhovoditelju traženu tražbinu. Ističe i da su troškovi postupka veći od tražbine.

6.U privitku dostavlja naloge za plaćanje iz kojih je vidljivo da je izvršio dana 9. veljače 2026. dvije uplate i to za grobnu naknadu iznos od 97,03 eur i komunalne usluge iznos od 116,07 eur.

7.Podneskom zaprimljenim 3. lipnja 2026. tužitelj navodi da njegova aktivna legitimacija proizlazi iz Ugovora o pružanju usluga objedinjene naplate između Komunalac d.o.o., Jurdani, Jurdani 50/b, OIB: 30295003016, i Liburnijske vode d.o.o., Ičići, Liburnijska 2, OIB: 90703189967, kao naručitelja usluge, i Libukom Jurdani d.o.o.,

Jurdani, Jurdani 50/b, OIB: 77671806963, kao davatelja usluge, od 01.01.2022.g., a koji se u preslici dostavlja u spis.

8.Temeljem cit. ugovora, tužitelj je ovlašten za Komunalac d.o.o. i Liburnijske vode d.o.o., vršiti usluge prisilne naplate potraživanja (čl. 10. Ugovora) koja ta društva imaju prema trećim osobama za usluge koje su im ta društva pružila. Usluga prisilne naplate podrazumijeva pokretanje i vođenje ovršnih i parničnih postupaka radi naplate troškova te je slijedom toga tužitelj ovlašten voditi i ovaj postupak, a kako bi naplatio potraživanje koje Komunalac d.o.o. i Liburnijske vode d.o.o. ima prema tuženiku.

9.Tužitelj je kao ovrhovoditelj putem punomoćnika dana 22. prosinca 2025.godine podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika-ovršenika Ivice Komadina, a koji prijedlog je nakon zaključka javnog bilježnika Martine Sušanj Peršić iz Kastva, ispravljen dana 16. siječnja 2026.

10.Iz spisa je vidljivo da je javni bilježnik dana 19.01.2026. u skladu s odredbama čl. 281. Ovršnog zakona otpremio ovršeniku prijedlog za ovrhu kao i obavijest da može u roku od 15 dana ispuniti svoju obvezu na način i u iznosu kako je naznačeno u prijedlogu, uz napomenu da će u suprotnom u roku od 15 dana od dana slanja obavijesti, javni bilježnik donijeti rješenje o ovrsi. To znači da je ovršenik svoju obvezu trebao izvršiti do 03.veljače 2026.

11.Iz spisa je vidljivo da su u prijedlogu na str.8 upisani kontakt podaci ovrhovoditelja. Ovršenik je punomoćnike ovrhovoditelja kontaktirao tek 17.veljače 2026. te dostavio dokaze o uplati glavnice. Na poziv punomoćnika da se uplati i preostali nastali trošak u iznosu od 87,50 eur kako bi ovrhovoditelj povukao svoj prijedlog, ovršenik je isto odbio učiniti smatrajući da ove nastale troškove nije dužan podmiriti.

12.Nakon primitka rješenja o ovrsi, ovršenik je uložio pravovremeno prigovor u kojem pogrešno navodi da je dugovanje podmirio u zakonskom roku od 15 dana (plaćeno tek 09.02.26, a ne 03.02.2026.) te se pogrešno poziva na odredbu čl.41. jer ovrhovoditelj potražuje nastale, a ne predvidive troškove.

13.Tužitelj tužbenim zahtjevom zahtijeva da se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika djelomično održi na snazi te potražuje naknadu troškova ovršnog postupka u iznosu od 87,50 eur, sa zateznom kamatom od donošenja rješenja o ovrsi. Tužitelj je podnio i zahtjev za naknadu parničnih troškova.

14.Tuženik u ovom postupku ne osporava aktivnu legitimaciju tužitelja, a niti osnov i visinu glavnice iz vjerodostojne isprave, koju je i podmirio, no osporava tužitelju pravo na naknadu ovršnih i parničnih troškova.

15.Na pripremnom ročištu od 15. rujna 2026., sud je zaključio prethodni postupak i odmah proveo glavnu raspravu, izvršio uvid u isprave te glavnu raspravu i zaključio, a sve temeljem odredbe članka 461.a stavak 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 – dalje ZPP).

16.Tužitelj je ustrajao kod svog zahtjeva.

17.Tuženik je naveo da je on platio dug u roku od 15 dana od primitka obavijesti koja nije bila preporučenom pošiljkom nego običnom pošiljkom. Nazvao je tužitelja te mu je službenica iz računovodstva rekla neka ne uplaćuje na račun koji je dobio od odvjetnika već na poseban račun firme, bila su dva odvojena računa, jedan za groblje, a drugi za komunalne usluge. Tako je i napravio, rekla je da ako to sad plati, jer je u roku, da ne mora platiti odvjetničke i bilježničke troškove. Iz tih razloga te troškove nije platio. Stoga osporava tužitelju pravo na troškove postupka. Tuženik je proslijedio dokaze o uplati putem e-maila tužitelju da bi nakon toga zaprimio preporučenu pošiljku od 28. veljače 2026. od javnog bilježnika Sušanj Peršić iz Kastva da je dužan platiti ne samo troškove javnobilježničke i odvjetničke već ponovo i glavnicu koju je već platio. Predlaže odbijanje tužbenog zahtjeva.

18.Punomoćnica tužitelja navela je da se tužitelj već očitovao na sve ovo podneskom od 3.6.2026. Ističe i da javni bilježnik nije u obvezi slati obavijesti preporučenom pošiljkom, već običnom, a rokovi za ispunjenje se ne računaju od primitka već od slanja obavijesti. I tada se ovršenik ne oslobađa do tada nastalih troškova i to troškova predujma kod javnog bilježnika i nagrade javnog bilježnika.

19.Provedeni su dokazi uvidom u priležeće isprave.

20.Sud je izvršenim uvidom u Izvod iz overovljenih poslovnih knjiga tužitelja od 12. prosinca 2025. (list 11 spisa), utvrdio da se tražbina tužitelja odnosila na usluge grobne naknade (u ukupnom iznosu od 97,03 eur) i komunalne usluge (u ukupnom iznosu od 116,07 eur), sveukupno 213,10 eur.

21.Uvidom u Obavijest javnog bilježnika (list 31 spisa) upućenu ovršeniku, utvrđeno je da se izdana 19. siječnja 2026. te se uz istu ovršeniku dostavlja prijedlog za ovrhu koji je dana 22. prosinca 2025. podnio ovrhovoditelj Libukom Jurdani d.o.o. Ovršenik se obavještava da može u roku od 15 dana ispuniti svoju obvezu prema ovrhovoditelju. Javni bilježnik će donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ako ovršenik u roku od 15 dana od dana slanja ove obavijesti ne izvrši svoju obvezu na način i u iznosu kako je to naznačeno u prijedlogu za ovrhu. Isti se upućuje da spor pokuša riješiti izvansudskim putem, a protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ima pravo izjaviti prigovor. Protiv ove Obavijesti ne može se izjaviti prigovor.

22.Nadalje je utvrđeno da je javni bilježnik donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave dana 17. veljače 2026. (list 39 spisa).

23.Ovršenik Ivica Komadina izjavio je prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave dana 9. ožujka 2026. (listovi 42-43 spisa), a u privitku dostavlja uplatnice od 9. veljače 2026. o plaćenim glavnicama tražbine ovrhovoditelja. (list 44 spisa).

24.Uvidom u e-mail poruku tuženika Ivice Komadine od 17. veljače 2026. (list 67 spisa) utvrđeno je da dostavlja punomoćniku Libukoma dokaz o ispunjenju svoje obveze plaćanja duga.

25.Uvidom u e-mail poruku OD Stanić – Libukom od 19. veljače 2026. utvrđeno je da zahvaljuju na poslanim potvrdama o uplatu duga, no podsjećaju da je u ovom

ovršnom postupku nastao i trošak kojeg je u obvezi podmiriti, od ukupno 87,50 eur (troškovi javnog bilježnika i odvjetnika), na račun ovrhovoditelja te mole dostavu potvrde o uplati. Po uplati ovog iznosa povući će prijedlog za ovrhu i obustaviti postupak.

26.Uvidom u Ugovor o pružanju usluga objedinjene naplate od 1. siječnja 2022. utvrđeno je da je člankom 9. tog Ugovora sklopljenog između Komunalac d.o.o., Jurdani 50/b, Jurdani i Liburnijske vode d.o.o., Liburnijska 2, Ičići kao naručitelja usluge i Libukom Jurdani d.o.o., Jurdani 50/b, Jurdani kao davatelja usluge, ugovoreno je da je tužitelj ovlašten vršiti prisilne naplate potraživanja za Komunalac d.o.o. i Liburnijske vode d.o.o.

27.Tužitelj je povukao dio tužbenog zahtjeva obzirom da je tuženi u međuvremenu podmirio glavnicu predmetne tražbine, no ustrajao je pri zahtjevu za naknadu ovrših i parničnih troškova, koji zahtjev tužitelja je osnovan.

28.U ovom je postupku utvrđeno da je tužitelj (prethodno ovrhovoditelj) podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv ovršenika Ivice Komadine dana 22. prosinca 2025.

29.Javni bilježnik je ovršeniku otpremio prije citiranu Obavijest 19. siječnja 2026., a temeljem odredbe članka 281. Ovršnog zakona, zajedno s prijedlogom za ovrhu, a u kojoj ga obavještava da može u roku od 15 dana ispuniti svoju obvezu prema ovrhovoditelju. Javni bilježnik će donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ako ovršenik u roku od 15 dana od dana slanja ove obavijesti ne izvrši svoju obvezu na način i u iznosu kako je to naznačeno u prijedlogu za ovrhu. Isti se upućuje da spor pokuša riješiti izvansudskim putem, a protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ima pravo izjaviti prigovor. Protiv ove Obavijesti ne može se izjaviti prigovor.

30.Rokovi za ispunjenje obveze računaju se od otpreme obavijesti, dakle od 19. siječnja 2026., što znači da je rok od 15 dana za izvršenje obveze istekao 3. veljače 2026.

31.Iz dostavljenih naloga za uplatu utvrđeno je da je ovršenik (sada tuženik) uplatu ukupnog iznosa tražbine od 213,10 eur izvršio dana 9. veljače 2026., a dokaz o plaćanju dostavio je punomoćniku tužitelja e-mailom od 17. veljače 2026.

32.Ovršenik je e-mailom od 19. veljače 2026. upozoren na nastali ovršni trošak koji je dužan platiti, a ovrhovoditelj je naveo da će u tom slučaju povući prijedlog za ovrhu.

33.Javni bilježnik je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave donio 17. veljače 2026., dakle nakon proteka rokova iz Obavijesti od 19. siječnja 2026. i sukladno upozorenjima iz te Obavijesti.

34.Ovršenik je izjavio prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, pa je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, čime su nastali parnični troškovi.

35.Slijedom navedenog, utvrđeno je da su dakle nastali troškovi ovršnog i parničnog postupka, koje je tuženik dužan podmiriti tužitelju, pa je zahtjev tužitelja osnovan.

36.Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19,80/22, 114/22, 155/23 dalje : ZPP) i odredbi članka 14. stavak 4. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje : OZ). Trošak se odnosi na ovršni trošak, odnosno sastav prijedloga za ovrhu (Tbr.11.) u iznosu od 50,00 eur, uvećano za PDV od 25% , ukupno 62,50 eur te javnobilježničku naknadu s PDV-om u iznosu od 25,00 eur, ukupno 87,50 eur, kao i na trošak parničnog postupka sukladno Tbr.7 st.1 t.9 Tarife o nagradama za rad odvjetnika, u iznosu od 100,00 eur , uvećano za PDV od 25% - 25,00 eur. U trošak je uračunata i sudska pristojba na presudu u iznosu od 30,00 eur, ukupno 155,00 eur, a sve s pripadajućim zateznim kamatama po članku 29. Zakona o obveznim odnosima na ovršni trošak od dana donošenja rješenja o ovrsi, a na parnični trošak od dana donošenja ove presude pa do isplate.

37.Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Opatiji, 30. listopada 2026.

S u d a c :

Renata Slavić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude i rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana održavanja ročišta za objavu presude za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu za objavu, odnosno od dana primitka ovjerenog prijepisa presude za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu.

Žalba se podnosi pismeno u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda ili rješenje kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 1.,2.,4.,5.,6.,8.,9.,10. i 11. Zakona o parničnom postupku i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. (čl. 467. stavak 1. i 3. ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja uz sudsku pristojbu na presudu 30,00 eur
2. Tuženik

RENATA SLAVIĆ

Elektronički potpisano: 30.10.2026T08:35:02 (UTC:2026-10-30T07:35:02Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b66169bb-edc2-4049-8e12-cb135cebc108

Općinski sud u Rijeci

Broj zapisa: **9-3088f-68f49**

Kontrolni broj: **0fcd1-6e9df-04b40**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.